

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi
Bizottságának**

**2026. május 18. napján 13.00 órakor
megkezdett**

munkatervi NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldalszám
52/2026. (V.18.) VB.	Napirend	4.
53/2026. (V.18.) VB.	Tájékoztató a Szentesi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évben végzett munkájáról	7.
54/2026. (V.18.) VB.	Az Önkormányzat 2025. évi zárszámadási rendelete	8.
55/2026. (V.18.) VB.	Független könyvvizsgálói jelentés	8.
56/2026. (V.18.) VB.	Ellenőrzési jelentés Szentés Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek 2025. évi kincstári ellenőrzéséről	8.
57/2026. (V.18.) VB.	Szentés Városellátó NKft. 2025. éves beszámolója	9.
58/2026. (V.18.) VB.	Szentés Energia Kft. 2025. éves beszámolója	10.
59/2026. (V.18.) VB.	Szentés Városi Szolgáltató Kft. 2025. éves beszámolója	12.
60/2026. (V.18.) VB.	Szentési Sport- és Üdülőközpont NKft.-vel kapcsolatos korábbi ellenőrzés	14.
61/2026. (V.18.) VB.	Szentési Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. éves beszámolója	14
62/2026. (V.18.) VB.	Szentési Élet Kft. 2025. éves beszámolója	15.
63/2026. (V.18.) VB.	Szentés Városért Közalapítvány 2025. évi éves beszámolója	15.
64/2026. (V.18.) VB.	A fizető parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022.(VIII.25.) rendelet módosítása	16.
65/2026. (V.18.) VB.	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.14.) rendelet módosítása	17.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságának **2026. május 18. napján 13.00 órakor** a Szentesi Polgármesteri Hivatal Kistanácskozó termében megkezdett munkatervi **nyílt** üléséről.

Jelen voltak:

Pásztor Antal	bizottsági elnök
Cserháti Gyula	bizottsági tag
Farkas Nikolett	bizottsági tag
Hornyik László Károly	bizottsági tag
Szűcs György	bizottsági tag
Traj Adrián	bizottsági tag

Távolmaradását jelezte:

Pohl Anette	bizottsági tag
--------------------	----------------

A Szentesi Polgármesteri Hivatal részéről jelen volt:

Döbrössyné dr. Seres Ilona	jegyző
Dr. Danyi Katalin	aljegyző
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Labádi-Fébert Andrea	Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Boda Éva	Számviteli és Tervezési Iroda vezetője
Berezvai Csilla	főkertész
Tompos Erika	jegyzőkönyvvezető

további meghívottak a jelenléti ív szerint.

Pásztor Antal:

Köszöntötte a megjelent bizottsági tagokat, meghívottakat a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság ülésén.

Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, az ülés határozatképes és megnyitotta. Pohl Anette bizottsági tag jelezte távolmaradását.

Kérdezte, hogy mindenkinek a rendelkezésére áll-e a most kiosztott 3/1 és 9-hez anyag?

Megállapította, hogy mindenkinek a rendelkezésére állnak az anyagok.

A jegyzőkönyv aláírójának felkérte Traj Adrián bizottsági tagot.

Traj Adrián bizottsági tagot kérdezte, hogy elvállalja-e a jegyzőkönyv aláírását?

Traj Adrián:

Elvállalta a jegyzőkönyv aláírását.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért a jegyzőkönyv aláírójának személyével, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással a jegyzőkönyv aláírójának Traj Adrián bizottsági tagot választotta.

Pásztor Antal:

Javasolta, hogy az írásban kiadott napirend alapján végezzék munkájukat, és a tárgyaláskor a 3/1 és 9-hez anyagokat is vegyék figyelembe.

Ismertette a napirendet.

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy a napirendhez van-e más javaslat?

Megállapította, hogy nem volt más javaslat.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a napirenddel egyetért, szavazatával jelezze.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a napirendet egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

52/2026.(V.18.) VB.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

Napirendi pontok:

- 1.) Tájékoztató a Szentesi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évben végzett munkájáról (2)
- 2.) Az Önkormányzat 2025. évi zárszámadási rendelete (3-3/1-3/2)
- 3.) Szentes Városellátó NKft. 2025. éves beszámolója (4)
- 4.) Szentes Energia Kft. 2025. éves beszámolója (5)
- 5.) Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2025. éves beszámolója (6)
- 6.) Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. éves beszámolója (7)
- 7.) Szentesi Élet Kft. 2025. éves beszámolója (8)
- 8.) Szentes Városért Közalapítvány 2025. évi éves beszámolója (9-9-hez)

- 9.) A fizező parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022.(VIII.25.) rendelet módosítása (15)
- 10.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.14.) rendelet módosítása (16)
- 11.) Egyebek

1./ Tájékoztató a Szentesi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évben végzett munkájáról (2)

Pásztor Antal:

Kálmán Rajmund tűzoltóparancsnokot kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Kálmán Rajmund:

Tavaly a vonulások száma 34%-kal növekedett, ebből a műszaki mentés 27%-kal, a tüzesetek száma 45%-kal, a segítségnyújtás más tűzoltóság felé pedig 50%-kal. A tüzesetek vonatkozásában ez annak tudható be, hogy Csongrád-Csanád Vármegye déli részén, a Homokhátságnál elindult az elsvatagosodási folyamat, mely évente 10 km-rel húzódik északra. Ennek hatása érezhető már a Járásban is, ötszöröse, 8 ha-ról 40 ha-ra emelkedett a tüzesettel érintett terület nagysága. Megjelent egy új kifejezés a „légköri aszály”, ami azt jelenti, hogy éjszaka nincs már páralecsapódás. Aszályos időben egy szikra elég a tűz kipattanásához és a használatban lévő gépek meghibásodásának száma is növekszik a napi 40 °C fokban. A műszaki mentésekkel kapcsolatban elmondta, hogy 2025. július 7-én az Adriai-tenger térségéből indult alacsonyabb légrétegű levegő is elérte Csongrád-Csanád Vármegye déli részét. Ez elsősorban Szeged és Hódmezővásárhely térségét érintette óriási károkat okozva, 1 óra alatt 1.200 káreset keletkezett. Szentest Járásban ez a vihar Fábiánsebestyént nagyobb, Szentest kisebb mértékben érintette. A kb. 70 káresetet az önkéntes tűzoltók közreműködésével 1,5 nap alatt sikerült felszámolni. Június közepétől szeptember közepéig a tűzoltó technikák és a tűzoltók nagy terhelésnek vannak kitéve. Mit tesznek annak érdekében, hogy az itt élő lakosság ebből ne érezzen semmit? Vannak napok, amikor a tűzoltóerő minimálisan van jelen a városban, ilyenkor behívásra kerülnek az önkéntes tűzoltók.

2008-ban létrehoztak egy tűzoltó egyesületet és azóta folyamatosan pályáznak, melynek segítségével sikerült eszközöket vásárolni pl. oltólándzsa, nyitó készlet. 3 éve pályáztak egy Pick Up típusú gépjárműre, illetve folyamatban van egy általa vontatható utánfutó beszerzése 14 m emelőmagasságú kosárral. Ennek beszerzéséhez Polgármester Úr is biztosította támogatását.

A Tűzoltóság így tudja biztosítani a Járás és a város lakosságának biztonságát, ami nem könnyű feladat, de jó úton járnak. Át kell gondolni a feladatrendszert mind a lakosság, mind az állam, mind az önkormányzat szintjén.

Pásztor Antal:

Megköszönte a kiegészítést. Szükség van Önökre, ez most megerősítést is nyert.

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

Szűcs György:

2022-ben hirdetett háborús veszélyhelyzettel kapcsolatban milyen központi intézkedéseket kért a kormányzat a Katasztrófavédelemtől? Példaként említette az óvóhelyek kijelölését, jelző szirénák állapotát.

Kálmán Rajmund:

A Helyi Védelmi Bizottságnak vannak ezzel kapcsolatban feladatai és a Honvédelmi Bizottság honvédelmi elnökhelyettese foglalkozik a kérdéssel. A Tűzoltóság feladatrendszere abból áll, hogy a polgárvédelmi szervezetet fenntartsa, melynek feltöltése elsősorban az önkormányzatok feladata. Járás szinten 480 főre lenne szükség, de jelenleg 87%-os a feltöltöttség, 412 fő van beosztva. A katasztrófavédelmi törvény meghatározza, hogy kik mentesülnek a polgárvédelmi kötelezettség alól. Nehéz feltölteni a létszámot, mert speciális képzettséget igényel.

Korábban 500 m² feletti óvóhelyeket tartottak nyilván, de ez megszűnt. A rendszerváltás után az volt tapasztalható, hogy Európában a béke iránti elkötelezettség vált előtérbe. Jelenleg már nem tartják nyilván az ilyen óvóhelyeket. Ezeket a volt óvóhelyeket már szinte csak tárolás célra használják.

A lakossági riasztórendszerrel, szirénával kapcsolatban elmondta, hogy Szentesen 27 db van elhelyezve. A polgári védelemi szervezeteknél lévő infokommunikációs egységek egyesével megkapják a kulcsokat, kimennek a szirénákhoz, kinyitják és ezt követően tudják használni. Nincs információja, hogy használhatóak-e és működnek-e. Vannak olyan területek (Paks, veszélyes üzemek környéke), ahol lakossági tájékoztató eszközök és hangos bemondók vannak kihelyezve, melyeket a Katasztrófavédelem működtet. Szentesen nincs ilyen berendezés.

Pásztor Antal:

A 4. oldalon olvasható, hogy 2025-ben 2 kéménytűz volt. A vállalkozók jelezték, hogy a kéményseprő szolgáltatók becsöngetés alapján keresik fel Őket. Ezek a kéményellenőrzések valósak vagy átverések?

Kálmán Rajmund:

A lakosság részére kéményseprőipari szerv (itt a Katasztrófavédelem) végzi a kéményseprést, a vállalkozások részére pedig kéményseprőipari szolgáltató. A katasztrófavédelem honlapján megtalálhatóak a regisztrált szolgáltatók. Ne engedjék, hogy csak egyszerűen elvégezzék a feladatot, hanem válasszanak szolgáltatót és kérjenek árajánlatot.

Pásztor Antal:

Felhívta a Szentesi Élet figyelmét, hogy erről lehetne a lapban tájékoztatást nyújtani.

A 13. oldalon szerepel, hogy Szentes járás területén összesen 32 befogadó helyen 2.789 fő befogadására alkalmas létesítményt tartanak nyilván, Szentesen 15 befogadóhelyen 1.776 fő befogadására alkalmas létesítményt. Ez mit takar?

Kálmán Rajmund:

A lakosságvédelem helyi és távolsági védelem útján valósul meg. Helyi védelem esetén, ha veszélyes anyag szabadul el, felhívják a lakosság figyelmét, zárkózzanak be és a következő utasításig maradjanak a lakásban. Távolsági védelemről akkor beszélünk, ha egy település veszélyeztetett és ki kell telepíteni a lakosságát a védett helyeken lévő befogadó helyekre. Kormányrendelet határozza meg, milyen feltételeknek kell megfelelnie egy befogadóhelynek. Korábban a Sportcsarnok is ki volt jelölve erre a célra.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt további kérdés, vélemény.

A Bizottság nevében megerősítette a határozati javaslat 2./ pontját.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

53/2026.(V.18.) VB.

Tárgy: Tájékoztató a Szentesi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évben végzett munkájáról (2)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató a Szentesi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évben végzett munkájáról” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

2.) Az Önkormányzat 2025. évi zárszámadási rendelete (3-3/1-3/2)**Pásztor Antal:**

Boda Éva irodavezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Boda Éva:

A Magyar Államkincstár Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatósága pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzést folytatott 2025. évben Szentés Város Önkormányzatánál és intézményeinél. A megállapításról szóló jelentést tartalmazza a 3/2 sorszámú előterjesztés.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Hornyik László:

Több előterjesztés tartalmazza, hogy az anyag terjedelme miatt nem kerülnek megküldésre, azok elektronikusan megtekinthetőek az interneten. A ciklus elején nyilatkozni kellett arról, hogy milyen formában kéri a testületi anyagot. Kérte, hogy legközelebb nyomtatott formában kapják meg az anyagot.

Pásztor Antal:

Igen, nyilatkozni kellett erről, de a papír is drága és nyomtatott formában nagy terjedelmű lenne az anyag. Ismert az önkormányzat költségvetése, ezért próbálják mérsékelni a terheket. Türelmet kért. Az anyagok a város honlapján elérhetőek, ott meg lehet tekinteni. Jelezni fogják ezt a Bizottság részéről és reflektálást kérnek.

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a 2025. évi zárszámadási rendeletet elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

54/2026. (V.18.) VB.

Tárgy: Az Önkormányzat 2025. évi zárszámadási rendelete (3)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta „**Az Önkormányzat 2025. évi zárszámadási rendelete (3)**” tárgyú előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a független könyvvizsgálói jelentést elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

55/2026. (V.18.) VB.

Tárgy: Független könyvvizsgálói jelentés (3/1)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**Független könyvvizsgálói jelentés**” tárgyú előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a **Szentes Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek 2025. évi kincstári ellenőrzéséről** szóló ellenőrzési jelentést elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

56/2026. (V.18.) VB.

Tárgy: Ellenőrzési jelentés Szentes Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek 2025. évi kincstári ellenőrzéséről (3/2)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta az **Ellenőrzési jelentés Szentes Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek 2025. évi kincstári ellenőrzéséről**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3./ Szentes Városellátó NKft. 2025. éves beszámolója (4)

Pásztor Antal:

Kiss Ferenc műszaki vezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Kiss Ferenc:

Nem volt szóbeli kiegészítése

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény.

A munkaerő hiánya ellenére is mindent megtesznek a város rendezése, karbantartása érdekében.

Javasolta, köszönjék meg az NKft valamennyi munkatársának a 2025. évben végzett munkáját.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy a Képviselő-testület köszönje meg a Szentes Városellátó NKft. valamennyi munkatársának a 2025. évben végzett munkáját, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

57/2026. (V.18.) VB.

Tárgy: Szentes Városellátó NKft. 2025. éves beszámolója (4)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**Szentes Városellátó NKft. 2025. éves beszámolója**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy köszönje meg a Szentes Városellátó NKft. valamennyi munkatársának a 2025. évben végzett munkáját.

4./ Szentes Energia Kft. 2025. éves beszámolója (5)

Pásztor Antal:

Kiss Ferenc műszaki vezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Kiss Ferenc:

Nem volt szóbeli kiegészítése

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

58/2026. (V.18.) VB.

Tárgy: Szentés Energia Kft. 2025. éves beszámolója (5)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta az „**Szentés Energia Kft. 2025. éves beszámolója**” tárgyú előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5./ Szentés Városi Szolgáltató Kft. 2025. éves beszámolója (6)

Pásztor Antal:

Holman István ügyvezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Holman István:

Táv hőszolgáltatással kapcsolatban elmondta, hogy stabilan, üzemzavar nélkül teljesült a fűtési szezon. Jövőbeni tervek között szerepel a távhővel ellátott kör bővítése, ezért több vezeték nyomvonalát terveztették meg. Elkészült a Brusznai stny-i hőközponttól a Tűzoltóság irányába futó gerincvezeték tervezése, hogy majd a Tűzoltóság, az Alföldi ASZC Bartha János Kertészeti Technikum és Szakképző Iskola és az Árpád-Agrár Zrt. székháza csatlakozni tudjon a távfűtéshez. Várják a pályázati lehetőséget. Ilyen bővítést terveztek a bíróság mögötti hőközponttól a Kiss Bálint utcán a Munkácsy utcai gerincvezetékig, ahol a Csányi Alapítvány is csatlakozni tud majd a vezetékre. A jelenleg fennálló hőközpontok össze vannak kötve, de alacsony a keresztmetszet ahhoz, hogy növelni tudják a hatásfokot. Egy plusz összeköttetést helyeznének le, melynek tervezése elkészült és várják a pályázati lehetőséget.

Az Ilona-parti hőközponttól a gázos kövesút mentén a Tisza sodróvonalába szeretnék elvezetni 6-8 termálkút vizét. A terveket 10.550 eFt + ÁFA értékben Szentés Város Önkormányzata finanszírozta. A megvalósításhoz keresik a pályázati lehetőséget. Erre nagy szükség lenne, mert a visszasajtolási moratórium hamarosan megszűnik, és kötelező lesz a kitermelt víz visszasajtolása. Az ATIVIZIG is támogatná ezt a projektet.

3 termálkúttal látják el a távfűtési szolgáltatást. A kertvárosi 2-es kútban 2026. januárjában leállt a szivattyú, így jelenleg óránként 60 m³ 99 °C fokos vizet tudnak kinyerni. Közel nettó 30 millió Ft-ba kerül egy ilyen szivattyú, de a kiemelése sem egyszerű feladat.

31 társasháznál látják el a házkezelői feladatokat és ezt nem kívánják bővíteni.

A Központi Konyha esetében folyamatos volt az intézményekkel a kapcsolat. A Dr. Sipos Ferenc Parkerdő Otthonba rendszeresen kijárnak és kihelyeztek egy véleménygyűjtő dobozt is. Több NÉBIH ellenőrzés volt, melyek többségét abszolválják. A Szentési Deák Ferenc Általános Iskola étkező konyhájánál volt hiányosság. Egy szegedi vizsgálatnál 20 pontból 16,2 pontot értek el és átlag feletti minősítést kaptak. A Konyha tetőszerkezete megsüllyedt, az étkezőt bezárták és alátámasztották. Erre a célra a tavalyi mérlegben 50 millió Ft-ot különítettek el céltartalékként. Nyár folyamán le kell bontani és újra kell építeni a tetőt.

Elmondható, hogy tavaly pozitív évet zártak.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Szűcs György:

A januári extrém hidegben gázzal kellett rásegíteni a fűtésre. Mennyi költséget jelentett ez?

Kékesi Rita:

Napi szinten 1 millió Ft-ot, de ez a 2026. évet érinti.

Holman István:

1 hétig kellett rásegíteni a fűtésre, ez 7 millió Ft-ot jelentett. A kertvárosi termálkút szivattyú nélkül 60 m³/óra mennyiséget biztosít, szivattyúval ez közel 100 m³ lenne. A szivattyú működése esetén nem lett volna szükség a rásegítésre.

Farkas Nikolett:

Az SZVSZ Kft. köti a bérlőkkel a lakásbérleti szerződéseket és 3 havi tartozás esetén fel lehet azokat bontani. Kérte, hogy a jogi eljárások állásáról tájékoztassák a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságot.

Holman István:

A Bizottság rendszeresen kéri ezeket az adatokat. A bérlők hosszabbítás előtt rendezik hátralékukat és kérnek igazolást, hogy nincs tartozásuk. Kiadják az igazolást, de szerepeltetik benne, hogy volt-e tartozás és azt mikor rendezték.

Az elmúlt évek beszámolóinak összehasonlítása esetén az látszik, hogy az önkormányzati bérlakások kapcsán emelkedett a kintlévőség. Ez nem a behajtás nem jó működése, hanem a díjemelések miatt van. Minden hátralékos ügyet jogilag kezelnek, behajtják, letiltanak. A bérleti szerződés lejártát követően vannak, akik jogtalan használokként még a lakásban maradnak. Ilyen esetekben 2-3-szoros bérleti díj kerül kiszámlázásra, mely nem kerül megfizetésre.

Farkas Nikolett:

A Központi Konyha vezetője meddig fog dolgozni?

Holman István:

2027. áprilisában megy nyugdíjba. Tavaly szeptember 1. napjától van egy helyettese, akivel együtt dolgoznak és szeptembertől át fogja venni az irányítást.

Hornyik László:

Gratulált a minősítéshez.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Javasolta, köszönjék meg a Kft. valamennyi munkatársának a 2025. évben végzett munkáját.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy a Képviselő-testület köszönje meg a Szentés Városi Szolgáltató Kft. valamennyi munkatársának a 2025. évben végzett munkáját, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

59/2026. (V.18.) VB.

Tárgy: Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2025. éves beszámolója (6)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2025. éves beszámolója**” tárgyú előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy köszönje meg a Szentes Városi Szolgáltató Kft. valamennyi munkatársának a 2025. évben végzett munkáját.

6./ Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. éves beszámolója (7)

Pásztor Antal:

Holman István ügyvezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Holman István:

Nehéz évet zártak. A tervezett költségvetés 122 millió Ft-tal lett kevesebb. A vakáció első napján tönkrement az Elefántcsúszdás gyermekmedence, melynek felújítása 15.300 eFt + ÁFA volt. Erre az önkormányzattól kaptak támogatást.

A 33-as medence vízvesztése megszűnt. Napi 130 m³ víz szivárgott el. A javítás nettó 7 millió Ft volt, idén azonban kaptak 4 millió Ft kártérítést.

A július 7-i nagy viharban 1 fa rádőlt egy holland házaspár sátrára.

Rendszeresek a csőtörések. Komoly működési problémákkal küzdenek.

A szezonnyitó és nyárzáró habpartik sajnos a tűzoltók riasztása miatt elmaradtak.

A külső 50 m-es medencében a 2015-ben készült fólia tönkrement, ma voltak kint felmérni.

Tájékoztatva a Bizottságot, hogy március 9. napjától Udvari Roland a fürdő vezetője, aki pozitív szakmaiságot hozott a működésbe. Úgy gondolja jó irányba haladnak.

Szeretnének 200-250 millió Ft-os beruházási hitelt felvenni, melyből hidegvizes kutat fúrtnának, újraépítenék a II-es gépházat, a brüg medence egy részén burkolatot cserélnének, ágyakat, matracokat vásárolnának, összekötnék a gépházakat.

Jelezte, hogy két hete felvettek egy kertészt.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

Megállapította, hogy nem volt kérdés.

Az uszodának van biztosítása?

Holman István:

Igen, vagyon- és felelősségbiztosítása van a strandnak.

Farkas Nikolett:

Több száz millió Ft-os támogatást kapott minden évben az Üdülőközpont, mégis folyamatosan problémák merülnek fel, ami nem rövid időn belül alakultak ki. Mi volt eddig javítva? Mennyi támogatást kapott az Üdülőközpont az elmúlt 5 évben?

Pásztor Antal:

Kérte, hogy a testületi ülésig Boda Éva irodavezető nézzon utána, hogy mennyi támogatást kapott az elmúlt 5 évben az Üdülőközpont.

Hornyik László Károly:

Bejelentette, hogy nem fog szavazni, mert nem tisztázottak a kérdések. 2024-ben volt egy belső ellenőri vizsgálat, melynek eredménye nem került a Képviselő-testület elé. Polgármester Úr helyesírási hibákra hivatkozással nem osztotta ki. Mi történt ezzel az ellenőrzési jelentéssel? Amíg nem tisztázódik, hogy mi történt az ellenőrzés előtt, addig nem kíván szavazni a kérdésben.

Pásztor Antal:

Egyetért Hornyik László Károly bizottsági tag által elmondottakkal, de most a 2025. éves beszámolóról kell dönteni. Az új vezetést hozzák kellemetlen helyzetbe, ha most nem hoznak a kérdésben döntést.

Farkas Nikolett:

Ez egy évről-évre egymásra épülő probléma. Nem a jelenlegi vezetéssel van problémájuk. Miért így kapta meg a jelenlegi vezető az Üdülőközpont vezetését?

Pásztor Antal:

Volt egy belső vizsgálat, amelyet zárt ülésen megkaptak. A képviselők abba betekintést nyerhetnek.

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

Tudomása szerint ezt a vizsgálati anyagot a képviselők megkapták.

Hornyik László Károly:

Nem, nem azt kapták meg.

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

Utána fog nézni.

Szűcs György:

Javasolta, válasszák külön a két kérdést, mert az új vezetést nem érinti a régi vizsgálat. Döntsenek a 2025. évi beszámolóról, a belső vizsgálatról pedig kérjenek tájékoztatást.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért azzal, kérjék fel a Polgármestert, hogy tájékoztassa a Bizottságot az Üdülőközpontnál 2024-ben lefolytatott ellenőrzéssel kapcsolatban, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

60/2026. (V.18.) VB.

Tárgy: Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft.-vel kapcsolatos korábbi ellenőrzés

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága felkéri a Polgármestert, hogy nyújtson tájékoztatást a Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft.-nél 2024. évben végzett ellenőrzéssel kapcsolatban.

A határozatról értesítést kap:

1./ Szentés Város Polgármestere

2./ Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke

Pásztor Antal:

Javasolta, köszönjék meg az NKft. valamennyi munkatársának a 2025. évben végzett munkáját.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy a Képviselő-testület köszönje meg a Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. valamennyi munkatársának a 2025. évben végzett munkáját, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

61/2026. (V.18.) VB.

Tárgy: Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. éves beszámolója (7)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. éves beszámolója**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy köszönje meg a Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. valamennyi munkatársának a 2025. évben végzett munkáját.

7./ Szentési Élet Kft. 2025. éves beszámolója (8)

Pásztor Antal:

Halupa Eszter ügyvezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Halupa Eszter:

Nem volt szóbeli kiegészítése

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot 3 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta:

62/2026. (V.18.) VB.

Tárgy: Szentesi Élet Kft. 2025. éves beszámolója (8)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**Szentesi Élet Kft. 2025. éves beszámolója**” tárgyú előterjesztést és 3 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett nem hozott érdemi döntést.

8./ Szentes Városért Közalapítvány 2025. évi éves beszámolója (9./-9-hez)

Pásztor Antal:

Mihály Béláné kuratóriumi elnököt jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottsági ülésen. A képviselők kérdéseiket fel tudják tenni a testületi ülésen, amennyiben bizottsági tag intéz kérdést, azt tolmácsolni tudja az ülésen..

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

63/2026. (V.18.) VB.

Tárgy: Szentes Városért Közalapítvány 2025. évi éves beszámolója (9./ - 9-hez)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**Szentes Városért Közalapítvány 2025. évi éves beszámolója**” tárgyú előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9./ A fizető parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022.(VIII.25.) rendelet módosítása (15)

Pásztor Antal:

Az előterjesztést az előző bizottsági ülésen is tárgyalták.

Labádi-Fébert Andra irodavezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Labádi-Fébert Andrea:

Nem volt szóbeli kiegészítése, a Képviselő-testület döntése került a rendeleten átvezetésre.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a rendelet módosítását elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

64/2026. (V.18.) VB.

Tárgy: A fieztő parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022.(VIII.25.) rendelet módosítása (15)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta „**A fieztő parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022.(VIII.25). rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és a rendelet módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.14.) rendelet módosítása (16)

Pásztor Antal:

Labádi-Fébert Andra irodavezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Labádi-Fébert Andrea:

Nem volt szóbeli kiegészítése

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

Szűcs György:

A díjak megállapítása a legmagasabb értéken lett meghatározva. Tudni lehet, hogy mennyit kérnek valójában?

Labádi-Fébert Andrea:

A rendeletben meghatározottakhoz képest kb. 30%-kal kérnek kevesebbet. Magasabbat összeget jelöltek meg a rendeletben, hogy ne kelljen minden évben azt felülvizsgálni.

Szűcs György:

Van-e versenyhelyzet a vállalkozók között?

Labádi-Fébert Andrea:

Különböző díjtételeket alkalmaznak és eltér az elszámolási rendjük is.

Labádi-Fébert Andrea:

Az egyik fix kiszállási díjat alkalmaz 18.000,- Ft/alkalom összeggel, a másik 750,- Ft/km díjtétel számol fel. Az igénybe vevő dönti el, hogy melyik közszolgáltatót választja.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a rendelet módosítását elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

65/2026. (V.18.) VB.

Tárgy: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.14.) rendelet módosítása (16)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta „**A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.14.) rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és a rendelet módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11./ Egyebek

Pásztor Antal:

Megkérdezte, hogy van-e valakinek egyéb bejelenteni valója?

Farkas Nikolett:

A KRIMÓ újra a régi helyén, a Ligetben fog kinyitni?

Dr. Danyi Katalin:

Igen, ki fog nyitni, de a jelenlegi helyén, nem a Ligetben. Nincs információja arról, hogy máshol nyitna újra.

Pásztor Antal:

Más bejelentés nem lévén megköszönte a bizottság munkáját és a nyílt ülést 14 óra 01 perckor bezárta.

Bejelentette, hogy a Bizottság a továbbiakban zár ülés keretében folytatja munkáját.

K.m.f.



Pásztor Antal
bizottsági elnök



Traj Adrián
bizottsági tag