

Csongrád-Csanád Vármegyei
03. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
(6600 Szentes, Kossuth tér 6.)

23/2026. (IV.14.) OEVB határozat

Tárgy: Kifogás elbírálása

A Csongrád-Csanád Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 297. § (1) bekezdés b) pontjában (továbbiakban: Ve.) biztosított jogkörében eljárva Kiss Gábor (lakcím: [REDACTED]) természetes személy által a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése miatt benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

A Csongrád-Csanád Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **a kifogást elutasítja.**

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elrendeli jelen határozatának a Szentesi Polgármesteri Hivatal épületében található hirdetőtábláján és Szentes Város honlapján való közzétételét.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A fellebbezést az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni (6600 Szentes, Kossuth tér 6.). A fellebbezést írásban, személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként (drseresi@szentes.hu) lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az 2026. április 17. napján 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának a nevét, lakcímét, (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

A kifogástevő 2026. április 12. napján 10 óra 56 perckor e-mail útján nyújtott be kifogást. A beadványához csatolásra kerültek fényképfelvételek és egy videó felvétel.

A Kifogástevő beadványa – többek között - a következőket rögzíti:

“Tényállás

2026.04.11. napján, 11 óra 24 perc körül a feleségemtől olyan jelzést kaptam, hogy a szentesi Fidesz-iroda hátsó bejáratánál (Szentes, Kossuth utca 11.) több román rendszámú gépjármű áll, és ott körülbelül 10–15 fő tartózkodik. Ezt követően a helyszínre mentem annak érdekében, hogy a történeteket ellenőrizsem és dokumentáljam.

A helyszínen azt tapasztaltam, hogy az iroda frontoldala kívülről zártnak, illetve üresnek tűnt, miközben a hátsó bejáratnál folyamatos mozgás volt. A történetek dokumentálása érdekében először távolabbról fényképfelvételeket készítettem úgy, hogy a helyszínen tartózkodó személyek ne legyenek felismerhetők. Amikor észlelték, hogy felvétel készül, az iroda ajtaját becsukták.

Ezt követően a helyszínen tartózkodó több személy rólam is felvételt készített, majd velem szemben fenyegető magatartást tanúsított. A helyszínre rendőrt is hívtak. Egy ott álló román rendszámú kisbusz belsejébe betekintve olyan, választással összefüggőnek tűnő iratokat láttam, amelyek szavazólaphoz vagy más választási dokumentumhoz hasonlítottak, azonban azok pontos tartalmát kívülről nem tudtam megállapítani.

A körülményekre tekintettel — különösen a román rendszámú járművek jelenlétére, a személyek szervezett mozgására, valamint arra, hogy az iroda hátsó bejáratát használták — bennem felmerült, hogy a helyszínen választási eljárással összefüggő visszaélés történhetett. 2026. április 7. óta több jelzést is kaptam arra vonatkozóan, hogy a helyszínre ismétlődően szállítanak embereket.”

A kifogástevő minderre figyelemmel azt kérte, hogy a Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől.”

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1)-(2) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés szerint „Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 218. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság megállapította, hogy a kifogástevő által leírt magatartásról nem állapítható meg egyértelműen, hogy az mire irányult, maga a beadvány is csak feltételezésekről beszél.

A kifogásban leírt körülményekből, idegen járművek ottlétéből, a személyek jelenlétéből és a helyszínből – amely a város központjában található – nem vonható le egyértelmű következtetés arra vonatkozóan, hogy mi volt a cél, így az sem állapítható meg, hogy mindez a választás tisztasága alapelveinek megsértésére irányult volna.

A fentiek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a fent említett rendelkezéseken túl a Ve. 208-209. §-án, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 218. §-án, 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, a 223-224. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

Szentes, 2026. április 14.


Dr. Demeter Attila
OEVB elnök



A határozatról értesítést kap:

1. A kifogást benyújtó