

JEGYZŐKÖNYV

**Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

2026. február 24-én megtartott

2.soros, nyílt üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Határozat tárgya	Oldalszám
14/2026. (II.24.) Püt.Biz.	Napirend	4
15/2026. (II.24.) Püt.Biz.	Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (2.)	6
16/2026. (II.24.) Püt.Biz.	Javaslat a 3/2025. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (3.)	6
17/2026. (II.24.) Püt.Biz.	Szentes Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének véleményezése (4/3.)	8
18/2026. (II.24.) Püt.Biz.	Szentes Város Önkormányzata 2026. évi költségvetése (4.) Független könyvvizsgálói jelentés (4/1.)	9
19/2026. (II.24.) Püt.Biz.	A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (6.)	10
20/2026. (II.24.) Püt.Biz.	A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (6.)	10
21/2026. (II.24.) Püt.Biz.	A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (6.)	11
22/2026. (II.24.) Püt.Biz.	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása (10.)	11
23/2026. (II.24.) Püt.Biz.	A házasságkötésről és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezéséről szóló rendelet módosítása (11.)	12
24/2026. (II.24.) Püt.Biz.	Döntés a „Mobil színpad beszerzése” tárgyú hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárásról (13. és 13-hoz)	13
25/2026. (II.24.) Püt.Biz.	A Tóth József Színház és Vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírására (14.)	15
26/2026. (II.24.) Püt.Biz.	Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás módosítása (17.)	16
27/2026. (II.24.) Püt.Biz.	Hozzájárulás a Kiss Bálint szobor Kossuth téren történő elhelyezéséhez (18.)	16
	Pénzügyi tájékoztató	16
	Aktualitások	17

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának 2026. február 24-én megtartott soros, nyílt ülésén.

Jelen voltak a mellékelt jelenléti íven szereplők.

Móra József elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hat tagja jelen van, a bizottság határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Szűcs Györgyöt javasolta megválasztásra. Kérte, hogy aki a személyével egyetért, az kézfeltartással jelezze. Egyhangúan – 6 igennel – megszavazták Szűcs Györgyöt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Az ütemtervben a nyílt ülésben van egy 8-as napirendi pont, amely a 13-hoz sorszámmal jelzett előterjesztés, mégpedig a mobil színpadrendszer beszerzése, az anyag a 7-es napirendben tárgyalandó, így összesen 12 napirendi pont lenne a nyílt ülés keretén belül és zárt ülésben pedig 3 napirendi pont kerül megtárgyalásra. Megkérdezte, hogy ismertesse-e a napirendi pontokat. Nem volt jelentkező.

Araczkai Endre 14 óra 32 perckor megérkezett.

Így az ülés napirendjeként

- 1.) A 2. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása
Témafelelős: Boda Éva
- 2.) A 3. sorszámmal jelzett előterjesztés: Javaslat a 3/2025. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására
Témafelelős: Boda Éva
- 3.) A 4. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Témafelelős: Boda Éva
A 4/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Független könyvvizsgálói jelentés Szentes Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelettervezete vizsgálatáról
Témafelelős: Váriné Kádár Margit
A Pénzügyi Bizottság véleménytervezete Szentes Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről
Témafelelős: Móra József
- 4.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése
Témafelelős: Fekete Csilla
- 5.) A 10. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona
- 6.) A 11. sorszámmal jelzett előterjesztés: A házasságkötésről és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezéséről szóló rendelet módosítása
Témafelelős: dr. Danyi Katalin
- 7.) A 13. és a 13-hoz sorszámmal jelzett előterjesztés: Döntés a „Mobil színpad beszerzése” tárgyú hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárásról
Témafelelős: Molnár Zsuzsanna

- 8.) A 14. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Tóth József Színház és Vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírása
Témafelelős: Torday Henrietta
- 9.) A 17. sorszámmal jelzett előterjesztés: Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás módosítása
Témafelelős: Fekete Csilla
- 10.) A 18. sorszámmal jelzett előterjesztés: Hozzájárulás Kiss Bálint szobor Kossuth téren történő elhelyezéséhez
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- 11.) Pénzügyi tájékoztató – Boda Éva
- 12.) Aktualitások
- 13.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentesi Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetőjének megbízása (zárt)
Témafelelős: Csákné Kis Regina
- 14.) A 22. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes, Tóth J. u. 9 (helyrajzi szám: Szentes, belterület 11) szám alatti ingatlan bérleti szerződésének hosszabbítása (zárt)
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- 15.) A 24. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az OTP Bank Nyrt-vel kötendő TOP program által támogatott projektek támogatásának előfinanszírozásához kötendő hitelszerződés kiegészítése (zárt)
Témafelelős: Boda Éva
- tárgyú anyag megtárgyalását javasolta.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, illetve egyéb napirendi javaslata.

A bizottság – 7 igen szavazattal – egyetértett a napirendi javaslattal és a következő határozatot hozta:

14/2026. (II.24.) PüT. Biz.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az ülés napirendjeként az alábbi tárgyú előterjesztések megtárgyalását fogadta el:

- 1.) A 2. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása
Témafelelős: Boda Éva
- 2.) A 3. sorszámmal jelzett előterjesztés: Javaslat a 3/2025. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására
Témafelelős: Boda Éva
- 3.) A 4. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Témafelelős: Boda Éva
- A 4/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Független könyvvizsgálói jelentés Szentes Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelettervezete vizsgálatáról
Témafelelős: Váriné Kádár Margit
- A Pénzügyi Bizottság véleménytervezete Szentes Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről
Témafelelős: Móra József

- 4.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése
Témafelelős: Fekete Csilla
- 5.) A 10. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona
- 6.) A 11. sorszámmal jelzett előterjesztés: A házasságkötésről és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezéséről szóló rendelet módosítása
Témafelelős: dr. Danyi Katalin
- 7.) A 13. és a 13-hoz sorszámmal jelzett előterjesztés: Döntés a „Mobil színpad beszerzése” tárgyú hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárásról
Témafelelős: Molnár Zsuzsanna
- 8.) A 14. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Tóth József Színház és Vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírása
Témafelelős: Torday Henrietta
- 9.) A 17. sorszámmal jelzett előterjesztés: Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás módosítása
Témafelelős: Fekete Csilla
- 10.) A 18. sorszámmal jelzett előterjesztés: Hozzájárulás Kiss Bálint szobor Kossuth téren történő elhelyezéséhez
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- 11.) Pénzügyi tájékoztató – Boda Éva
- 12.) Aktualitások
- 13.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentesi Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetőjének megbízása (zárt)
Témafelelős: Csákné Kis Regina
- 14.) A 22. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes, Tóth J. u. 9 (helyrajzi szám: Szentes, belterület 11) szám alatti ingatlan bérleti szerződésének hosszabbítása (zárt)
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- 15.) A 24. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az OTP Bank Nyrt-vel kötendő TOP program által támogatott projektek támogatásának előfinanszírozásához kötendő hitelszerződés kiegészítése (zárt)
Témafelelős: Boda Éva

1.) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (2.)

Móra József megkérdezte Boda Évát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Boda Éva elmondta, hogy Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény rendelkezik arról, hogy az önkormányzatoknak határozatban el kell fogadniuk az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegét, ezt tartalmazza az előterjesztés.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló előterjesztés határozati

javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 7 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

15/2026. (II.24.) PüT. Biz.

Tárgy: Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (2.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

2.) Javaslat a 3/2025. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (3.)

Móra József megkérdezte Boda Évát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Boda Éva elmondta, hogy a 2025. évi költségvetési rendelettel kapcsolatban kiegészítés merült fel, az anyag kiadását követően derült fény arra, hogy a Központi Óvodánál a személyi juttatások előirányzata teljesítési szint alá került, viszont a szociális hozzájárulási előirányzatokon volt annyi megtakarítás, hogy a kettő különbözetének az átvezetésével, a kiadási főösszeg változatlanul hagyása mellett, csak a kiemelt előirányzatok között történne módosítás. A személyi juttatások előirányzata 1.174.000 forinttal nőne, és ugyanennyi összeggel csökkenne a szociális hozzájárulási adó előirányzata. Ezzel a változtatással kérné a rendelet elfogadását.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a rendeletervezetet az elhangzott kiegészítéssel a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 7 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a „Javaslat a 3/2025. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – a rendeletmódosítást az alábbi módosítással a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

16/2026. (II.24.) PüT. Biz.

Tárgy: Javaslat a 3/2025. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (3.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat a 3/2025. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**, azzal a módosítással, hogy:

a Központi Óvoda kiemelt előirányzatai között további átcsoportosítás szükséges az alábbiak szerint

- a személyi juttatások előirányzata nő 1.174 e Ft-tal a munkaadói járulékok ugyanekkora összeggel történő csökkentésével egyidejűleg.

3.) Szentés Város Önkormányzata 2026. évi költségvetése (4.)

Független könyvvizsgálói jelentés Szentés Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséhez (4/1.)

Szentés Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének véleményezése

Móra József jelezte, hogy a 4-es számú előterjesztéshez van egy 4/1.-es könyvvizsgálói jelentés, valamint az önkormányzatról szóló törvény előírja, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi bizottságnak külön véleményezni kell a költségvetést. A véleményt az ütemtervvel együtt megkapták a bizottsági tagok, és az előbbieken említetteket egyben tárgyalnák nem külön-külön. Kiegészítette azzal, hogy az Érdekegyeztető Tanács véleménye a Képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre. Megkérdezte Boda Évát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Boda Éva elmondta, hogy egy szóbeli kiegészítése lenne a 2026. évi költségvetési rendelethez. Könyvvizsgáló Asszonnyal történt egyeztetés alapján változtattak a 10.-es mellékleten, amelyben a tartalék-előirányzatok között az intézményeknek a tartalékát is felvezették, ezért a rendelet 5.§ (1) bekezdésében már a megváltozott tartalék összegét kérné elfogadni, amely így 81.822.000 forintra módosulna.

Móra József megköszönte a kiegészítést és ezután megkérte a könyvvizsgáló asszonyt, hogy ismertesse a könyvvizsgálói jelentést.

Váriné Kádár Margit elmondta, hogy a szokásos dolgokat kellett, hogy leírja a költségvetés vonatkozásban, a terület sokféle jogszabály által szabályozott, bár csak a gazdálkodási jogszabályokat írta bele a jelentésbe, ezen felül szakmai jogszabályok is szabályozzák a költségvetést és a költségvetés most is ezeknek a jogszabályoknak megfelelően készült el. A tartalmát illetően, ott is azzal kell kezdjen, ami szokásos, hogy az ország költségvetési törvényének a normatív összegek lebontására vonatkozó rész, a város szakmai feladataihoz kapcsolódóan pontosan tartalmazza a városra eső részt, illetve a saját bevételek vonatkozásában a 2025-ös évnél a tényleges várható számait figyelembe véve készültek el a tervszámok. Alapvetően a rendelkezésre álló feltételeket a jogszabályoknak megfelelően mérték föl, illetve ami itt már el is hangzott, hogy az egyeztetésekről majd lesz anyag is. A költségvetési tárgyalások és azok anyaga is le van írva, ami részletes és több forduló volt. A szakmai előírások szerint történt a költségvetés összeállítása, egyre nehezebb a város költségvetési egyensúlyának a biztosítása, és ennek oka részletesen leírásra került, hogy mely bevételeknél éreznek az előterjesztők bizonyos kockázatot és az iparűzési adó előirányzati összegére vonatkozóan merült fel nagyobb kockázati tényező. Végiggondolva, hogy mik is okozhatják ezt a nehézséget, addig, ameddig a 2010-es évek elején a fejlesztésre a működési körből lehetett pénzeket átcsoportosítani anélkül, hogy a működés színvonala csökkent volna, addig most 2026-ra már a fejlesztési költségvetésből történt átcsoportosítás a működésbe. Ezeket a számokat, hogy melyik évben, honnan, hová történt át csoportosítás a III-as mérlegtáblából látható. Tíz év vonatkozásában a tendencia az, hogy a működés egyensúlyi helyzetben hozható létre és 2026-ra oda jutottak el, hogy már 220.000.000 forintot a fejlesztési pénzekből kellett átcsoportosítani. Az előterjesztő és ő is leírta, hogy úgy látják, hogy nagyon fontos volna a város gazdasági szervezeteinek az áttekintése, olyan szempontokat figyelembe véve, mint

a hatékonyság, eredményesség, valamint az ellátandó feladatok szempontjából, tehát, hogy mennyi az ellátottak száma, mert az ellátottak száma is több területen csökkent, van, ahol nagyobb mértékben és van, ahol kevésbé, de ennek a megítélése az nem könnyvizsgálói feladat. Szerette volna érzékeltetni, hogy egyre nehezebb a város költségvetésének az olyan fajta összeállítása, hogy a működési egyensúly meglegyen, a fejlesztési kiadásoknál a fejlesztési hitelfelvétellel történt az egyensúly létrehozása, de annak a mértéke olyan, hogy ugyan nőtt a város fejlesztési hitele, ennek következtében a törlesztőrészlet is, de ez még biztonságos szintet üt meg.

Móra József megköszönte az elmondottakat. Elmondta, hogy mindenkinek kiosztásra került a Pénzügyi Bizottság véleménytervezete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséhez. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el. Kérte a bizottság tagjait, hogy aki az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének Pénzügyi és Tulajdonosi bizottsági véleményezését a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, kézfeltartással jelezze. 7 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének pénzügyi bizottsági véleményezését megtárgyalta, és a bizottság – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

17/2026. (II.24.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének véleményezése (4/3.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét.

1. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a szerzett tapasztalatokra és a rendelettervezetben foglaltakra, illetve az elhangzott véleményekre alapozva javasolja a rendelettervezetet elfogadásra.
2. Megállapítja a Bizottság, hogy a működési költségvetés egyensúlyát nagy erőfeszítések árán sikerült biztosítani, ami a végrehajtásban kiemelt kockázatokat is jelenthet. A feladatok ellátásához javasolt előirányzatok a jogszabályokban előírt személyi feltételek, valamint a közüzemi díjak fedezetét teljes körűen biztosítják.
3. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság szükségesnek tartja a felvállalt feladatok, az intézményszerkezet felülvizsgálatát, szükség esetén a módosításra irányuló javaslat megtételét 2026. I. félévében, annak érdekében, hogy a források folyamatos szűkülése mellett a működtetés zavartalanságát biztosítani lehessen.
4. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendelet-tervezetében szereplő feladatokon túl, újabb feladatok megvalósítására csak a forrás megjelölésével lát lehetőséget.

Kérte a bizottság tagjait, hogy aki az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendeletervezetet az elhangzott kiegészítéssel a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, kézfeltartással jelezze. 7 igen, a döntés egyhangú.

Kérte a bizottság tagjait, hogy aki az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséhez készült független könyvvizsgálói jelentést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, kézfeltartással jelezze. 7 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendeletervezetet a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt megtárgyalta, és a bizottság – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – a rendeletervezetet az alábbi kiegészítéssel a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

18/2026. (II.24.) PüT. Biz.

**Tárgy: Szentés Város Önkormányzata 2026. évi költségvetése (4.)
Független könyvvizsgálói jelentés (4/1.)**

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló előterjesztést a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt megtárgyalta, a Képviselő-testület számára **javasolja Szentés Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendelete megalkotását**, azzal a kiegészítéssel, hogy:

- a 10. mellékletben a tartalék előirányzatok között az intézmények tartaléka is felvezetésre került, ennek eredményeképpen a rendelet 5.§ (1) bekezdésében a tartalék összege 81.822 e Ft-ra módosul.

4.) A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (6.)

Móra József elmondta, hogy a 6-os számú előterjesztés a szociális intézmények térítési díjainak áttekintése, megkérdezte Fekete Csillát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Fekete Csilla elmondta, hogy az előterjesztés kettő rendeletervezet és egy határozati javaslat elfogadásáról szól. Kiemelte, hogy a határozati javaslat a Gondozási Központ keretein belül működő jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszüntetésének kezdeményezését tartalmazza.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 7 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság „A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

19/2026. (II.24.) PüT. Biz.

Tárgy: A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (6.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

Móra József kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni, és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen szavazat (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Páger Krisztina, Besenyei Gábor) és 2 tartózkodás (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre).

A bizottság „A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Páger Krisztina, Besenyei Gábor) és 2 tartózkodással (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre) – a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni, és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

20/2026. (II.24.) PüT. Biz.

Tárgy: A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (6.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2023.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet megtárgyalta, a bizottság a rendelettervezetet a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

Móra József kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a pénzbeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 7 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság „A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – a pénzbeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

21/2026. (II.24.) PüT. Biz.

Tárgy: A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (6.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a pénzbeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet megtárgyalta, a bizottság a rendelettervezetet a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

5.) Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása (10.)

Móra József megkérdezte dr. Danyi Katalint, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Danyi Katalin elmondta, hogy technikai módosításra van szükség kormányzati funkciók felvétele miatt, amelyek pályázati eljáráshoz kapcsolódnak, valamint a Hajléktalan Segítő Központ esetében van szükség pontosításra.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a rendeletmódosítást ebben a formában a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 7 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a „Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

22/2026. (II.24.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása (10.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

6.) A házasságkötésről és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezéséről szóló rendelet módosítása (11.)

Móra József elmondta, hogy a 11-es sorszámú előterjesztés a házasságkötésről és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezéséről szóló rendelet módosítása. Megkérdezte dr. Danyi Katalint, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Danyi Katalin elmondta, hogy egy joghézagot igyekeznek a rendeletmódosítással kiküszöbölni, ugyanis az elmúlt pár évben egyre többször fordult elő, hogy a párok elfelejtenek megjelenni és ezt nem jelzik előre. Az anyakönyvvezető és a technikus kolléga pedig feleslegesen várja őket. Szankciójelleggel szeretné egy háromnapos határidő kitűzésével beépíteni a rendeletbe, hogyha nem szólnak és nem is jönnek el, abban az esetben a díj nem jár vissza.

Móra József véleménye szerint ez nem szankció jellegű, hanem az önköltség megtérítésére vonatkozó jogos igény, a rendeletnek az a célja, hogy az Önkormányzat emiatt ne szenvedjen pénzügyi hátrányt.

Szűcs György megkérdezte, hogy eddig visszatérítésre került a díj, ha nem jöttek el.

dr. Danyi Katalin elmondta, hogy nem volt rá szabályzás ezért vissza kellett téríteni.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangozott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a rendeletmódosítást ebben a formában a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 7 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság „A házasságkötésről és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezéséről szóló rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

23/2026. (II.24.) PüT. Biz.

Tárgy: A házasságkötésről és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezéséről szóló rendelet módosítása (11.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „A házasságkötésről és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezéséről szóló rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

7.) Döntés a „Mobil színpad beszerzése” tárgyú hirdetménnel induló nyílt közbeszerzési eljárásról (13. és 13-hoz)

Móra József elmondta, hogy a 13-as sorszámú előterjesztés következik és itt külön megkapták a 13-hoz anyagot, ezt a két anyagot együtt tárgyalják.

Molnár Zsuzsanna elmondta, hogy a 13-hoz kiegészítés tartalmazza a színpad paramétereit, az anyagból jól látható, hogy 2 méretre felállítható színpad kerül beszerzése, a paraméterek meghatározásában az eddigi gyakorlat alapján a Szentesi Művelődési Központ segédkezett, ezek fedéssel és olyan tartóelemekkel kerülnek beszerzésre, amelyek alkalmasak a fény-, és hangtechnikai eszközöknek a felszerelésére is. A pályázatban erre a színpadra körülbelül 20 program épül, ezért is szükséges a beszerzése.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban. Elmondta, hogy 2 ajánlat érkezett be a felhívásra és a kedvezőbb ajánlat került elfogadásra és ezzel kapcsolatos a határozati javaslat. Megkérdezte, hogy van-e valakinek véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 7 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a „Döntés a „Mobil színpad beszerzése” tárgyú hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárásról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

24/2026. (II.24.) PüT. Biz.

**Tárgy: Döntés a „Mobil színpad beszerzése” tárgyú hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárásról (13.)
Mobil színpadrendszer beszerzése (13-hoz)**

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Döntés a „Mobil színpad beszerzése” tárgyú hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárásról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

-Molnár Zsuzsanna távozott-

8.) A Tóth József Színház és Vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírása (14.)

Móra József elmondta, hogy a 14-es számú előterjesztés a Tóth József Színház és Vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírása. Megkérdezte Torday Henriettát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Torday Henrietta elmondta, hogy az általa készített előterjesztés a Tóth József Színház és Vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás lehetőségét tartalmazza. Kiemelte azt, hogy ez nem egy kritika, nem vélemény a jelenlegi működtetésről, csupán az előterjesztésben is szerepel egy lehetőség, hogy a város megnézze azt, hogy akár országos szinten ki milyen ötleteket, lehetőséget lát a szentesiek színházában, illetve milyen megkeresések születhetnének. A tegnapi bizottsági ülésen is minden bizottságban, amelyik tárgyalja ezt az előterjesztést természetesen jelen volt és látta, hogy az egész levél került csatolásra az előterjesztések között, nyilván nem az előterjesztés része csak levélforma, viszont ezzel kapcsolatosan jelezte, hogy a dátumot tévesen írta, illetve van egy melléklet része, amellyel kapcsolatban jelezte, hogy később kerül csatolásra az anyaghoz. Természetesen ezt majd hivatalosan is benyújtja, ahogy az egyébként is szokásos. A melléklet egy történelmi nagyon rövid áttekintés, amely arra szolgál, azt predestinálja, hogy milyen nagy múltú a színház és természetesen, hogyha csütörtökön úgy dönt majd a tisztelt Képviselő-testület, illetve a képviselők, hogy a pályázati kiírás megszülethessen, akkor nyilván itt az ő feladata lesz közzétenni a megfelelő felületeken a pályázati anyagot.

Móra József elmondta, hogy ez az uniós pályázat nem a színház működtetéséről szól, hanem egy turisztikai pályázat, és mivel itt a színház működtetése ennek a turisztikai pályázatnak a része, és az elmúlt évben a semmiből sikerült olyan programokat előállítani, amivel a pályázat feltételei teljesültek, úgy látja, hogy nem kellene kockáztatni azt, hogy most ezt a folyamatot megállítsák, és egy olyan pályázatot írjanak ki, aminek a kimenetele kétséges. Jelezte a Bizottságnak, hogy az előterjesztés napirendről történő levételét javasolja, mivel a levélben jelzett működtetéssel kapcsolatos pályázati kiírás most sem került a Bizottság elé. A kiosztott anyag egy történelmi áttekintés.

Torday Henrietta kiegészítette az elmondottakat azzal, hogy a pályázati kiírást nem egy személyben fogja összeállítani, valamint emellett fontos még és ezt a tegnapi bizottsági ülésén is jelezte, hogy nagyon érdekes módon magánszemélytől, magánszemélyként kapott már hétfőn egy ilyen előterjesztést, aminek az okát nem értette és úgy volt kiírva, mint Szentes Város Önkormányzata és Szentes Város Polgármestere, de nyilván ezzel nem foglalkozott, mivel ez nem releváns, hiszen Képviselő-testületi ülés sem volt. Az uniós pályázathoz kapcsolódó tényekhez, csak annyit szeretett volna hozzáfűzni, hogy ez nem arról szól, hogy ki hogyan működteti. A Békéscsabai Jókai Színház és a PinceSzínház is nyilván igyekezett azoknak a sarokpontoknak megfelelni, amelyek ehhez köthetőek. Kicsivel több mint egy év még a pályázathoz kapcsolódó kiírásoknak megfelelni, de ez nem arról szól csupán, hanem arról, hogy megnézzék azt, hogy vannak-e olyan felek, akik látnak lehetőséget a Színházban. Ugye minden olyan pályázat, ahogy Elnök Úr említette, kétes a kimenetele, nyilván, ha tudnánk minden pályázatnak az eredményét, akkor nem lenne szükség kiírásra. Ez nem arról szól, ez egy demokratikus eszköz, hogy mindenkinek biztosítsák a lehetőséget és begyűjtsék azokat az információkat, ötleteket, amiket bármi módon lehet hasznosítani.

Móra József elmondta, hogy volt olyan eset, hogy a Képviselő-testület kiírt egy pályázatot, mégpedig egy ingatlaneladásra és az ajánlattevő, aki ajánlatot tett az ingatlan megvásárlására, miután a pályázat kiírásra került az ajánlattevő nem pályázott és a Képviselő-testület önmagának okozott azzal elég jelentős pénzügyi kárt, hogy az eredeti ajánlattevő nem adta be a pályázatát, majd a későbbiekben az ingatlan körülbelül 50 százalékos veszteséggel sikerült értékesíteni. Ennek az európai uniós pályázatnak a fenntartási ideje még 2 év.

Torday Henrietta kiegészítette azzal, hogy nincs már 2 év.

Móra József elmondta, hogy pontosítva másfél év, de mivel a pályázatban benne van, hogy a nyitvatartási időt, a nézőszámot kell biztosítani, nem szeretne egy olyan csapdába belekerülni, hogy a jelenlegi üzemeltető visszamondja az üzemeltetést és az Önkormányzat egy olyan helyzetbe kerüljön, hogy az új pályázatra nem érkezik pályázó, abban az esetben felmerülhet az, hogy a kapott támogatást vissza kell fizetni.

Torday Henrietta elmondta, hogy nem gondolja, hogy ilyen felmerülhet. Elméletben, ha nincs jelentkező erre a pályázatra, a színháznak a működtetési költsége elég nagy helyet foglal el a költségvetésben és a városnak jelentős kiadás. A támogatásból tegyük fel, hogy a Művelődési Központ hívja le azokat az előadásokat és generálja azokat a nézőszámokat és a fél évente két kiállítás, ami kötelező, azt utána saját erőből is tudnák biztosítani, de hátha ezzel lenne olyan jelentkező, akár szakmai, országos szinten, akik tudnának olyan frissességet, mint művészetileg, kulturálisan

és talán pénzügyileg nem a költségvetést terhelné. Az sincs kizárva, hogy a PinceSzínház is benyújtja a pályázatát.

Móra József kérte, hogy aki egyetért azzal a javaslattal, hogy az előterjesztést levegyék napirendről kézfeltartással jelezze. 4 igen szavazat (Móra József, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Szűcs György, Besenyei Gábor).

A bizottság „A Tóth József Színház és Vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal (Móra József, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Szűcs György, Besenyei Gábor) – az előterjesztés napirendről történő levételét javasolja a Képviselő-testület számára.

25/2026. (II.24.) PüT. Biz.

Tárgy: A Tóth József Színház és Vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírása (14.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „A Tóth József Színház és Vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a Képviselő-testületnek az előterjesztés napirendről való levételét javasolja.

9.) Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás módosítása (17.)

Móra József elmondta, hogy a 17-es számú előterjesztés védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás módosítása. Megkérdezte Fekete Csillát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Fekete Csilla elmondta, hogy a második körben találják maguk előtt a megállapodást, első körben amikor a Képviselő-testület elfogadta az SZTI azt a választ adta, hogy bár tartalmilag ugyanazt a megállapodás módosítást küldték meg, azonban a Képviselő-testület nem olyan formában fogadta el, amely nekik megfelelne, ezért szükséges az előző Képviselő-testületi döntés visszavonása, illetve az előterjesztés mellékletét képező kettes számú melléklet elfogadása. A melléklet azt tartalmazza, hogy 2026. január elsejétől a háromoldalú megállapodás, ami a Szegedi Tudományegyetem, a Szentesi Intézmények Gazdasági Szervezete, valamint a Szentes Város Önkormányzata között létrejött, a számlázás havonta történjen.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 7 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a „Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

26/2026. (II.24.) PüT. Biz.

Tárgy: Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás módosítása (17.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

Móra József jelezte, hogy az előző napirendi pont esetében az előző szavazásnál csak az igent kérdezte meg. Kérte, hogy aki nem ért egyet azzal a javaslattal, hogy az előterjesztést levegyék napirendről kézfeltartással jelezze. 3 nem (Páger Krisztina, Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre).

10.) Hozzájárulás a Kiss Bálint szobor Kossuth téren történő elhelyezéséhez (18.)

Móra József elmondta, hogy a 18-as számú előterjesztés következik. Megkérdezte Labádi-Fébert Andreát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Labádi-Fébert Andreának nem volt szóbeli kiegészítése.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Hozzájárulás a Kiss Bálint szobor Kossuth téren történő elhelyezéséhez” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 7 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a „Hozzájárulás a Kiss Bálint szobor Kossuth téren történő elhelyezéséhez” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

27/2026. (II.24.) PüT. Biz.

Tárgy: Hozzájárulás a Kiss Bálint szobor Kossuth téren történő elhelyezéséhez (18.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Hozzájárulás a Kiss Bálint szobor Kossuth téren történő elhelyezéséhez” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

Egyebek:

11.) Pénzügyi tájékoztató

Móra József kérte Boda Évát, hogy tájékoztassa a bizottságot az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről.

Boda Éva elmondta, hogy a pénzügyi helyzet nem sokat változott az elmúlt

hónaphoz képest. Sajnos a bevételek még mindig csak minimális mértékben érkeztek az év első két hónapjában, ezért kénytelen az Önkormányzat továbbra is igénybe venni a folyószámlahitel-keretet és csak a legszükségesebb dolgokat fizetik ki. A bérek kifizetése nincs veszélyben, a márciusi adóbefizetéseket várják, ez a likviditást helyre fogja billenteni valamennyire. Tájékoztatásul elmondta, hogy Magyarország kormánya biztosított 1.000.000 forint támogatást a köztisztviselőknek lakáscélú ügyleteiknek a megsegítésére. Az anyagot január 30.-áig feltöltötték, illetve második körben már február 15.-éig is és meg is érkezett ez az összeg, aminek a kiutalása a holnapi nap folyamán lesz a munkavállalók részére. Ez mind az önkormányzati intézménynél dolgozókat, mind pedig az önkormányzati dolgozókat érinti. Emellett még tájékoztatásul elmondta, hogy a Magyar Államkincstár ellenőrzése folyamatban van, most kérték be a február 5-i adatszolgáltatás után a február ötödikén feltöltött adatokat, amiket folyamatosan egyeztetnek, folyamatosan kérik be az adatokat és dolgoznak a megfelelő feltöltésen.

Móra József elmondta, hogy Magyarország Kormánya döntött a közgyűjteményi dolgozók béremeléséről, az ehhez kapcsolódó leirat még nem érkezett meg. Megköszönte a tájékoztatást. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése.

Páger Krisztina elmondta, hogy lenne egy kérdése csak nem talált neki helyet a felsoroltak között.

Móra József egy pillanat türelmet kért és elmondta, hogy a pénzügyi tájékoztató után van egy aktualitások napirend, ahol bármilyen jellegű kérdést fel lehet tenni. Ezután megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a pénzügyi tájékoztatóval kapcsolatban. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a pénzügyi beszámolót tudomásul veszi.

A bizottság tudomásul vette a pénzügyi tájékoztatót.

12.) Aktualitások

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, témája ezen a napirendi ponton belül.

Páger Krisztina megkérdezte, hogy tudomása van-e Elnök Úrnak arról, hogy az Üdülőközponttal szemben bármilyen eljárás folyamatban lenne.

Móra József elmondta, hogy az Üdülőközponttal szemben semmilyen eljárás nincs. Már van lezárt eljárás a Szentesi Vízisport Klubbal kapcsolatban, és vizsgálódás van a csongrádi székhelyű Duna Liga Kft-vel kapcsolatban, és az Üdülőközpontból kértek adatokat ezzel kapcsolatban. Nem az Üdülőközponttal szemben folyik az eljárás, hanem más olyan, az Üdülőközpont szolgáltatásait igénybe vevővel kapcsolatban, aki korábban az Üdülőközpontban rendezett eseményt.

Páger Krisztina megkérdezte, hogy a vízilabda klub ügyvezetője is érintett.

Móra József elmondta, hogy erről nincs információja. A lezárt eljárással kapcsolatban úgy tudja, hogy ott nemcsak a Szentesi Vízisport Klubbal kapcsolatban volt, hanem 4 másik egyesülettel kapcsolatban is. Azt tudja, hogy az elsőfokú bíróság döntés megszületett, hogy azóta történt-e valami arról nincs

információja, ezzel kapcsolatosan is kértek az Üdülőközponttól adatokat. Az adatigénylés az a Duna Liga Kft. ügyének rendezésével kapcsolatos.

Páger Krisztina megkérdezte, hogy van-e bírósági eljárás az Üdülőközponttal szemben.

Móra József elmondta, hogy nincs semmilyen bírósági eljárás az Üdülőközponttal szemben.

Páger Krisztina megkérdezte, hogy olyan eljárás sincs, amiben érintett.

Móra József elmondta, hogy nem érintett, adatszolgáltatást kértek, és a kért adatszolgáltatást a NAV felé teljesítette, inentől kezdve nincsen kötelezettsége, mert a NAV számára csak azt írta elő, hogy ettől az időszaktól eddig ilyen meg ilyen jellegű adatszolgáltatást nyújtson be, a kért adatszolgáltatást teljesítette, azóta semmi sem történt.

Páger Krisztina megkérdezte, hogy akkor ez azt jelenti, hogy lezárt ügy.


Móra József elmondta, hogy az Üdülőközpont részéről azért lezárt ügy, mert a NAV megkapta azokat az adatszolgáltatásokat, hogyha másra is szükség van, akkor jelzi, semmi olyan eljárás nincsen, amiben az Üdülőközpont illetően módon érintve lenne.

Megköszönte mindenkinek a nyílt ülésben végzett munkáját. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért a nyílt ülést 15 óra 12 perckor bezárta.

K. m. f.



Szűcs György
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
tagja



Móra József
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
elnöke