

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi
Bizottságának**

**2026. február 23. napján 12.02 órakor
megkezdett**

munkatervi NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldalszám
12/2026. (II.23.) VB.	Napirend	4.
13/2026. (II.23.) VB.	Tájékoztató a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt-vel kötött kommunikációs megállapodáshoz kapcsolódó intézkedésekről	13.
14/2026. (II.23.) VB.	Szentes Város Önkormányzata 2025. költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2025.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítása	14.
15/2026. (II.23.) VB.	Szentes Város Önkormányzata 2026. költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendelet megalkotása Független könyvvizsgálói jelentés	18.
16/2026. (II.23.) VB.	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása	18.
17/2026. (II.23.) VB.	A településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 16/2017.(VI.9.) önkormányzati rendelet (Partnerségi ren.) hatályon kívül helyezése	19.
18/2026. (II.23.) VB.	Döntés „Mobil színpad beszerzése” tárgyú, Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti, hirdetményel induló nyílt közbeszerzési eljárásról	20.
19/2026. (II.23.) VB.	A Tóth József Színház és vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírása	21.
20/2026. (II.23.) VB.	Szentes Város önkormányzata 2026. évi Közbeszerzési Terv elfogadása	23.
21/2026. (II.23.) VB.	Hozzájárulás Kiss Bálint szobor Kossuth téren történő elhelyezéséhez	23.
22/2026. (II.23.) VB.	A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló 32/2025.(xII.19.) önkormányzati rendelet	24.
23/2026. (II.23.) VB.	A Városfejlesztési Csoport tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról	25.
24/2026. (II.23.) VB.	A Polgármesteri Iroda tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról	25.
25/2026. (II.23.) VB.	Fizető parkolórendszer bővítése	26.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságának **2026. február 23. napján 12.02 órakor** a Szentesi Polgármesteri Hivatal Kistánácskozó termében megkezdett munkatervi nyílt üléséről.

Jelen voltak:

Pásztor Antal	bizottsági elnök
Cserhádi Gyula	bizottsági tag
Farkas Nikolett	bizottsági tag
Pohl Anette	bizottsági tag
Szűcs György	bizottsági tag
Traj Adrián	bizottsági tag

Távolmaradását jelezte:

Hornyik László Károly	bizottsági tag
------------------------------	----------------

A Szentesi Polgármestri Hivatal részéről jelen volt:

Döbrössyné dr. Seres Ilona	jegyző
Labádi-Fébert Andrea	Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Boda Éva	Számviteli és Tervezési Iroda vezetője
Berezvai Csilla	főkertész
Tompos Erika	jegyzőkönyvvezető

további meghívottak a jelenléti ív szerint.

Pásztor Antal:

Köszöntötte a megjelent bizottsági tagokat, meghívottakat a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, az ülés határozatképes és megnyitotta. Hornyik László Károly bizottsági tag jelezte távolmaradását.

A mai ülés kicsit rendkívüli, mert meghívást kaptak a társasházak közös képviselői, a MOHU MOL Zrt. és a DTKH képviselői, hogy kerekasztal formájában lehetőség legyen a hulladékszállítással kapcsolatos egyeztetésre.

A jegyzőkönyv aláírójának Szűcs György bizottsági tagot javasolta.

Megkérdezte, van-e más javaslata?

Megállapította, hogy nem volt más javaslat.

Szűcs György bizottsági tagot kérdezte, hogy elvállalja-e a jegyzőkönyv aláírását?

Szűcs György:

Elvállalta a jegyzőkönyv aláírását.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért a jegyzőkönyv aláírójának személyével, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással a jegyzőkönyv aláírójának Szűcs György bizottsági tagot választotta.

Pásztor Antal:

Javasolta, hogy az írásban kiadott napirend 9./ pontját tárgyalják elsőnek és vegyék tárgysorozatba a 13-hoz, a 25./ sorszámú, valamint 24./ sorszámú zárt előterjesztést.

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy rendelkezésre állnak-e az említett anyagok?

Megállapította, hogy mindenki számára rendelkezésre álltak az anyagok.

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy a napirendhez van-e más javaslat?

Megállapította, hogy nem volt más javaslat.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a módosított napirenddel egyetért, szavazatával jelezze.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a napirendet egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

12/2026.(II.23.) VB.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

Napirend:

- 1.) Tájékoztató a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt-vel kötött kommunikációs megállapodáshoz kapcsolódó intézkedésekről
- 2.) Szentes Város Önkormányzata 2025. költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendéről szóló 3/2025.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (3)
- 3.) Szentes Város Önkormányzata 2026. költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendéről szóló rendelet megalkotása (4)
Független könyvvizsgálói jelentés (4/1)
- 4.) Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása (10)

- 5.) A településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 16/2017.(VI.9.) önkormányzati rendelet (Partnerségi rend.) hatályon kívül helyezése (12)
- 6.) Döntés „Mobil színpad beszerzése” tárgyú, Kbt. 112.§. (1) bekezdés b) pontja szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárásról (13 - 13-hoz)
- 7.) A Tóth József Színház és Vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírása (14)
- 8.) Szentés Város Önkormányzata 2026. évi Közbeszerzési Terv elfogadása (16)
- 9.) Hozzájárulás Kiss Bálint szobor Kossuth téren történő elhelyezéséhez (18)
- 10.) A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló 32/2025.(XII.19.) önkormányzati rendelet (25)
- 12.) A Városfejlesztési Csoport tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról
- 12.) Polgármesteri Iroda tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról
- 13.) Egyebek

Zárt ülés

- 13.) Javaslat városi kitüntetések odaítélésére (8)
- 14.) Javaslat a Közéleti Ifjúsági Díj adományozására (20)
- 15.) Szabó Péterné fellebbezése (21)
- 16.) Szentés, Tóth J. u. 9. (helyrajzi szám: Szentés, belterület 11) szám alatti ingatlan bérleti szerződésének hosszabbítása (22)
- 17.) Az OTP Bank Nyrt-vel kötendő TOP program által támogatott projektek támogatásának előfinanszírozásához kötendő hitelszerződés kiegészítése (24)
- 18.) Egyebek

1./ Tájékoztató a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt-vel kötött kommunikációs megállapodáshoz kapcsolódó intézkedésekről

Pásztor Antal:

Köszöntötte a MOHU MOL Zrt., a DTKH és a társasházak közös képviselőit.

Berezvai Csilla főkertészt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Berezvai Csilla:

Köszöntötte a bizottsági ülésen résztvevőket. Nem volt szóbeli kiegészítése.

Jelezte a vendégek felé, hogy az Önkormányzatot és a Polgármesteri Hivatalt érintő hulladékgazdálkodási és a környezetvédelmi feladatok hozzátartoznak. A MOHU MOL Zrt. által átvett hulladékgazdálkodási rendszer kapcsán Szentésen a DTKH végzi a szolgáltatást. Eddig nehéz volt a kommunikáció, mert nem alakult ki személyes kontaktus. A MOHU MOL Zrt. és az Önkormányzat közötti kommunikációs megállapodás segíti a munkát. A napirend tárgyalásával lehetőség nyílik arra, hogy a társasházi közös képviselők közvetlenül feltegyék kérdéseiket, megosszák tapasztalataikat és javaslatokkal éljenek. Jelenleg nem áll rendelkezésre olyan nyilvántartás, amelyben pontosan jelölve lenne ki, melyik társasház közös képviselője.

Dömsödi Ferencné:

A Közigazgatási és Adóirodán is rendelkezésre áll a nyilvántartás.

Berezvai Csilla:

Megköszönte mindazon társasházi közös képviselnek, hogy visszaküldték az adatlapokat, így a változásokat is át tudták vezetni.

Pásztor Antal:

Kérte a vendégeket, hogy röviden mutakozzanak be.

Varga Katalin, a DTKH Nonprofit Kft. ügyfélszolgálati vezetője:

Korábban már többször járt Szentesen a felmerülő kérdések egyeztetése és a problémák megismerése érdekében. A város által kért hulladékkal kapcsolatos kisokost is elkészítették, mely sok hasznos információt tartalmazott. Azon dolgoznak, hogy a változásokról folyamatosan információt nyújtsanak, többek között a honlapjukon, online formában, melyet a települések részére meg is küldenek.

Szabó Gábor, a DTKH Nonprofit Kft. termelési vezetője:

A szállításért, a begyűjtés gyakorlati megvalósításáért felel.

Kovács Linda, a DTKH Nonprofit Kft. kommunikációs részlegének munkatársa:

A szociál médiafelületen edukációs tartalmakat, illetve a napi működés során felmerülő problémákkal kapcsolatos sajtóközleményeket készítenek. Tavaly indították el a „Szelektálj okosan” kampányt. Edukációval kapcsolatban már 9 ezer diákhöz jutottak el referenseik és várják a további iskolák, óvodák jelentkezését. Honlapjukon sok edukációs anyag található, mert a szelektív hulladékgyűjtésre a lakosság még nem teljesen nyitott. A REpont megjelenése óta nem nőtt annyival a szelektív hulladékgyűjtés, mint ahogyan kellett volna.

Halgas Márton, a MOHU MOL Zrt Önkormányzati Ügyfélkapcsolatok területi vezetője:

Az önkormányzatokkal tartja a kapcsolatot. A köztisztasági szerződések készítésével, lakossági elektronikai és használt gumi gyűjtésével, iratmegsemmisítéssel, használt ruha és sütőolaj gyűjtő edényzettel kapcsolatos feladatok tartoznak hozzájuk.

Móra József:

Önkormányzati képviselő, a DAREH önkormányzati társulás megbízott képviselője.

A MOHU MOL Zrt. a begyűjtéssel kapcsolatban a DTKH a Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft-vel van kapcsolatban, de a hulladékgyűjtést a DAREH közreműködésével és eszközeivel végzik. A szelektív és sok kommunális hulladékgyűjtő edényzet a DAREH tulajdonában van. A Közgyűlés zöldhulladékgyűjtő edényzet beszerzéséről döntött.

A 2012. évi CLXXXV. törvény szabályozza a hulladékkal kapcsolatos előírásokat, a 31.§. vonatkozik a gyűjtésre. A MOHU MOL Zrt. 35 évre kapta meg a koncessziót.

Tudatosítani kell a lakosságban, hogy nem az önkormányzat felelős a hulladékgyűjtésért, hanem a MOHU MOL Zrt. A hulladékgyűjtő edényzet amint kikerül az utcára, onnan már a társaság felelősége, hogy mi történik vele.

Pásztor Antal:

5 társasházi közös képviselő van jelen az ülésen. Kérte, ha felszólalnak, mutakozzanak be.

Dömsödi Ferencné ev, társasház kezelő, a MÁV Lakásszövetkezet elnöke:

A két vállalkozás közel 90 házat kezel. Sok a probléma a hulladékszállítással. Ki van helyezve lezáratlanul a konténer és mégsem viszik el a hulladékot. Volt rá példa, hogy a Páva u. 6. sz. alól nem vitték el, de a 8. sz. elől igen. Jelzik a problémákat, de 1 hónap múlva kapnak rá választ, hogy a következő héten a soros szállítással elvégzik, pedig hetente kétszer van szállítás. A számlában azok a szállítások is szerepelnek, melyek nem valósultak meg. Elismeri, hogy a lakók hibája, ha a szállítás napján nem hagyják nyitva a konténert, és ezért nem szállítják azt el. Vannak olyan társasházak, ahonnan sorozatosan nem szállítják el a hulladékot. Sok esetben az ürítés során megsérülnek az edényzetek. A bejelentéskor csatolni kell egy fotót a konténerről, mert ha 5 évnél idősebb, akkor nem cserélnek ki, a kárt nem térítik meg. A panaszlevelet minden esetben megküldi a Városlátó Nonprofit Kft-nek is, mert tőlük bérlik a konténert. Önöktől mire 1-1,5 hónap múlva megérkezik a válasz, addigra megjavítják az

edényzetet. Sok esetben a szállító járművek állapota is kritikán aluli. Jobban oda kellene figyelni a szállításkor.

Pásztor Antal:

Jelezte, hogy a jegyzőkönyvet a MOHU MOL Zrt. és a DTKH Nonprofit Kft. részére meg fogják küldeni.

Kerekes Imréné, a Honvéd u. 18. sz. alatti társasház közös képviselője, tulajdonos:

A konténerek mosatására nincs esetleg lehetőség? A tömbben szinte nyugdíjasok élnek, nem bírják elmosni az edényzetet és nyáron nagyon büdös van. A szolgáltatás ellenértékét megtérítené a közösség. Sajnos szállításkor sokszor megsérülnek az edényzetek, mert dobálják stb. A kollégájuk által megrongált edényzetet fél év után megkapták.

Varga Katalin:

Az ingatlan tulajdonosok feladata a gyűjtőedények tisztántartása, karbantartása. Amennyiben a közös képviselők jelzik feléjük ezt az igényt, akkor egyeztetnek egy ilyen tevékenységi körrel rendelkező céggel, amely az edényzetek számának, méretének ismeretében meghatározza a díjakat.

Kérte a közös képviselőket, hogy gyűjtsék össze az igényeket és összesítve jelezzék azt feléjük, hogy árajánlatot és időpontot tudjanak egyeztetni.

Dömsödi Ferencné:

Szeptember hónapban jó lenne a mosatást elvégezni.

Varga Katalin:

A zöldhulladékot az ingatlantulajdonosok jobban tudják kezelni, mint a társasházak. Amint aktuálisá válik a kérdés, jelezzék feléjük.

Sokszor nehezebb az edényzetek, mert túl vannak pakolva, de nehezíti a szállítást a helykialakítás és a kihúzás is. Amennyiben a kollégák jelzik, hogy ürítés közben kitörik a kerék vagy sérült az edényzet, igyekeznek cserélni. A konténereknél vizsgálniuk kell az ötéves öregedést, mert a műanyag edényzetek anyaga az időjárási viszonyok és a terhelés miatt is elévül. A kommunális hulladék edényzet biztosítása az ingatlantulajdonos feladata.

Szabó Csaba:

A Páva utcai ürítési problémákat meg fogják vizsgálni. Két oka lehet annak, hogy nem került sor ürítésre: nem tudták megmozdítani vagy nem volt nyitva.

Kerekes Imréné:

Két hete a Honvéd u. 21., 19. és 17. sz. alatti ingatlanoktól elvitték a szemetet, a 20., 18. és 16. sz. alól nem. 1 hét múlva jöttek üríteni, de addigra körbe voltak rakva a kukák szeméttel, melyet kollégáik szépen összeszedtek.

Varga Katalin:

Közterületen vannak ezek az edényzetek, le vannak zárva vagy nem?

Kerekes Imréné:

Az út szélén vannak és nincsenek lezárva.

Dömsödi Ferencné:

A GPS koordináta szerint ott voltak, de mégsem vitték el a szemetet. Pl. Bocskai u. 8., Budai-Nagy Antal u., Brusznai stny. 2.

Varga Katalin:

Meg fogják vizsgálni, hogy esetleg kiesik-e a kollégák látószögéből a másik edényzet.

Dömsödi Ferencné:

Amíg Szentes szállította a szemetet, minden társasháznak le volt adva a konténer kulcsa, de ez a változás után már nem volt megoldható. Közel 2 éve ki van írva a lépcsőházakba, hogy szemétszállítási napon 5-6 óra között, vagy előző este ne zárják le a kukákat.

Varga Katalin:

A gyűjtőedényzetet a gyűjtés napján 5.00 - 22.00 óra között gyűjtésre alkalmas állapotban, a gyűjtőjármű elhaladása melletti útvonalra kihelyezve kell rendelkezésre bocsátani. Megértik, hogy nincsenek zárt tárolók, de nem feladatuk a kulcsok hordása.

Bordásné Mogyorósi Angéla a Kossuth u. 19. sz. alatti társasház közös képviselője, tulajdonos:

A szállítóautó nem tud bemenni a szervízútra, de kihúzzák egy tárolóhelyiségbe. Szállítás hétfőn és pénteken van. Volt, hogy olyan autóval jöttek, melybe a konténer beleesett volna, de a következő szállítási napon mindkét konténer teljesen tele volt. Következőleg másik autóval jöttek és nem volt benne a tároló kulcsa. Ezt meg kellene oldani, mert egy 10 emeletes társasházról van szó, ahol hetente kétszer van ürítés.

Varga Katalin:

Helyettesítéskor ez előfordulhat.

Szabó Gábor:

Üritési napon ki kell helyezni az edényzetet.

Bordásné Mogyorósi Angéla:

Nem tudják kihelyezni a szervízútra, mert azon áruszállítás is történik.

Varga Katalin:

Kérte, legyen nyitva ez a zárt helyiség. Ez egy közösen megoldandó feladat.

Kiss Ferenc a Szentesi Városellátó Nonprofit Kft. műszaki vezetője:

Számos konténert adnak bérbe a társasházaknak. A MOHU ÁSZF 2.1.6. pontjában nincs szó 5 éves időszakról. Ürités közben az emelőfülek leszakadnak stb. azt nehéz nem kiürítés közbeni károsodásnak tekinteni. Volt olyan, hogy 5-6 métert repült a konténer. A kollégák igyekeznek a hibákat javítani. Az Önök kollégáira nem jellemző, hogy jelentenék az általuk okozott hibákat. Nehéz heteket várni a szolgáltató válaszára, amikor a szállítás hiánya miatt a közterületen halmozódik a szemét. Előfordult, hogy a konténerekkel kapcsolatos panaszlevelet a Városellátó NKft. írta meg és a válaszban nem szerepelt az 5 évre való elévülésre utalás.

Varga Katalin:

A MOHU ÁSZF-ben szerepel az 5 éves szabály. A törésekből lehet tudni, hogy milyen típusú kár keletkezett.

Szabó Gábor:

Látszik, hogy ürítés közben vagy nem ürítés közben keletkezett a probléma. Az ürítő fül letörésekor nem szokták a panaszt megkérdőjelezni.

Varga Katalin:

Meg fogja küldeni az 5 évre vonatkozó szabályozást.

Móra József:

A hulladékgazdálkodásról szóló törvény a hulladékgyűjtést minden háztartás számára kötelezővé teszi, és a díj meg nem fizetését adók módjára be lehet hajtani.

Móra József:

Egy 2 fős háztartásnál 60 literes, több fő esetében 120 literes edényzettel kell számolni. A társasházaknál a közös költségbe ez a díj be van építve. Egy 12 lakásos háznál heti egyszeri ürítés nem elegendő, ezért vagy többszöri ürítést kell kérni vagy 2 kukát kell biztosítani.

A lakosság edukálása, a környezettudatos nevelése lenne a legfontosabb, de ebben nincs előrelépés.

A MOHU kiküldte a gyűjtési naptárat, de a szerdai napi ürítés kimaradt belőle. A zöldhulladék gyűjtése ki van húzva a kertvárosi övezetben. Lehet, úgy gondolja szolgáltató, hogy az övezetben lakók önmaguk komposztálnak és teszik felhasználhatóvá. Együtt kellene működni és keresni azokat a kapcsolódási pontokat, hogyan lehetne a város hulladékmentességét megőrizni. Ez egy szolgáltatás és a szolgáltatónak azt kellene keresnie, mi az, amiért mindezt hajlandó megcsinálni. A hulladékgyűjtés díja szabályozva van és nem mindig fedezi a szolgáltató által befektetett költségeket. Az utaztatás költsége megdrágítja a hulladékgazdálkodást. A felgyői hulladéklerakóhoz van egy rövidebb út is, a Kettőshalmi út kb. 2 km-es szakaszát kellene kikövezni és szinte felére csökkenne a szállítás díja. A hulladék csökkentésén túl annak megsemmisítését is szorgalmazni kellene.

Kérte, a hulladékgazdálkodásban a felelősséget ne hárítsák át másra, hanem mindenki tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az emberek minél tisztább környezetben élhessenek.

Inokai-Tóth László, a Páva u. 2. sz. alatti társasház közös képviselje, tulajdonos:

Sok problémájuk van a hulladékszállítással. Az elmúlt 4 hétben hétszer nem szállították el a hulladékot. Február 13-án írt emailt, de a mai napig nem érkezett válasz. A múlt héten egyszer sem ürítettek, ezért tegnap újabb levelet írt. Kérdezte, hogy mi a DTKH felügyeleti szerve?

Varga Katalin:

A Fogyasztóvédelmi Hatósághoz és a Békéltető Testülethez lehet fordulni.

Inokai-Tóth László:

2009 óta szelektíven gyűjtik a hulladékot 1,1 m³-es edényzetbe.

Varga Katalin:

Kérte, hogy az ürítési napon 5 órától hagyják nyitva a tárolót.

Inokai-Tóth László:

Nyitva hagyhatják már este a tárolót, de mi lesz, ha időközben a „turkálók” szétszórják a hulladékot.

Varga Katalin:

Ez közös, összetett probléma, melyre megoldást kell találni.

Szabó Gábor:

Felhívják a kollégák figyelmét, de kérik, legyenek nyitva a tárolók a szállítás napján.

Móra József:

Nem mindig ugyanazon személyek és járművek gyűjtik Szentesen a hulladékot.

Inokai-Tóth László:

Kérte, hogy az elküldött levelekre szíveskedjenek válaszolni. Jelenleg 7 db elmaradt ürítés van, melyet a negyedéves számlázáskor szíveskedjenek figyelembe venni.

Varga Katalin:

Kérte, azonnal jelezzék, ha ilyen történik, mert amennyiben ez a szolgáltató hibájából maradt el, akkor társasház esetén azt pótolni kell. Jelzés hiányában vitatható, hogy ki hibájából történt a mulasztás.

Dömsödi Ferencné:

Nem szokott pótlás lenni, a szállítás a következő ürítéssel valósul meg.

Szabó Gábor:

A pótlást mihamarabb meg kell tenni, mert hulladék nem maradhat ott.

Inokai-Tóth László:

A számlán Vaskút Pf. 22. szerepel.

Varga Katalin:

A számla kiállítója a MOHU MOL Zrt., ügyfélszolgálatként szerepelhet Vaskút.

Inokai-Tóth László:

A telefonos kollégájuk tájékoztatása szerint telefonon nem lehet panaszt tenni.

Varga Katalin:

Központi telefonos szolgáltatás működik és a számlán szereplő központi számon lehetőség van panaszt tenni.

Dömsödi Ferencné:

A szelektív hulladékok többsége a hulladékszigetek megszüntetése óta a kommunális hulladékok közé kerülnek. A szelektív hulladékgyűjtőket is rendszeresen kellene üríteni, mert előfordult, hogy hetekig nem vitték el. Hol lehet sárga zsákot vásárolni?

Varga Katalin:

Ahol szelektív hulladékgyűjtő edény van, abba kell gyűjteni a szelektív hulladékot. Amennyiben ettől több az ilyen jellegű hulladék, akkor azt bármilyen átlátszó zsákban ki lehet helyezni. A társasházaknál jó lenne, ha megoldható lenne a szelektív hulladékgyűjtés, mert ezáltal csökkenne a kommunális hulladék mennyisége. A gyűjtéshez tudnak gyűjtő edényzetet biztosítani.

Felül kell vizsgálni, hogy a társasházaknál mennyi az a minimális mennyiség, amelyet lakásonként figyelembe kellene venni. A társasházaknál egyben kellene a szolgáltatási díjat megfizetni a megállapított mennyiség alapján. Fontos, hogy megfelelő ürtartalmú edénnyel rendelkezzen egy társasház. Tájékoztatást küldtek ki az általuk ismert közös képviselők részére. Jelezte, hogy folyamatosan fogják vizsgálni az ÁSZF előírásaiban foglaltakat.

Kiment a teremből: **13.07 órakor Pohl Anette bizottsági tag**

A Bizottság létszáma: **5 fő**

Berezvai Csilla:

Tatár Andrea a Kossuth Lajos u. 26. sz. alatti társasház közös képviselője, tulajdonos kérte, ismertesse kérését.

Szükség lenne egy hibabejelentő vonal üzemeltetésére, hogy a sürgős helyzeteket azonnal jelezni lehessen és ezáltal az ügyintézés gyorsabbá válhatna.

Visszajött a terembe: **13.10 órakor Pohl Anette bizottsági tag**

A Bizottság létszáma: **6 fő**

Farkas Nikolett önkormányzati képviselő:

Közvetlen kapcsolatot kellene kialakítani Szentes lakosai és Önök között. Az esetek 80%-ában az Önök kollégái hibáznak hulladékürítéskor. Kérte, beszéljenek velük, mert agresszíven, durván végzik munkájukat.

Farkas Nikolett:

A zöld hulladék elszállításával kapcsolatban már jelezte, hogy év elején jó lenne átvenni a lakóknak az éves zsákmennyiséget. Sajnos a kuka tetejéről és a postaládából elviszik. Akár egy kolléga végigjárhatná a várost és személyesen át tudná adni a zsákokat, amennyiben nem elegendő egész évre a zsák, lehetne vásárolni. Körzeti képviselőként kérte annak a kollégának a közvetlen elérhetőségé, aki a szentesi szemétszállítást felügyeli.

Varga Katalin:

A panaszt és a bejelentést minél előbb annak az ingatlantulajdonosnak, használónak kell megtennie, akivel szerződéses jogviszonyban állnak, mert be kell azonosítani és meg kell vizsgálni a problémát. A féléves zsákmennyiséget a területi szolgáltatók biztosítják, a harmadik negyedévtől azonban a MOHU, de még nem került véglegesítésre, hogy milyen formában. Jelenleg a műszaki tartalom is felülvizsgálat alatt áll. Most még 2023.06.30. állapot szerinti zsákmennyiséget kell biztosítani az ingatlanhasználók részére. Volt, hogy kiosztották a településeknek a zsákokat, de felháborodást keltett a sorban állás és az ügyfelek töredéke nem is vette át. Amennyiben az ingatlan használója jelzi feléjük, akkor postázzák részére a cserezsákokat.

Farkas Nikolett:

A kiosztást tartja a legjobb megoldásnak. Mindenkinek a saját érdeke, hogy rendelkezzen a megfelelő zsákmennyiséggel.

Volt már rá példa, hogy Szentesen az összetört edényzetet kicserélték?

Varga Katalin:

Igen. Szentesen nem a MOHU által biztosított edényzetek vannak. Amennyiben bizonyítást nyer, hogy ürítés közben vagy olyan módon törik el, akár 5 évnél idősebb kuka esetében is, biztosítják a csere edényzetet.

Tankó Zsolt önkormányzati és vármegyei képviselő:

Mint már Farkas Nikolett képviselő asszony is jelezte, a jelenlegi módszer szerint eltulajdonítják a zöld hulladék gyűjtésére szolgáló zsákokat. Már többször „beleállt” ebbe az ügybe. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi rendszert meg kellene szüntetni. Korábban azt mondták, azért nem lehet 1 évre kiadni ezeket a zsákokat, mert lebomlik. Mikorra várható, hogy fél vagy 1 évre kiosztásra kerülnek ezek a zsákok?

Varga Katalin:

Nem tudja megmondani, de a MOHU is dolgozik ezen a kérdésen.

Móra József:

A DAREH közbeszerési bizottsága által a zöld hulladék gyűjtésére alkalmas edényzetek beszerzésére vonatkozóan indított eljárása eredményes volt és várhatóan az edényzetek az első félévben megérkeznek. A DAREH lakosságszám alapján fogja ezeket szétosztani. A DAREH sok edényzetet adott át a szolgáltatóknak. A zöld hulladékgyűjtő edényzetet nem a kertvárosi, hanem a sűrűn lakott övezetbe fogja kiosztani.

Tankó Zsolt:

Előfordult, hogy egy parkoló gépjármű elé lett a konténer lerakva. Hogyan lehet megakadályozni a nem szakszerű munkavégzést? A jó dolgozókat nem lehet jutalmazni?

Szabó Gábor:

A bejelentések alapján szankcionálják és jutalmazzák a dolgozókat, -10 és +40 fokban is helyt kell állni. Egy műszakban 1000-1200 db kukát ürítenek a kollégák. Elmondta, hogy sajnos 20-25%-os a fluktuáció.

Torday Henrietta önkormányzati képviselő:

Gyakoriak az edényürítés közben történt sérülések. Az idős, nyugdíjas hölgyek nem rendelkeznek okostelefonnal, az aktív korúak pedig dolgoznak, így hogyan bizonyíthatják be, hogy az erkélyről vagy az ablakból látták az ürítés közbeni rongálást?

A szentesiek közlekedési kultúrájáról elmondható, hogy előzékenyek, de nem reggel a nagy forgalomban. Sokszor úgy állnak meg a gyűjtőautóval, hogy átlépik a feleőzvonalat, illetve feltorlódnak mögöttük az autók, mert nem tudják kikerülni.

Szabó Gábor:

Az óvodák, iskolák, intézmények környékén nem 7.00 – 9.00, illetve 15.00 – 16.00 óra között végzik az ürítéseket. Amennyiben bejelentés érkezik, akkor jelzik a sofőrnek, hogy figyeljen oda.

Kiment a teremből: **13.25 órakor Farkas Nikolett bizottsági tag**

A Bizottság létszáma: **5 fő**

Pohl Anette önkormányzati képviselő:

Megköszönte a jelenlévők és a hulladékszállításban résztvevők munkáját. Probléma esetén, ha telefonált, az esetek többségében megoldódtak a problémák. Előfordult, hogy visszafordították a járművet, így meg tudott valósulni a szemétszállítás. Kérte az együttműködést a felmerült problémák megoldásában.

Tankó Zsolt:

Ezt szerette volna Ő is mondani.

Agócs Lászlóné önkormányzati képviselő:

Körzetében a romatelepen sokaknak nincs szemétszállítási szerződése. Próbálták megkérni azok adatait, akik nem rendelkeznek szerződéssel, hogy fel tudják őket szólítani, de a GDPR nem tette lehetővé.

Kérte, hogy szólítsák fel azokat az ingatlantulajdonosokat, akik nem rendelkeznek szemétszállítási szerződéssel, mert ez állampolgári kötelezettség. Nagy munka, de megéri, mert kevesebb hulladék lenne az utcákon. Az önkormányzat által összeszedett hulladék elszállítása jelentősen többbe kerül, mint a lakossági.

Zöld zsákot kért és szétosztotta a körzetében. Sajnos a lakosságnak is vannak hibái, pl. nincs postaláda, a bedobott zsákokat a kutyák szétszedik.

Megköszönnék, ha a DAREH a zöld kukákat biztosítani tudná a zöld hulladék gyűjtéséhez.

Megköszönte a végzett munkát.

Visszajött a terembe: **13.29 órakor Farkas Nikolett bizottsági tag**

A Bizottság létszáma: **6 fő**

Móra József:

Jelenleg is lehetőség van az ügyfélszolgálati irodától ingyen, számla bemutatásával átvenni a komposztáló edényzet és a megfelelő használati utasítás alapján a kertben a zöld hulladékot komposztálni.

Pásztor Antal:

Kérdezte, hogy van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt további kérdés, vélemény.

Varga Katalin:

Megköszönte a jelzéseket, észrevételeket. Igyekeznek mindenre odafigyelni és időben válaszolni a felmerülő problémákra. Megköszöni, ha az edukációs anyagokat a helyben szokásos módon közzé teszik.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?
 Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.
 Megköszönte a MOHU MOL Zrt. és a DTKH munkáját. Fontosnak tartja a jó kapcsolatot. Megköszönte, hogy eljöttek és részt vettek a bizottsági ülésen. További jó munkát kívánt.
 Kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztés elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

13/2026. (II. 23.) VB

Tárgy: Tájékoztató a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.-vel kötött kommunikációs megállapodáshoz kapcsolódó intézkedésekről

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.-vel kötött kommunikációs megállapodáshoz kapcsolódó intézkedésekről szóló előterjesztést.

1. A Bizottság elfogadja a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.-vel kötött kommunikációs megállapodáshoz kapcsolódó intézkedésekről szóló tájékoztatót.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Szentesi Polgármesteri Hivatal Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda
- 2./ MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.

2.) Szentes Város Önkormányzata 2025. költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2025.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (3)

Pásztor Antal:

Boda Évát, a Számviteli és Tervezési Iroda vezetőjét kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Boda Éva:

Az előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet utolsó technikai módosítását, az átvezetéseket tartalmazza.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?
 Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt kérdés, vélemény.
 Kérte a bizottsági tagokat, aki a rendelet módosításának elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

14/2026.(II.23.) VB.

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata 2025. költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2025.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (3)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**Szentes Város Önkormányzata 2025. költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2025.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

3./ Szentes Város Önkormányzata 2026. költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendelet megalkotása (4) Független könyvvizsgálói jelentés (4/1)

Pásztor Antal:

Boda Évát, a Számviteli és Tervezési Iroda vezetőjét kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Boda Éva:

Hosszas egyeztetések útján készült el a 2026. évi költségvetés.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Szűcs György:

A termőföld bérbeadásából származó jövedelem adónemből 300 eFt származik? Felháborodást váltott ki a gazdálkodók körében ez az intézkedés.

Boda Éva:

Ez a bevétel nem a termőföld bérbeadásához kapcsolódó adóbevétel, hanem az 5 évnél rövidebb időtartamú bérbeadással hasznosított területek bevételéből származik. A földadó nem került bevezetésre.

Szűgy György:

Erdem ez alkalmazni?

Boda Éva:

Az SZJA törvény szabályozza, hogy 5 évnél rövidebb bérleti szerződés esetén alkalmazni kell ezt az adónemet.

Farkas Nikolett:

A 2019. évben valóban plusz fél milliárd Ft-os volt a költségvetés?

Boda Éva:

Nincs előtte a 2019-es adat.

Farkas Nikolett:

2019-ben mekkora hitele volt a városnak? 2019-2021 között volt a Covid, 2022-2023-ban következett az energiaválság, majd a szolidaritási adó megfizetése. Kérte, hogy 2019-től készüljön kimutatás a város költségvetéséről.

Lakossági fórumon felmerült, hogy mi történt a leégett Sportcsarnok újjáépítésére felajánlott támogatási összeggel, illetve a mi a szándék vele?

A szűkös és megszorításokat tartalmazó költségvetés ellenére 81 millió Ft szerepel a tartalék előirányzatban rendezvényekre stb. Az SzVSz Kft. jelezte, hogy 60 millió Ft maradványt kellett az Önkormányzatnak visszautalnia. A Múzeummal és a Könyvtárral kapcsolatos kérdésére megkapta a választ, de kérte, hogy támogassák a Városellátó Nonprofit Kft-t, hogy anyagiakkal tudja motiválni dolgozóit. 8 ember látja el a város zöld felületeinek gondozását és nagyon sok esetben teljesíti a képviselők által felvetett problémákat.

Pohl Anette:

A 128 férőhelyes Bölcsődénél csak az szerepel, hogy ennél alacsonyabb a feltöltöttség, mégis 2 fővel emelkedne az engedélyezett gondozói létszám. Miért van szükség több gondozóra kevesebb gyermek esetén? A Koszta József Múzeumnál 2025-ben az engedélyezett létszám 13 fő főfoglalkoztatott és 4 fő részfoglalkoztatott, mely 2026-ban 14 és 5 főre emelkedne. A Könyvtárnál nem változik a létszám.

A 10. sz. melléklet tartalmazza a tervezett tartalék előirányzatot. Ezek akkor valósulnak meg, ha az Önkormányzatnak lesz rá fedezete vagy anélkül is teljesülnek? A 8. sz. mellékletben szereplő tételek valóban meg is valósulnak? A tenispálya létesítmény használata szerepel az uszodával közösen is, illetve néhány sorral lentebb, mint Tenisz Klub támogatása. A 8. sz. mellékletben a Visit Szentésnél 8 millió Ft szerepel, de további összeg van felsorolva a tervezett előirányzatban is. A tervezett előirányzat felhasználásáról csak akkor fog a Képviselő-testület tájékoztatást kapni, ha az már kiosztásra került? Kifogásolta, hogy a Nagytemplom ünnepségének VIP vendégei fogadására az Önkormányzat 500 eFt-ot biztosít. Hogyan értesülnek arról a képviselő, hogy a tervezett tartalék előirányzathoz ki kap támogatás?

Farkas Nikolett:

A hulladékos I. félévi, 12 ezer példányos nyomtatási és terjesztési díjára 1 millió Ft van tervezve. Miért nem az ingyenes Szentési Életben kerül ez megjelentetésre?

Torday Henrietta:

Kérdezte, hogy tanácskozási joggal kaphat-e szót?

Pásztor Antal:

Igen.

Torday Henrietta:

A költségvetéssel kapcsolat meg lettek említve az elmúlt évek hagyományai és szokásai. Korábban a költségvetés előkészítése során sokkal előkészítettebb volt annak a felmérése, hogy „hová tart a város”? A költségvetés előkészítése során az alappilléreknél, mint urbanizációs, gazdasági, kulturális, fejlesztési kérdések meghatározásánál mik voltak a sarokkövek, fő irányvonalak? A költségvetés sajnos nem mutat a jövőbe.

Boda Éva:

2019. évi adatokkal jelenleg nem rendelkezik. A Sportcsarnok leégése után elkülönített számlát nyitottak a felajánlások miatt. Az önkormányzatok által felajánlott támogatásokkal kapcsolatban kétszer kaptak hosszabbítási engedélyt az elszámolásra. Ezt követően került sor a TOP-pályázat benyújtására, melyhez a tervezésekre közel 6 millió Ft-ot tudtak az összegből felhasználni és a támogató önkormányzatok felé ezzel elszámolni.

Boda Éva:

Folyamatosan, fél évente lekötik a pénzt, jelenleg kb. 12 millió Ft van a számlán. A Sportcsarnok vagy az edzőcsarnok megvalósulása esetén Polgármester Úr ezt az összeget eszközvásárlásra fordítaná és ezzel a lakosság felé is megtörténne az elszámolás.

Farkas Nikolett:

Az adományozók a Sportcsarnok újjáépítésére adták a pénzt. Nem nyilatkoztatják le őket, hogy hozzájárulnak-e az eszközvásárláshoz? Nem lesz probléma abból, hogy szabadon használja fel a város az adományt?

Boda Éva:

Nem tudják megvalósítani, mert volt, aki 100,- Ft-ot utalt.

Pásztor Antal:

A Kormány sem kérdezi meg, hogy mire költheti az Ö adójából befojt összeget, így a város sem fogja megkérdezni.

Boda Éva:

A tartalékelőirányzattal kapcsolatban még nem volt példa, de a Jegyzői Irodával történő egyeztetést követően képviselői indítvánnyal lehetőség lehet az átcsoportosításra. A tartalékelőirányzatban szereplő tételek többségére a kollégák tettek javaslat. A felhasználásról a rendelet módosításokban szoktak beszámolni.

Pohl Anette:

Jól érti, hogy a 10. sz. mellékletben szereplő tételek többségét az önkormányzat munkatársai javasolták?

Boda Éva:

Többségében igen. Amennyiben a Képviselő-testület jóváhagyja a 10. sz. mellékletet, akkor jogot kapnak arra, hogy azt felhasználhassák.

Farkas Nikolett:

A Városellátó Nonprofit Kft. kiegészítő támogatására csak ebből a 82 millió Ft-ból lenne lehetőség.

Boda Éva:

Ez a legkönnyebben mozdítható összeg, illetve szerepelnek a költségvetésben a bizottsági keretek.

Farkas Nikolett:

Kérdezte, hogy a polgármesteri és alpolgármesteri keretek megmaradtak?

Boda Éva:

Igen, megmaradtak.

Az SzVSz Kft. végzi az önkormányzat ingatlankezelési tevékenységét, a lakás és nem lakás céljára szolgáló ingatlanok bérbeadásával és hasznosításával kapcsolatos feladatokat, a Városfejlesztési Csoport működtetését és a távhőszolgáltatást. A lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelésekor az a döntés született, hogy a növekményből felújításokat eszközölnek, és 60 millió Ft-ot visszautalnak az Önkormányzat részére. Ez beépítésre került a költségvetés bevételébe. A Bölcsőde létszámát meg fogja nézni.

Pásztor Antal:

A költségvetési egyeztető tárgyaláson felmerült, hogy a Bölcsődében 128 férőhely van, de csak 76-78 gyermek jár az intézménybe.

Boda Éva:

76 gyermek van az intézményben, melyből 16 fő SNI-s. A működési engedély alapján a 128 férőhelyhez van megállapítva a kisgyermek gondozói létszám.

A tenispálya sora véletlen maradt benne.

A Koszta József Múzeum esetében törvény írja elő a létszámot. Igazgató Úr szerint a törvényi kötelezettségnek ennyi fővel tud eleget tenni.

Farkas Nikolett:

A Bölcsőde és a Könyvtár mellett a Múzeum létszámát is felül lehet vizsgálatni? Kinek kell ezt az igényt jelezni?

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

Számos intézmény, így a Múzeum is egy speciális szakmai terület és minden szakmának meg vannak a jogszabályai, amely meghatározza, milyen feladatokat, milyen végzettséggel és mennyi fővel kell ellátni. A szakmai felügyeletet nem az Önkormányzat látja el, ezért a szakmai felügyeletől lehetne információt kérni.

Farkas Nikolett:

Mi a teendő? Önnek kell jelezni ezt a felvetést?

Pásztor Antal:

A költségvetési egyeztető tárgyalás során felmerült a Könyvtár létszáma is, ahol heti 25 óra van előírva, mely magában foglal havonta egy szombatot is.

Farkas Nikolett:

Az SzVSz Kft-től kapott információ alapján 2026.01.31. napjáig 74 fő rendelkezik több, mint 3 havi bérleti díjhátralékkal, melynek összege 30 millió Ft. Ez korábban 20 millió Ft volt. Komolyabb lépéseket kellene tenni a bérleti díjak behajtása érdekében.

Boda Éva:

A Visit Szentés működésével kapcsolatban elmondta, hogy a 2025. novemberében a Képviselő-testület jóváhagyta a marketing tervét 23,5 millió Ft összeggel.

Torday Henrietta képviselő asszony kérdésére, hogy „Hová tart a város?”, nem neki kell a választ megadnia. A jelenlegi bevétellel és intézményi rendszerrel a működésre kell koncentrálni, a fejlesztések csak pályázati forrásból tudnak megvalósulni.

Pásztor Antal:

Jegyző Asszonytól kérte, hogy a testületi ülésig a Múzeum és a Könyvtár esetében a létszámemelkedésre vonatkozó jogszabályi alátámasztás történjen meg.

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

Erre nem tud válaszolni. Az intézmények rendelkeznek működési engedéllyel és a felmerült kérdésekre a szakmai felügyelet tudja a választ megadni. Ezt csütörtökig nem tudja beszerezni.

Pásztor Antal:

Akkor kinek mondják ezt a kérést? Az intézményvezetők nem tudják csütörtökig megmondani a választ? A Könyvtár vezetője a költségvetési egyeztető tárgyaláson rögtön megadta a választ arra, hogy heti hány órában, adott m² esetében mennyi főt kell alkalmazni.

A testületi ülésen a bizottság képviselő tagjai javaslatot tehetnek, hogy mekkora összeget hová szeretnék átcsoportosítani és majd a Képviselő-testület dönt a kérdésben.

Farkas Nikolett:

Nem írásban kell megtenni a javaslatot?

Pásztor Antal:

Nem, szóban is tehető javaslat.

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztést a könyvvizsgálói jelentéssel együtt megtárgyalásra alkalmasnak tartja azzal, hogy a Koszta József Múzeum és a Szentes Városi Könyvtár esetében a létszámemelkedés a jogszabályok alapján kerüljenek alátámasztásra, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

15/2026.(II.23.) VB.

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata 2026. költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendelet megalkotása (4)

Független könyvvizsgálói jelentés (4/1)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**Szentes Város Önkormányzata 2026. költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendelet megalkotása**” tárgyú előterjesztést a **Független könyvvizsgálói jelentéssel együtt** a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tarja azzal, hogy a Koszta József Múzeum és a Szentes Városi Könyvtár esetében a létszámemelkedést a jogszabályok alapján alá kell támasztani.

4./ Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása (10)**Pásztor Antal:**

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztést elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

16/2026.(II.23.) VB.

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása (10)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása**” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

4./ A településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 16/2017.(VI.9.) önkormányzati rendelet (Partnerségi rend.) hatályon kívül helyezése (12)

Pásztor Antal:

Cseuz László főépítési referenst kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Cseuz László:

Az előterjesztés jogi és eljárás rendi kérdéseket kezel.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a rendelet módosításának elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

17/2026.(II.23.) VB.

Tárgy: A településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 16/2017.(VI.9.) önkormányzati rendelet (Partnerségi rend.) hatályon kívül helyezése (12)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „A településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 16/2017.(VI.9.) önkormányzati rendelet (Partnerségi rend.) hatályon kívül helyezése” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

5./ Döntés „Mobil színpad beszerzése” tárgyú, Kbt. 112.§. (1) bekezdés b) pontja szerinti, hirdetményel induló nyílt közbeszerzési eljárásról (13-13-hoz)

Pásztor Antal:

Molnár Zsuzsanna témafelelőst kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Molnár Zsuzsanna:

A 13-hoz kiegészítés azért készült, hogy látható legyen milyen beruházásról, beszerzésről van szó. Nagyon professzionális a mobil színpad, melynek fedése alkalmas hang- és fénytechnikák felszerelésére. Régóta hiányzik egy ilyen színpad a városból, amely könnyebben felállítható lesz és sokoldalúbb felhasználást tesz lehetővé. A pályázat a beszerzést tartalmazza és erre épülnek a pályázati rendezvények is.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Farkas Nikolett:

A közbeszerzési eljárásnál elegendő a 2 ajánlat, nincs szükség 3 pályázatra?

Molnár Zsuzsanna:

Sima beszerzésnél legalább 3 ajánlatra van szükség, a közbeszerzés típusa határozza meg, mennyi pályázat szükséges. Jelenleg elegendő a kettő.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslat elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

18/2026.(II.23.) VB.

Tárgy: Döntés „Mobil színpad beszerzése” tárgyú, Kbt. 112.§. (1) bekezdés b) pontja szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárásról (13-13-hoz)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés „Mobil színpad beszerzése” tárgyú, Kbt. 112.§. (1) bekezdés b) pontja szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárásról” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

6./ A Tóth József Színház és Vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírása (14)**Pásztor Antal:**

Torday Henrietta képviselőt kérdezte, hogy a beadványával kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Torday Henrietta:

A színház a szentesiek színháza, mely néhány éve került vissza a közösséghez. Átadásakor megfogalmazódott, hogy legyen a térség, vármegye zászlóvivője, sereghajtója. Az anyag arról szól, hogy továbbra is biztosítsák azt a szabadságot, függetlenséget, esélyek megteremtését, lehetőségek felkutatását, mellyel jobbak lehetnek a színház működtetésében. A pályázattal feltérképezhető lenne, ki milyen lehetőséget lát a szentesi színház üzemeltetésben. Az anyag tartalmazza, hogy a pályázati kiírás nem zárja ki a jelenlegi üzemeltetőt sem a pályázatból. Ma kapott egy üzenetet, melyben a színház üzemeltetésére vonatkozó pályázati felhívás szerepelt. A Képviselő-testület még nem hozott döntést a kérdésben, mégis egy komplett anyagot kapott, ezért a dokumentum terjesztését aggályosnak tartja.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Farkas Nikolett:

Véleménye szerint több előadást a Művelődési Központ is meg tudna szervezni. Nem lehet a színházat és az intézményt összevonni? Mekkora a Művelődési Központ bevétele?

Pásztor Antal:

Támogathatónak tartja az indítványt. Amennyiben nem kerül kiírásra a pályázat, akkor továbbra is ebben a mederben maradnak, de ha mégis kiírják, akkor annak egyik formája – az átvizsgálást követően – az is lehet, hogy a célzott 50 millió Ft-ot a Művelődési Központ kapná meg.

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a beadvány elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

19/2026.(II.23.) VB.**Tárgy: A Tóth József Színház és Vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírása (14)****HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**A Tóth József Színház és Vigadó üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírása**” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

7./ Szentes Város Önkormányzata 2026. évi Közbeszerzési Terv elfogadása (16)**Pásztor Antal:**

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Farkas Nikolett:

A DIMOP-os pályázatban melyik 21 önkormányzati épület energiamenedzsmentje szerepel?

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

Jogszabály írja elő, hogy minden évben el kell készíteni az adott év közbeszerzési tervét. Az anyagot a Városfejlesztési Csoport állította össze.

Takács Gábor:

Szentes Város Önkormányzat rendelkezik közbeszerzési szabályzattal, melyben nevesítve, jegyzői hatáskörbe van sorolva a közbeszerzési terv elkészítése. A TOP-os pályázatok készítésekor indult ennek kidolgozása. Jegyző Úr korábban kérte a kolléganőjét, hogy a Jegyzői Iroda nevében állítsák össze a közbeszerzési tervet. A Polgármesteri Hivatal irodáitól kértek adatot, hogy el tudják készíteni az anyagot. A Városfejlesztési Csoportnak csak a BM-es pályázathoz volt szüksége közbeszerzésre. A legtöbb közbeszerzési eljárást a Polgármesteri Hivatalon belüli pályázatokhoz kell indítani.

Labádi-Fébert Andrea:

Nincs bővebb információja, de Szántai Szilvia pályázati referens pályázati projektjeihez kapcsolódnak a közbeszerzések. A DIMOP-os energetikai pályázatot tavaly nyújtották be és szeptember 19-én meg is érkezett a támogatói döntés. A 100%-os finanszírozású pályázattal 21 önkormányzati fenntartású intézményben energiaveszteséget mérő szenzorok kerülnek felszerelésre, mellyel monitorizni lehet az épületet. Pl. figyelmeztet arra, hogy munkaidőn túl égve maradt a lámpa, bekapcsolva maradt a fűtés stb. Segítséget fog jelenteni a döntéshozóknak, mert fel tudják térképezni, hol van a legtöbb energiafelhasználás és hol válik szükségessé az energetikai korszerűsítés. Az értékhatár miatt van szükség a közbeszerzési eljárásra.

Farkas Nikolett:

A Móricz Zsigmond Művelődési Háza vonatkozóan korábban bérleti szerződést kötött a város. Ez nem él már? Mi a koncepció az épülettel kapcsolatban? Reméli, hogy a felújítást követően nem kerül vissza a korábbi bérlőhöz.

Labádi-Fébert Andrea:

Nincs bérleti szerződés az épületre vonatkozóan. Az önkormányzat szeretné megtartani az épületet és TOP Plusz pályázati forrásból kívánja azt felújítani.

Farkas Nikolett:

Milyen üzleti tervet készítettek a felújítást követő időszakra? Újra bérbe kívánja adni a város?

Labádi-Fébert Andrea:

Nem készítettek üzleti tervet. Azt, hogy milyen pályázati lehetőségre lehet pályázni, azt Takács Gábor tudja megmondani. A cél az önkormányzati vagyon gyarapodása volt, mert az épületnek nagyon rossz az energetikai adottsága. Komplex energetikai és a pályázatnak megfelelő felújításokat kívánják megvalósítani. Az értékhatár miatt az épület hasznosítására nyilvános pályázati eljárást kell majd lefolytatni.

Traj Adrián:

A bérleti szerződés nem azért hiúsult meg, mert a felújítását követően az épületet csak kulturális célra lehet hasznosítani?

Labádi-Fébert Andrea:

A felújítás TOP Plusz pályázatból valósul meg. Kérte Takács Gábort, ismertesse, milyen célra használható az épület a felújítást követően.

Takács Gábor:

Az FVS projekt kapcsán kerül a Móricz Zsigmond Művelődési Ház felújításra, melyre 150 millió Ft gazdaságfejlesztési és 300 millió Ft energetikai forrást szavazott meg egyhangúlag a Képviselőtestület. Az anyagban szereplő összeg fordítható az építésre. Az épület hasznosításának meg kell felelnie a mindenkori pályázati felhívásnak. Az energetikai célú felújítás nem tartalmaz megkötéseket, de a gazdaságfejlesztés igen, pl. rendezvényszervezésre történő felhasználás. Oktatási és közművelődési tevékenységre nem lehet majd hasznosítani az épületet.

Traj Adrián:

A pályázat szerint sem oktatási, sem közművelődési funkciót nem láthat el?

Takács Gábor:

A Művelődési Központ működési rendjét a közművelődési törvényi határozza meg. Gazdasági célú vagy kulturális rendezvényszervezés megengedett.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslat elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

20/2026.(II.23.) VB.

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata 2026. évi Közbeszerzési Terv elfogadása (16)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Város Önkormányzata 2026. évi Közbeszerzési Terv elfogadása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

8./ Hozzájárulás Kis Bálint szobor Kossuth téren történő elhelyezéséhez (18)

Pásztor Antal:

Labádi-Fébert Andrea irodavezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Labádi-Fébert Andrea:

Nem volt szóbeli kiegészítése.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Traj Adrián:

A Presbitérium részéről nem jelent meg senki az ülésen. A látványterv és a tervrajz nem egyezik a leírással, mert abban a szobor arca a szökőkút felé néz. A szobor a szökőkút felé kerül elhelyezésre?

Labádi-Fébert Andrea:

A talapzat és a szobor a tér felé néz, a szobor fejtartása pedig a szökőkút irányába.

Traj Adrián:

Várhatóan mikor kerül sor a szobor avatására?

Labádi-Fébert Andrea:

Szeptemberben lesz a szobor ünnepélyes átadása. Jelenleg a tervezői szerződés már megkötésre került, az elhelyezési és a megvilágítási tervek előkészítése folyamatban van. A szobor műalkotás tekintetében az egyház pályázaton nyert támogatást. Az önkormányzat a helyszínt, a talapzatot, az odavezető járdát és a szobor megvilágítását biztosítja.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslat elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

21/2026.(II.23.) VB.

Tárgy: Hozzájárulás Kis Bálint szobor Kossuth téren történő elhelyezéséhez (18)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**Hozzájárulás Kis Bálint szobor Kossuth téren történő elhelyezéséhez**” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

10./ A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló 32/2025.(XII.19.) önkormányzati rendelet (25)

Pásztor Antal:

Labádi-Fébert Andreát, a Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjét kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Labádi-Fébert Andrea:

Nem volt szóbeli kiegészítése.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a rendelet módosítás elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

22/2026. (II. 23.) VB

Tárgy: A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló 32/2025.(XII.19.) önkormányzati rendelet (25)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta „**A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló 32/2025.(XII.19.) önkormányzati rendelet**” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

11./ A Városfejlesztési Csoport tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról

Pásztor Antal:

Takács Gábort, a Városfejlesztési Csoport vezetőjét kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Takács Gábor:

Nem volt szóbeli kiegészítése.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztést elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

3/2026.(II.23.) VB.**Tárgy: A Városfejlesztési Csoport tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról****HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a Városfejlesztési Csoport tájékoztatóját az aktuális és tervezett pályázatokról.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke
- 2./ Városfejlesztési Csoport – Szentes, Vásárhelyi út 12.
- 3./ Irattár

12./ A Polgármesteri Iroda tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról**Pásztor Antal:**

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztést elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

24/2026.(II.23.) VB.**Tárgy: A Polgármesteri Iroda tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról****HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a Polgármesteri Iroda tájékoztatóját az aktuális és tervezett pályázatokról.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke
- 2./ Szentesi Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Irodája
- 3./ Irattár

13./ Egyebek**Pásztor Antal:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek egyéb bejelenteni valója?

Farkas Nikolett:

Az Apponyi téri lakosok jelezték, hogy a lakások előtt parkolnak az intézmények dolgozói, így az ott lakók már nem tudnak ott megállni. Javasolta, hogy tegyék fizetőssé az Apponyi téri parkolást és a tulajdonosok részére biztosítsanak kedvezményes bérletet. Tudja, hogy nem lenne olcsó a beruházás, mert legalább 2 órát kellene kihelyezni.

Pásztor Antal:

Javasolta, hogy az áprilisi testületi ülésre készüljön előterjesztés, hogy mennyibe kerülne és hogyan lehetne kivitelezni az Apponyi téren a fizető parkolás kialakítását.

Torday Henrietta:

Korábban már interpellált a Gyógyfürdő mögötti részen fizetős parkoló kialakításával kapcsolatban, mert a lakók nem tudnak a saját házuk előtt megállni. A válasz azt tartalmazta, hogy oldják meg a lakók. A kialakítás után a lakók saját házuk előtt tudnának parkolni.

Pásztor Antal:

Több területre is ki lehetne terjeszteni a fizető parkolás kialakítását. Kérte Torday Henrietta és Farkas Nikolett képviselőket, hogy írásban jelezzék a Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda felé, pontosan hol szeretnék a fizetős parkolókat kialakítani, hogy az áprilisi testületi ülésre előterjesztést tudjanak készíteni.

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért azzal, hogy az áprilisi testületi ülésre készüljön előterjesztés a fizető parkolórendszer bővítésével kapcsolatban, szavazatával jelezze.

25/2026.(II.23.) VB.

Tárgy: Fizető parkolórendszer bővítése

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága felkéri a Műszaki és Vagyongazdálkodási Irodát, hogy a 2026. áprilisi testületi ülésre készítsen előterjesztést a fizető parkolórendszer bővítésére vonatkozóan.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke
- 2./ Szentesi Polgármesteri Hivatal Műszaki és Vagyongazdálkodási Irodája
- 3./ Irattár

Pásztor Antal:

Más bejelentés nem lévén megköszönte a bizottság munkáját és a nyílt ülést 14 óra 41 perckor bezárta.

Bejelentette, hogy a Bizottság a továbbiakban zár ülés keretében folytatja munkáját.

K.m.f.



Pásztor Antal
bizottsági elnök



Szűcs György
bizottsági tag