

JEGYZŐKÖNYV

**Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

2026. január 20-án megtartott

1. soros, nyílt üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Határozat tárgya	Oldalszám
1/2026. (I.20.) PüT. Biz.	Napirend	4
2/2026. (I.20.) PüT. Biz.	A város különböző részein lévő telkek, ingatlanok értékeinek, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása (2.)	5
3/2026. (I.20.) PüT. Biz.	A lakhatás megvalósítását segítő támogatásokról szóló rendelet megalkotása (3.)	6
4/2026. (I.20.) PüT. Biz.	Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. ügyvezetőjének megbízása (5.)	8
5/2026. (I.20.) PüT. Biz.	Polgármester szabadságának ütemezése (6.)	9
6/2026. (I.20.) PüT. Biz.	Az önkormányzati elismerések és a Dr. Csörgő Károly emlékéért díj alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 12/2023. (V.25.) önkormányzati rendelet módosítása (7.)	9
7/2026. (I.20.) PüT. Biz.	2026. évi igazgatási szünet elrendelése a Szentesi Polgármesteri Hivatalban (9.)	10
8/2026. (I.20.) PüT. Biz.	Szentes Város Önkormányzata gazdasági társaságai ügyvezetőinek javadalmazása (15.)	11
	Pénzügyi tájékoztató	11
	Aktualitások	11
9/2026. (I.20.) PüT. Biz.	Bizottsági tag delegálása a Szentes, Tóth J. u. 9. szám alatti ingatlan bérleti szerződéséhez kapcsolódó elszámolás ellenőrzéséhez	12

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának 2026. január 20-án megtartott 1. soros, nyílt ülésén.

Jelen voltak a mellékelt jelenléti íven szereplők.

Móra József elnök köszöntötte a megjelenteket.

Megállapította, hogy a bizottság 5 fővel jelen van, a bizottság határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Szűcs Györgyöt javasolta megválasztásra. Kérte, hogy aki a személyével egyetért, azt kézfeltartással jelezze. A bizottság a jegyzőkönyv hitelesítő személyét 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Megkérdezte, hogy ismertesse-e a napirendi pontokat, nem volt jelentkező. Kérte, hogy a 15-ös számú előterjesztés kerüljön felvételre a napirendi pontok közé, így a nyílt ülés napirendje 9 napirendi pontból fog állni és a zárt ülés egy napirendi pontot fog tárgyalni.

Így az ülés napirendjeként

- 1.) A **2.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A város különböző részein lévő telkek, ingatlanok értékeinek, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea (Bálint Ágnes)
- 2.) A **3.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A lakhatás megvalósítását segítő támogatásokról szóló rendelet megalkotása
Témafelelős: Dr. Danyi Katalin
- 3.) Az **5.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. ügyvezetőjének megbízása
Témafelelős: Csákné Kis Regina
- 4.) A **6.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Polgármester szabadságának ütemezése 2026. évre
Témafelelős: Csákné Kis Regina
- 5.) A **7.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Az önkormányzati elismerések és a Dr. Csergő Károly emlékéért díj alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 12/2023. (V.25.) önkormányzati rendelet módosítása
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona
- 6.) A **9.** sorszámmal jelzett előterjesztés: 2026. évi igazgatási szünet elrendelése a Szentesi Polgármesteri Hivatalban
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona
- 7.) A **15.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata gazdasági társaságai ügyvezetőinek javadalmazása
Témafelelős: Csákné Kis Regina

Egyebek:

- 8.) Pénzügyi tájékoztató – Boda Éva
 - 9.) Aktualitások
 - 10.) A **12.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Versenyképes Járások Program (VJP) II. keretében kialakítandó megállóhelyek a Dr. Bugyi István Kórház környezetében (zárt)
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- tárgyú anyag megtárgyalását javasolta.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, illetve egyéb napirendi javaslata.

Kérte, hogy aki a módosított napirendet elfogadja, azt kézfeltartással jelezze.

A bizottság – 5 igen szavazattal – egyetértett a napirendi javaslattal és a következő határozatot hozta:

1/2026. (I.20.) PüT. Biz.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az ülés napirendjeként az alábbi tárgyú előterjesztések megtárgyalását fogadta el:

- 1.) A **2.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A város különböző részein lévő telkek, ingatlanok értékeinek, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea (Bálint Ágnes)
- 2.) A **3.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A lakhatás megvalósítását segítő támogatásokról szóló rendelet megalkotása
Témafelelős: Dr. Danyi Katalin
- 3.) Az **5.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. ügyvezetőjének megbízása
Témafelelős: Csákné Kis Regina
- 4.) A **6.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Polgármester szabadságának ütemezése 2026. évre
Témafelelős: Csákné Kis Regina
- 5.) A **7.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Az önkormányzati elismerések és a Dr. Csergő Károly emlékéért díj alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 12/2023. (V.25.) önkormányzati rendelet módosítása
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona
- 6.) A **9.** sorszámmal jelzett előterjesztés: 2026. évi igazgatási szünet elrendelése a Szentesi Polgármesteri Hivatalban
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona
- 7.) A **15.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata gazdasági társaságai ügyvezetőinek javadalmazása
Témafelelős: Csákné Kis Regina
- 8.) Pénzügyi tájékoztató – Boda Éva
- 9.) Aktualitások
- 10.) A **12.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Versenyképes Járások Program (VJP) II. keretében kialakítandó megállóhelyek a Dr. Bugyi István Kórház környezetében (zárt)
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea

1.) A város különböző részein lévő telkek, ingatlanok értékeinek, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása (2.)

Móra József elmondta, hogy az anyag előterjesztője Bálint Ágnes, aki nincs jelen így megkérdezte Labádi-Fébert Andreát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Labádi-Fébert Andreának nem volt szóbeli kiegészítése.

Móra József megkérdezte, hogy az árak egyszerű értékbecsléssel lettek-e megállapítva.

Labádi-Fébert Andrea megerősítette, hogy az árak megállapítása így történt.

Móra József kérdezte, hogy van-e még kérdés, vélemény. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság „A város különböző részein lévő telkek, ingatlanok értékeinek, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, Egyhangúan – az előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

2/2026. (I.20.) PüT. Biz.

Tárgy: A város különböző részein lévő telkek, ingatlanok értékeinek, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása (2.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „A város különböző részein lévő, értékesítésre kijelölt telkek, ingatlanok értékeinek, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

2.) A lakhatás megvalósítását segítő támogatásokról szóló rendelet megalkotása (3.)

Móra József elmondta, hogy a 3-as számú előterjesztés a lakhatás megvalósítását segítő támogatásokról szóló rendelet megalkotása. Megkérdezte Dr. Danyi Katalint, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Danyi Katalin elmondta, hogy a lakhatás megvalósítását segítő támogatásokra a 38/2011. (XII.31.) önkormányzati rendelet szabályai irányadók. A megalkotása óta eltelt több mint tizennégy év és a gyakorlati megvalósulás, illetve az azóta eltelt változások indokolták, hogy felülvizsgálják mind tartalmilag, mind formailag a rendeletet, ez megtörtént, most már alkalmas arra, hogy a Nemzeti Jogszabálytárban hibamentesen publikálásra kerüljön. A tartalmi változásokat illetően az egyik kiemelkedő változás a támogatás formája, vissza nem térítendő támogatás és kamatmentes kölcsön, valamint a kettő kombinációja, mely a rendeletben is rögzítésre került, illetve átmeneti lakásbérleti jog biztosítása is szerepelt, de ennek igénybevétele egyetlenegy esetben sem került sor, így ez kivezetésre került a rendeletről. A visszafizetés határideje is módosult, amely összeghatártól függően 5 év és 8 év, tehát 300.000 forint összeghatárig 5 év alatt kellett visszafizetni az ügyfeleknek, 300.000 forint fölött pedig 8 év alatt. A futamidő rövidítésre került a Számviteli és Tervezési Iroda együttműködésével azt javasolnák, hogy legyen 3 év és 5 év a futamidő, az összeghatárok változatlanul hagyása mellett. A rendeletben egyebekben több pontosítás történt például szóhasználat és fogalmak használatában.

Móra József elmondta, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság megállapította, hogy a rendelet rendkívül jól átlátható, precízen elkészített és egyhangúan támogatták az elfogadását a Képviselő-testületnek és javasolta a bizottságnak, hogy szintén támogassák a rendelet elfogadását. Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással

jelezzé, aki a rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság „A lakhatás megvalósítását segítő támogatásokról szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, Egyhangúan – a rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

3/2026. (I.20.) PüT. Biz.

Tárgy: A lakhatás megvalósítását segítő támogatásokról szóló rendelet megalkotása (3.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „A lakhatás megvalósítását segítő támogatásokról szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendelettervezetet a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

3.) Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. ügyvezetőjének megbízása (5.)

Móra József elmondta, hogy az 5-ös számú képviselő-testületi előterjesztés, az Üdülőközpont NKft. ügyvezetőjének megbízatása. Megkérdezte Csákné Kis Reginát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Csákné Kis Regina elmondta, hogy három érvényes pályázat érkezett be és a kibővített meghallgatás is megtörtént, egyebekben nem kívánt kiegészítéssel élni.

Móra József elmondta, hogy az előterjesztés mellett található egy határozat. Az előkészítő bizottság munkájában részt vett, maga a bizottság egy kibővített előkészítő bizottság volt, mert a Városfejlesztési Bizottság tagjai is részt vettek az ülésen és a következő határozatot hozták, miután személyesen meghallgatták a pályázókat. A bizottság a meghallgatást követően az alábbi sorrendet állította fel a vezetői poszt betöltésére:

1. Holman István
2. Udvardi Roland
3. Romanovits Ágnes

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Páger Krisztina elmondta, hogy véleménye szerint szakmai szemmel nézve a másik két pályázó is magas szakmai képzettségről tett tanúbizonyságot és színvonalas pályázatot nyújtott be. Megkérdezte, hogy mi volt a döntő szempont a pályázatban, aminek eredményeképpen Holman Istvánt választották, holott a második pályázó is színvonalas pályázatot nyújtott be és nagy tapasztalattal rendelkezik. Tudomása szerint Holman István több képzésben is részt vesz, egyrészt felsőfokú szakképzésben másrészt szakácsképzésben, amelynél nagyon magas gyakorlati óraszámot kell teljesíteni, ezek mellett és a két gazdasági társaság, valamint a most megszavazott harmadik vezetése mellett hogyan fogja tudni biztosítani a zavartalan működést.

Móra József elmondta, hogy erre a kérdésre az érintett tudna válaszolni. Jelezte, hogy Holman István jelenleg csak két gazdasági társaságnak a vezetője, mert a Konyha nem önálló gazdasági társaság, nem önálló intézmény, hanem az SzVSz Kft. üzemelteti és valószínűleg azért végzi Holman István a szakácstanfolyamot, hogy mélyebben belelásson a konyha működésébe és különféle alapanyagok felhasználásával tisztában legyen. A bizottság döntését az befolyásolta, hogy egyedül Romanovits Ágnesnek volt olyan gyakorlata, amelyik az uszodákkal kapcsolatos, Udvari Roland pályázatában külföldi munkavállalások voltak. Udvardi Roland bemutatkozása rendkívül impresszív volt és tiszteletben tartva azokat az értékeket, amiket a pályázatban bemutatott, ezért a 2. helyre sorolták. Romanovits Ágnesnek a pályázatából kiderül, hogy több helyen szerezte meg a gyakorlatát az uszodavezetésben és a kérdésekre adott válaszok alapján úgy gondolták, hogy a korábbi munkahelyein való részvétele nem indokolta azt, hogy 2. helyre sorolják be. Holman Istvánt, azért sorolták be az első helyre, mert az elmúlt egy év alatt az uszodában amilyen változások történtek, úgy gondolták, hogy a későbbiekben is az a szemlélet, amit képvisel, hogy az uszodában a vendégek jobb kiszolgálása érdekében olyan műszaki fejlesztéseket végeztek, amiket már elkezdtek, abban az esetben tudják megbízhatóan folytatni, hogyha az ő pályázatát fogadják el.

Páger Krisztina megjegyezte, hogy nem látja azt, hogy ez hogyan függ össze.

Móra József elmondta, hogy azért függ össze, mert például többéves problémát megoldva a 33-as medencének a vízvesztését sikerült megoldani egy ügyvezetői döntéssel. A korábbi ügyvezetésnek tudomása volt arról, hogy vesztí a vizet és semmit nem tettek, sőt, nem is jelezték a tulajdonosnak, hogy ilyen problémák vannak.

Páger Krisztina megjegyezte, hogy tudomása szerint az SzvSz Kft. műszaki igazgatója volt az, aki segítette a műszaki munkáját az Üdülőközpontnak, tehát erről tudomása volt.

Móra József elmondta, hogy az SzvSz Kft. műszaki igazgatója azóta segít az Üdülőközpont működésében, mióta Holman István az ügyvezető, korábban csak próbált segíteni, azonban erre nem volt igény. Az uszodában történtek olyan fejlesztések, amik gyakorlatilag nem hozták be azt az elvárt eredményt, amit szerettek volna, és a műszaki igazgató iránymutatása alapján az elmúlt időszakban több olyan változtatás történt, ami az uszoda működésének az olcsóbbá tételéhez vezetett.

Páger Krisztina megkérdezte, hogy az Üdülőközpont műszakvezetője valóban vissza lett-e helyezve a beosztásába.

Döbrössyné dr. Seres Ilona kérte, hogy nyílt ülés keretében csak olyan hangozzék el, ami szabályos.

Móra József felhívta a figyelmet a személyi adatvédelem fontosságára a későbbi problémák elkerülése érdekében. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése.

Besenyei Gábor megkérdezte, hogy miért nincs személyi alapbér ebben az esetben, valamint a 15-ös előterjesztés esetében sem feltüntetve.

Móra József elmondta, hogy kormányrendelet írja elő, hogy a többségi önkormányzati tulajdonú társaságoknál a társaságok ügyvezetői egy társaságtól vehetnek fel bért, vezethet akár öt társaságot is, de bért csak egytől kaphat. Holman István gyakorlatilag nem a 15-ös előterjesztésben szereplő, hanem a korábbi személyi alapbérért is elvégezte azt a munkát, amit kértek tőle.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, vélemény. Nem volt további kérdés, vélemény. Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az előkészítő bizottság javaslatát támogatja. 4 igen, 1 tartózkodás. Kérte, hogy aki az eseti bizottság javaslatát figyelembe véve az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 4 igen, 1 tartózkodás.

A bizottság a Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. ügyvezetőjének megbízása tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal (Móra József, Szűcs György, Sipos Kitti Lídia, Besenyei Gábor) és 1 tartózkodással (Páger Krisztina) – az előterjesztést az eseti bizottság javaslatát figyelembe véve a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

4/2026. (I.20.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. ügyvezetőjének megbízása (5.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. ügyvezetőjének megbízása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az eseti bizottság javaslatát figyelembe véve az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

4.) Polgármester szabadságának ütemezése 2026. évre (6.)

Móra József megkérdezte Csákné Kis Reginát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Csákné Kis Reginának nem volt szóbeli kiegészítése.

Móra József kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a „Polgármester szabadságának ütemezése 2026. évre” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúan – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

5/2026. (I.20.) PüT. Biz.

Tárgy: Polgármester szabadságának ütemezése 2026. évre (6.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „Polgármester szabadságának ütemezése 2026. évre” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

5.) Az önkormányzati elismerések és a Dr. Csergő Károly emlékéért díj alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 12/2023. (V.25.) önkormányzati rendelet módosítása (7.)

Móra József megkérdezte Döbrössyné dr. Seres Ilonát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Döbrössyné dr. Seres Ilona elmondta, hogy a Közéleti Ifjúsági Díj létrehozását tartalmazza az előterjesztés, mellyel kiegészítésre kerülne Szentes Város Önkormányzata helyi rendelete.

Páger Krisztina jelezte, hogy nem rendelkezik az előterjesztés anyagával.

Móra József mondta, hogy odaadja a saját példányát átnézésre és megkérdezte, hogy van-e még hiányzó anyag. Két perc szünetet rendelt el.

Móra József a szünetet követően megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a rendelet módosításáról szóló előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság „Az önkormányzati elismerések és a Dr. Csergő Károly emlékéért díj alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 12/2023. (V.25.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúan – a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

6/2026. (I.20.) PüT. Biz.

Tárgy: Az önkormányzati elismerések és a Dr. Csergő Károly emlékéért díj alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 12/2023. (V.25.) önkormányzati rendelet módosítása (7.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Az önkormányzati elismerések és a Dr. Csergő Károly emlékéért díj alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 12/2023. (V.25.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

6.) 2026. évi igazgatási szünet elrendelése a Szentesi Polgármesteri Hivatalban (9.)

Móra József elmondta, hogy a 9-es sorszámú előterjesztés, a 2026. évi igazgatási szünet elrendelése a Szentesi Polgármesteri Hivatalban. Megkérdezte Döbrössyné dr. Seres Ilonát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Döbrössyné dr. Seres Ilona elmondta, hogy központi rendelet teszi lehetővé igazgatási szünet elrendelését, amennyiben a Képviselő-testület jóváhagyja az azt jelenti, hogy a Szentesi Polgármesteri Hivatal zárva tart és a munkatársaknak szabadságot kell kivenni az adott időszakra. Az intézkedés rezsiköltség megtakarítással is jár, valamint a tapasztalat azt mutatja, hogy az adott időszakban nincs jelentős ügyfélforgalom. Jogszabályoknak megfelelő szabályozás mentén készült el a határozati javaslat. Kérte a határozati javaslat elfogadását.

Móra József kérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság „2026. évi igazgatási szünet elrendelése a Szentesi Polgármesteri Hivatalban” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, Egyhangúan – az előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

7/2026. (I.20.) PüT. Biz.

Tárgy: 2026. évi igazgatási szünet elrendelése a Szentesi Polgármesteri Hivatalban (9.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „2026. évi igazgatási szünet elrendelése a Szentesi Polgármesteri Hivatalban” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

7.) Szentés Város Önkormányzata gazdasági társaságai ügyvezetőinek javadalmazása (15.)

Móra József megkérdezte Csákné Kis Reginát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Csákné Kis Reginának nem volt szóbeli kiegészítése.

Besenyei Gábor megkérdezte, hogy a Szentés Energia Kft. ügyvezetője miért nem szerepel az előterjesztésben.

Móra József elmondta, hogy ugyanaz a helyzet, mint a Szentési Sport- és Üdülőközpont NKft. és az SzVSz Kft. esetében, az ügyvezető csak az egyik helyről veheti fel a fizetését és Kocsis László a Városellátó NKft.-től kapja a munkabérét.

Móra József kérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodás.

A bizottság „Szentés Város Önkormányzata gazdasági társaságai ügyvezetőinek javadalmazása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal (Móra József, Szűcs György, Sipos Kitti Lídia, Besenyei Gábor) és 1 tartózkodással (Páger Krisztina) – az előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

8/2026. (I.20.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata gazdasági társaságai ügyvezetőinek javadalmazása (15.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „Szentés Város Önkormányzata gazdasági társaságai ügyvezetőinek javadalmazása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

Egyebek:

1.) Pénzügyi tájékoztató

Móra József elmondta, hogy a következő előterjesztés pénzügyi tájékoztató. Kérdezte Boda Évát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Boda Éva köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, hogy nem volt még példa arra, hogy ennyire negatív hangvételű beszámolót tartson, sőt nem is hallott még olyan negatív hangvételű beszámolót, mint amivel most kénytelen volt készülni. Nagyon nehezen indult a 2026-os év, a január 5-ei bérek kifizetése óta folyamatosan kénytelenek igénybe venni a hitelkeretet, jelenleg is ez a helyzet, azonban ezt is csak 250.000.000 forintig tudják igénybe venni, ami ekkora szervezetnél sajnos viszonylag rövid ideig lesz elég. Az, amivel még mindenképpen számolni kell, hogy tavaly kiadtak egy NGM rendeletet, amely szabályozta a szolidaritási hozzájárulás fizetési kötelezettséget. Ennek értelmében most nem a nettó állami támogatásból vonják le a szolidaritási hozzájárulás összegét, hanem Szentés Város Önkormányzatának kell befizetni 4 részletben és január 26.-án be kell fizetni a Magyar Államkincstár részére 76.986.940 forintot. A másik 3 részlet április 15.-én, július 15.-én és október 15.-én lesz esedékes, áprilisban és októberben 243.791.975 forint, illetve júliusban 76.986.940 forint. Összesen 641.557.830 forint az idei szolidaritási hozzájárulás befizetési kötelezettség, ennek a befizetése biztosított.

Móra József megköszönte a tájékoztatást és kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki a pénzügyi tájékoztatót tudomásul vette. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság tudomásul vette a pénzügyi tájékoztatót.

2.) Aktualitások

Móra József elmondta, hogy a bizottsági ülés előtt egyeztettek Sipos Kitti Lídia Képviselő Asszonnyal, mégpedig arról, hogy korábban megválasztották annak a bizottságnak a tagjává, ami a Tóth József u. 9. számláit ellenőrzi. Azért szükséges ezt végrehajtani, hogy a Tóth József utcánál azt az értéknövekedést, ami az elmúlt időszakban megtörtént, azt a könyveiken át tudják vezetni és ez azért is fontos, mert utána az épületet szeretnék jelzáloggal terhelni és így a Ligeti Úttörőházat lehetne mentesíteni a rajta lévő jelzálogtól, és akkor így azt tehermentes ingatlanként tudnák

tovább használni. Az elmúlt héten történt egyeztetés során ez volt a kérése a Testnevelési Egyetem alapítványának, valamint a Testnevelési Egyetem vezetésének, hogy a későbbiekben az esetleges beruházásokat így tudnák támogatni. Ezért szintén a bizottsági ülés előtt beszélt Bessenyei Gábor bizottsági taggal, és Ő vállalta a feladatot, hogy Labádi-Fébert Andreával együttműködve ezt a munkát minél hamarabb le tudják zárni.

Labádi -Fébert Andrea kérte, hogy a bizottság hozzon határozatot a változtatásról.

Móra József elmondta, hogy a határozat lényege, hogy az eseti bizottságba Sipos Kitti Lídia helyett Bessenyei Gábort delegálják. Kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki ezzel egyetért. 4 igen.

9/2026. (I.20.) PüT. Biz.

Tárgy: Bizottsági tag delegálása a Szentés, Tóth J. u. 9. szám alatti ingatlan bérleti szerződéséhez kapcsolódó elszámolás ellenőrzéséhez

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Szentés, Tóth J. u. 9. szám alatti ingatlan (Szentés, belterület 11. helyrajzi szám) bérleti szerződéséhez kapcsolódó elszámolás ellenőrzésére Sipos Kitti Lídia bizottsági tag delegálását 2026. január 20-án visszavonja és Bessenyei Gábor bizottsági tagot delegálja.

Móra József jelezte még, hogy az elmúlt héten a Kisteleki Rendőrkapitányságon tanúként hallgatták ki a 2024. május 24.-ei bizottsági üléssel kapcsolatosan, mely esetben személyi adatvédelemmel kapcsolatos kifogások merültek fel.

Megköszönte mindenkinek a részvételt. Ezzel a nyílt ülést 15:03 perckor bezárta és kérte a zárt ülésnek a résztvevőit, hogy maradjanak helyben, mert folytatják a tanácskozást a zárt üléssel.

K. m. f.


Szűcs György
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
tagja


Móra József
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
elnöke