

JEGYZŐKÖNYV

**Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

2025. december 16-án megtartott

10. soros, nyílt üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Határozat tárgya	Oldalszám
119/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	Napirend	4
120/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	A gazdálkodás 2026. évi átmeneti szabályai (2.)	6
121/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	Szentes Város Önkormányzata és költségvetési intézményei, gazdasági társaságai 2026. évi belső ellenőrzési terve (3.)	7
122/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	Szentes Városellátó Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve (4.)	8
123/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	Szentes Energia Kft. 2026. évi üzleti terve (5.)	8
124/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	Szentesi Élet Kft. 2026. évi üzleti terve (6.)	9
125/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingterve és költségei (6/1.)	11
126/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti terve (7.)	14
127/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve (8.)	15
128/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	Szentesi Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői állás pályázati kiírása (9.)	16
129/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	Az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (10.)	16
130/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	A piacokról és a vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása (12.)	17
131/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	A köztemetőkről és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása (13.)	18
132/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása (14.)	19
133/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	A Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása (15.)	20
134/2025. (XII.16.) PüT. Biz.	„Szentes Városért” Közalapítvány Kuratóriumi tag megválasztása, Alapító Okiratának módosítása (16.)	21
	Pénzügyi tájékoztató	22
	Aktualitások	22

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának 2025. december 16-án megtartott 10. soros, nyílt ülésén.

Jelen voltak a mellékelt jelenléti íven szereplők.

Móra József elnök köszöntötte a megjelenteket.

Megállapította, hogy a bizottság 6 fővel jelen van, a bizottság határozatképes. Páger Krisztina távolmaradását jelezte.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Szűcs Györgyöt javasolta megválasztásra. Kérte, hogy aki a személyével egyetért, az kézfeltartással jelezze. Egyhangúan – 6 igennel – megszavazták Szűcs Györgyöt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Elmondta, hogy lenne egy módosító javaslata, a 6-os napirend után fölvennének egy új napirendet, aminek a számozása a testületi előterjesztések között 6/1-es számmal szerepel.

Móra József kérte, hogy aki napirendet ebben a formában elfogadja, kézfeltartással jelezze. Egyhangúan elfogadták a napirendi pontokat.

Így a nyílt ülés napirendjeként

- 1.) A **2.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A gazdálkodás 2026. évi átmeneti szabályai
Témafelelős: Boda Éva
- 2.) A **3.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata és költségvetési intézményei, gazdasági társaságai 2026. évi belső ellenőrzési terve
Témafelelős: Molnár Margit
- 3.) A **4.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Városellátó Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve
Témafelelős: Kocsis László
- 4.) A **5.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Energia Kft. 2026. évi üzleti terve
Témafelelős: Kocsis László
- 5.) A **6.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentesi Élet Kft. 2026. évi üzleti terve
Témafelelős: Halupa Eszter
- 6.) A **6/1.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingterve és költségei
Témafelelős: Herka Béla
- 7.) A **7.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti terve
Témafelelős: Holman István
- 8.) A **8.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve
Témafelelős: Holman István
- 9.) A **9.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentesi Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői állás pályázati kiírása
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona
- 10.) A **10.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Témafelelős: Boda Éva

- 11.) A **12.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A piacokról és a vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása

Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea/Kocsis László

- 12.) A **13.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A köztemetőkről és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása

Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea/Kocsis László

- 13.) A **14.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása

Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea/Kocsis László

- 14.) A **15.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása

Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea/Kocsis László

- 15.) A **16.** sorszámmal jelzett előterjesztés: „Szentés Városért” Közalapítvány Kuratórium tag megválasztása, Alapító Okiratának módosítása

Témafelelős: Mihály Béláné

- 16.) A **19.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentés, Sima Ferenc utca 6-10. szám alatti (hrsz.: Szentés belterület 161) ingatlan visszavásárlási joga

Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea

Egyebek:

- 17.) Pénzügyi tájékoztató – Boda Éva

- 18.) Aktualitások

tárgyú anyag megtárgyalását javasolta.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, illetve egyéb napirendi javaslata.

A bizottság – 6 igen szavazattal – egyetértett a napirendi javaslattal és a következő határozatot hozta:

119/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a nyílt ülés napirendjeként az alábbi tárgyú előterjesztések megtárgyalását fogadta el:

- 1.) A **2.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A gazdálkodás 2026. évi átmeneti szabályai

Témafelelős: Boda Éva

- 2.) A **3.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentés Város Önkormányzata és költségvetési intézményei, gazdasági társaságai 2026. évi belső ellenőrzési terve

Témafelelős: Molnár Margit

- 3.) A **4.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve

Témafelelős: Kocsis László

- 4.) A **5.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentés Energia Kft. 2026. évi üzleti terve

Témafelelős: Kocsis László

- 5.) A **6.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentési Élet Kft. 2026. évi üzleti terve

Témafelelős: Halupa Eszter

- 6.) A **6/1.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A Visit Szentese Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingterve és költségei
Témafelelős: Herka Béla
- 7.) A **7.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentese Városi Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti terve
Témafelelős: Holman István
- 8.) A **8.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentese Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve
Témafelelős: Holman István
- 9.) A **9.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentese Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői állás pályázati kiírása
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona
- 10.) A **10.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Témafelelős: Boda Éva
- 11.) A **12.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A piacokról és a vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea/Kocsis László
- 12.) A **13.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A köztemetőkről és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea/Kocsis László
- 13.) A **14.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételeinek előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea/Kocsis László
- 14.) A **15.** sorszámmal jelzett előterjesztés: A Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea/Kocsis László
- 15.) A **16.** sorszámmal jelzett előterjesztés: „Szentese Városért” Közalapítvány Kuratóriumi tag megválasztása, Alapító Okiratának módosítása
Témafelelős: Mihály Béláné
- 16.) A **19.** sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentese, Sima Ferenc utca 6-10. szám alatti (hrsz.: Szentese belterület 161) ingatlan visszavásárlási joga
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea

1.) A gazdálkodás 2026. évi átmeneti szabályai (2.)

Móra József megkérdezte Boda Évát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Boda Éva elmondta, hogy a költségvetés elfogadásáig tartó átmeneti időszakra fektették le a gazdálkodás főbb alappilléreit. Ezt foglalták rendeletbe.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a gazdálkodás 2026. évi átmeneti szabályairól szóló rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás.

A bizottság a gazdálkodás 2026. évi átmeneti szabályairól szóló rendelettervezetet megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, Egyhangúan – a rendeletet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

120/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: A gazdálkodás 2026. évi átmeneti szabályai (2.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a gazdálkodás 2026. évi átmeneti szabályairól szóló rendeletervezetet megtárgyalta, a bizottság a rendeletet a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

2.) Szentes Város Önkormányzata és költségvetési intézményei, gazdasági társaságai 2026. évi belső ellenőrzési terve (3.)

Móra József megkérdezte Molnár Margitot, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Molnár Margit elmondta, hogy egy olyan terv készült, ami részben a korábbi éveknek a kiterjesztése, lényege, hogy valamennyi érintett szervezett részese legyen annak a felmérésnek, ami megtörtént. Ilyen volt a transzferár, most már csak egyetlen egy olyan gazdasági társaság van, amelynél ennek a jövő évben ellenőrzésre kell kerülnie, illetve minta ellenőrzések, amik most előkerültek megint az előző időszakhoz képest. A belső ellenőrzés területén vannak slágertémák, mivel a felmérés és kockázatelemzés alapján készülő belső ellenőrzési terv, minden területén alacsony kockázati szintet határoztak meg, vagy jelöltek a felmérésben, ezért most a honlapok kerültek elő slágertémaként. Ász, költségvetési területen és ugye külön az önkormányzatnak, meg a hivatalnak, külön kiemelt gazdasági társaságoknak, ahol a közérdekű közzététel a Városellátó Nkft. és SzVSz Kft. területén előtérbe kell, hogy kerüljön. Erre nyilván felkészülés kell részéről is, és részükről is, mert lehet, hogy ezzel azért ilyen szinten nem foglalkoztak. Megpróbálnak hamarabb felkészülni erre, hogy ne a vizsgálat előtti hetekben készüljenek el ezek az igénylisták, hanem majd minél előbb ahhoz, hogy minél jobb eredmények tudjanak születni.

Móra József megköszönte az elhangzottakat. Megjegyezte, hogy az elmúlt években végzett vizsgálatoknak is nagyon pozitív hozadékuk van, mégpedig a mostani MÁK ellenőrzésnél gyakorlatilag azzal kezdték az ellenőrzést, hogy azokat az alapidokumentumokat átnézték, amiket korábban szerencsésen a belső ellenőrzés átvizsgált és aktualizált minden intézménynél, és véleménye szerint ezek az első benyomások meghatározóak egy ilyen vizsgálat esetében. Amennyiben ezek rendben vannak, akkor gyakorlatilag a vizsgálat későbbi szakaszában is pozitívum, és nagyon jók voltak azok a céllenőrzések, amik az éves ellenőrzési tervben benne voltak. Felhívta a figyelmet az önkormányzathoz tartozó intézményeknél és gazdálkodási egységeknél azokra az apró nüanszokra, amihez a mindennapi munka mellett úgy hozzá vannak szokva, hogy rendben van, hogy nem minden esetben veszik elő aktualizálásra. Ezután javasolta elfogadásra az előterjesztés határozati javaslatát. Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki Szentes Város Önkormányzata és költségvetési intézményei, gazdasági társaságai 2026. évi belső ellenőrzési tervéről szóló előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás.

A bizottság „Szentes Város Önkormányzata és költségvetési intézményei, gazdasági társaságai 2026. évi belső ellenőrzési tervéről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, Egyhangúan – az előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

121/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata és költségvetési intézményei, gazdasági társaságai 2026. évi belső ellenőrzési terve (3.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „Szentés Város Önkormányzata és költségvetési intézményei, gazdasági társaságai 2026. évi belső ellenőrzési terve” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

3.) Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve (4.)

Móra József megkérdezte Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kocsis László köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, hogy az elmúlt évben, amire a 2026. évi üzleti tervük épül, egy elég szoros évet zártak. Igyekeztek költségcsökkentéssel fedezni, vagy kiküszöbölni azt a támogatáscsökkenést, ami az elmúlt években 2024-ben és 2025-ben megtörtént. Nem lesz nyereséges a vállalkozás 2025-ben. Az üzleti terv 2026 évre tartalmazza azt a működési támogatási összeget, aminek az eredményeképpen lehetőség van arra, hogy nullás évet zárjon a vállalkozás. Hozzátette, hogy igyekeztek zökkenőmentesen megoldani a problémákat, kiküszöbölni azt a helyzetet, ami 2025 évben létszám és bér tekintetében kijutott nekik. Nyilvánvalóan lassabbak a munkafolyamatok, mindent igyekeztek megcsinálni és 2026-ban is erre fognak törekedni, de mindenhol egy kicsivel lassabban érnek a feladat végére a létszámhiányuk miatt. Ezzel a 2 gondolattal szeretne volna kiegészíteni az anyagot.

Móra József kiegészítette azzal, hogy a Városellátó Nkft. munkáját félmjelzi az idei évben elért virágos város elismerés. Azt gondolja, hogy a korábbi pénzügyi megszorítások ellenére is ilyen szép eredményt elérni, azért nem egyszerű dolog. Ezenkívül pedig azt tudja elmondani, hogy a Városellátó Nkft. munkáját gyakorlatilag a város minden polgára látja, szem előtt vannak, és érdekes dolog, hogy a szemüvegek azok nem ugyanolyanok, mert az egyik polgár azt látja, hogy rendben van minden, a másik polgár meg olyan sötét felhőket lát, hogy itt ebben a városban nem megfelelően működnek a dolgok. Megfelelni nem fognak tudni mindenkinek. Azt gondolja, hogy azoknak a kívülállóknak a véleménye, akik például a virágos város pályázatban végezték a zsűrizést, azoknak pozitív volt a tapasztalatuk és ezért kapta meg Szentés városa az elismerést. Ezután kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás.

A bizottság a Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, Egyhangúan – az előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

122/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve (4.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

4.) Szentés Energia Kft. 2026. évi üzleti terve (5.)

Móra József megkérdezte Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kocsis László elmondta, hogy egy kiegészítéssel szeretne élni az előző pontra vonatkozólag, a kétféle szemüveg nála is fennáll a saját munkájukat tekintve. A Szentés Energia Kft. tevékenysége lényegesen szűkebb körű a Városellátó NKft. tevékenységénél. A beruházás és a vagyonhasznosítás a két főfeladat, ennek 2025-ben is és 2026-ban is az üzleti terv szerint eleget fog tudni tenni. Személyi állományuk nincs, de az egyik pont a fejlesztések, a beruházásoknak a végrehajtása az nagyon erősen függ attól, hogy az Önkormányzatnak mekkora lehetősége lesz a finanszírozás tekintetében. Hozzátette, hogy amiatt, mert a Szentés Energia Kft. beruházási, felújítási, fejlesztési tevékenységében elég jelentős szerepet játszik a Városellátó NKft. mint alvállalkozó, aki számláz, emiatt elég meghatározó a Városellátó NKft. életében is a Szentés Energia Kft.-nek a fejlesztési tevékenysége.

Móra József kérdezte, hogy van-e valakinek, kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el. Jelezte, hogy az előző üzleti tervnél nem egészítette ki az elhangzottakat azzal, hogy a felügyelőbizottságnak a véleménye mellékelve van az előterjesztéshez, a Szentés Energia Kft. esetében is javasolja a felügyelőbizottság az üzleti terv elfogadását. Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a határozati javaslatot a felügyelőbizottság véleményével egyetértve Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás.

A bizottság a Szentés Energia Kft. 2026. évi üzleti terve tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, Egyhangúan– az előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

123/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentés Energia Kft. 2026. évi üzleti terve (5.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentés Energia Kft. 2026. évi üzleti terve” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

5.) Szentesi Élet Kft. 2026. évi üzleti terve (6.)

Móra József megkérdezte Halupa Esztert, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Halupa Eszternek nem volt szóbeli kiegészítése.

Móra József kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Az üzleti tervhez annyit kívánt hozzátenni, hogy most már szerencsés volna egy kicsit a hirdetések a fizetős kategóriába áttérlni. Az újság 12.000 példányban jelenik meg, lehetséges, hogy érdemes volna megkeresni nagyobb multinacionális cégeket, most például a Coca Cola jutott az eszébe, ők is szívesen hirdetnek ilyen példányszámú újságba. Azt gondolja, hogyha ehhez utat találnának, akkor egy kicsit olcsóbbá lehetne tenni a megjelenését az újságnak. Akár az MVM-től kezdve például sorban lehet látni exkluzív lapokban hirdetéseket, ahol valószínű, hogy nem 60.000 forintért jelenik meg egy hirdetés, hanem elképzelhető, hogy milliós nagyságrendű tétel egy hirdetés megjelentetése. Véleménye szerint ebbe az irányba el kellene egy kicsit mozdulni, mert az önkormányzati támogatás mértéke az a költségvetési tárgyalásoknál fog eldőlni. Jelenleg már előre látható, hogy a következő évi költségvetésnél a szolidaritási adó mértéke körülbelül 40-50.000.000 forinttal növekedni fog és a bevételek azok pedig, mivel év közben egyetlenegy adómértéket emeltek csak, és a többi költségnél csak inflációkövető emelések voltak, így a bevétel nagysága valószínűleg, hogy nem lesz olyan mértékű, hogy a plusz igényeket azokat ki tudja az Önkormányzat elégíteni. Ezen túlmenően pedig az elmúlt év a mezőgazdasági szektorban katasztrofális volt, ennek eredményeként valószínűleg az iparüzési adóbefizetések sem úgy fognak alakulni, ahogy az előző időszakban. Minden üzleti tervnél a határozati javaslatban benne van, hogy a 2026. évi költségvetés arányában fogják az üzleti terveket támogatni, és ugye az üzleti tervekben meg vannak fogalmazva azok az elvárások, amit az önkormányzattal szembe támasztanak, azonban lehetséges, hogy szerényebb mértékűek lesznek. Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a határozati javaslatot ebben a formában elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás.

A bizottság a Szentesi Élet Kft. 2026. évi üzleti terve tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, Egyhangúan– az előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

124/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentesi Élet Kft. 2026. évi üzleti terve (6.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentesi Élet Kft. 2026. évi üzleti terve” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

6.) A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingterve és költségei (6/1.)

Móra József megkérdezte Herka Bélát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Herka Béla köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, hogy elkészült anyag, amiben már a jövő évi tervezett számok is láthatóak, és azt tudná elmondani, így az előző napirendi pontokhoz hozzátársulva, hogy a turizmusnak az ügyét is ilyen kettős mércén keresztül látja, ugyanis egyrészt a legutóbbi ülésen amilyen véleményeket megfogalmaztak, abban világossá vált, hogy nehéz év van Szentes Város Önkormányzata mögött. Bíz benne, hogy talán a következő év az kevésbé lesz ennyire nehéz, de eléggé behatárolt keretek között mozoghattak. Korábban azt a feladatot kapta, hogy gyűjtsön össze úgymond álmokat és gyűjtsön realitásokat és csináljon prioritást is bennük. Belekerült például mondjuk az applikáció igénye. Ez az applikáció talán sokan emlékeznek rá, ez már létezett korábban Szirbik Imre polgármester idejében, ennek lenne egy újra gondolt változata. Nyilvánvalóan ez a legnagyobb tétel egyébként az anyagban, de úgy gondolja, hogyha erre akkortájt volt igény, akkor 2026-ban talán még nagyobb igény van, és ezt a digitális vonalat még inkább nyomon lehetne követni. Azonban ahogy az előzőekben hallotta valószínűleg megint olyan keretből kell gazdálkodni, hogy lesz, amit el kell tudni engedni, de ennek ellenére igyekezett beletenni mindazokat a dolgokat, amikből meg tudnák valósítani azokat a fejlesztéseket és azokat a szükséges újításokat, amikhez nyilván anyagi szükségletek mutatkoznak. Nagyon nem szaporítaná a szót, tehát az anyagban tényleg minden tartalmasan benne van. Alapvetően el tudná azt mondani, hogy elhangzott az, hogy várják a javaslatokat, amelyeket a titkárság megküldött feléjük, Farkas Nikolett Képviselő Asszonynak köszöni ezúton is, tőle jött az applikáció ötlete. Ezen nyilván korábban is gondolkoztak és úgy gondolta, hogy mikor, ha nem most, úgyhogy ezt beletették. Azon túlmenően más írásbeli javaslatot nem kaptak, viszont volt még alkalmuk arra, hogy Torday Henrietta képviselő asszonnyal is összeülve, sokféle témát érintő beszélgetést folytattak. Úgy gondolja, hogy azokat a szakmai tapasztalatokat, amik a régmúltból táplálkoznak mindenképpen érdemes felhasználni a jövőben is, tehát ez ilyen szempontból egy jó kezdeményezés volt és kéri a bizottságot támogatását.

Móra József kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Nem hangzott el kérdés, vélemény. Megjegyezte, hogy a kipontozott részről hiányzik egy összeg.

Herka Béla mondta, hogy utólag pótolják a kérdéses összeget, akár a mai nap.

Móra József elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottságnak mindenképpen tudnia kell, hogy 13.000.000 forintról van szó vagy 1.300.000 forintról, a bizottság csak meg tárgyalásra alkalmasnak tarthatja így, hogy nincs benne az összeg.

Herka Béla elmondta, hogy 23.500.000 forint lenne a kért támogatási összeg.

Móra József megjegyezte, hogy ez a Szentesi Élet Kft. teljes támogatási igénye.

Herka Béla elmondta, hogy ez csak a Visit Szentes támogatási igénye, az volt az elvárás, hogy külön csinálják meg.

Móra József elmondta, hogy mindenféleképpen ki kellene egészíteni az előterjesztés határozati javaslatát egy mondattal, hogy a forrás biztosítása a 2026.

évi költségvetés megtárgyalása után válik biztossá. A Képviselő-testület a Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingtervét elfogadja, annak megvalósításához 23.500.000 forint összegű forrást biztosít a 2026. évi költségvetés függvényében. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy utána válik biztossá, lehetséges, hogy ez a 23.500.000 forint végül csak 12.600.000 forint lesz, úgyhogy ezt a kiegészítést kérné, mint módosító javaslatot megszavazni. Kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki ezzel egyetért. 5 igennel (*Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre*) és egy tartózkodással (*Besenyei Gábor*) a bizottság javasolja ezt a kiegészítést. Kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki a határozati javaslatot ezzel a kiegészítéssel, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. 5 igen, 1 tartózkodás, 0 nem.

A bizottság „A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingterve és költségei” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre) és 1 tartózkodással (Besenyei Gábor) – az előterjesztés határozati javaslatát az alábbi módosítással a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

125/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingterve és költségei (6/1.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingterve és költségei” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja** azzal a kiegészítéssel, hogy az pontban az „annak megvalósításához.....Ft összegű forrást biztosít.” szövegrész helyébe az „annak megvalósításához 23,5 millió forint összegű forrást biztosít a 2026. évi költségvetés függvényében” szövegrész lép.

7.) Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti terve (7.)

Móra József jelezte, hogy itt is a Felügyelőbizottság javaslata az előterjesztés részét képezi és a felügyelőbizottság elfogadásra javasolja az üzleti tervet. Megkérdezte Holman Istvánt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Holman István köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy néhány fontos elemet kiemelve az előterjesztésből. Az SzVSz Kft. nyereséges évet zár és jövőre is nyereséges működést tervez. A távhőszolgáltatás területén nagyobb összegeket költöttek az idei évben a jövőre vonatkozó távhő bekötések tervezésére vonatkozóan, például a Bírósági hőközponttól a Kiss Bálint utcán át egészen a Munkácsy utcáig a gerincvezeték-bővítést megterveztették. A Csányi Alapítvány, illetve több fogyasztó jelezte az igényét, hogy amennyiben lenne távhőszolgáltatás, csatlakozna, illetve a Földhivatalt alkalomadtán, ha ez a beruházás megvalósul, be lehetne kötni a távhőszolgáltatásra. Ugyanilyen távhő gerincvezeték-bővítést terveznek a Kossuth utcán át egészen a Tűzoltóságig és az Apponyi téren át az Árpád Agrár Zrt. Székházáig, a sorban a Rendőrségen kívül mindenki szándéknyilatkozatot adott ki. Ezt a gerincvezeték-bővítést is az idén megterveztették, tehát készen áll arra, hogy ha esetleg jövőre pályázni tudnak rá,

akkor legyen mit benyújtani, illetve van egy nagyobb horderejű beruházás, amire egyelőre nem látják a pályázati lehetőséget sem, de a kollégák szakmailag nagyon ragaszkodnak hozzá. A meglévő hőközpontjaik közötti, jelenleg már túl kicsinek minősülő keresztmetszetű vezetékeket szeretnék nem kiváltani, hanem pótolni nagyobb keresztmetszettel, mert a fogyasztás már túlnőtte a 125-ös keresztmetszetet, amivel jelenleg a hőközpontok össze vannak kötve. Ennek a terveit is megrendelték. Egy nagyon fontos beruházást szeretnének megvalósítani, amire az önkormányzat adott támogatást, és ezt az idén kifizették, 10.550.000 forint plusz áfaösszegeből megterveztették az Ilona-parttól a gázos köves út mentén a Tisza sodor vonalába 4,2 kilométer hosszan a csurgalékvíz elvezetést, ennek is az engedélyes tervei a fiókban vannak. Konkrét terv a jövő évre vonatkozóan, hogy a Központi Konyhát szeretnék a távhőre csatlakoztatni, ez saját beruházásból, saját erőből a Brusznai sétányi hőközpontból szeretnék megoldani. Az önkormányzat jóvoltából kaptak napelemet, illetve egy 3.000.000 forintos saját erőből ezt a beruházást még kiegészítették. Ez a távhőbekötés mindenképpen tovább csökkentené a konyha működési költségeit. Nagyon fontos, hogy a konyha fűdémszerkezete beázik, az új napelem alatti részt leszigeteltették, a jövő évben szeretnék a konyha másik felét is leszigeteltetni a tetőt és további fontos beruházásokat, amiket terveztek, azok szintén a konyhára vonatkoznak. Nagyon nagy terhet jelent a napi 800 iskolás, óvodás kiszolgálása tízóraival és uzsonna elkészítéssel úgy, hogy hetente kétszer szendvicset kapnak, tehát félbe kell vágni a zsemlet és kiflit és megkenni és beletenni valamilyen felvágottat. Szeretnék szeletelőgépet, csomagológépet beszerezni, illetve van egy nagyobb tervük, mégpedig egy úgynevezett fekete mosogatógép beszerzése, amiben lehetőség lenne a nagyobb tepsik és edények elmosogatására, mert napi probléma, hogy nem úgy mossák el a kollégák, ahogy kellene, vagy nem mossák el a kollégák, csak ha a főszakács a hátuk mögött áll, tehát megpróbálják az emberi élő munkaerőt minél jobban kiváltani ilyen beruházásokkal. Fontos terveik még 2026 évre a társasházakra vonatkozólag van, jelenleg 31 társasháznak a közös képviselői jelenleg, nem tervezik konkrétan ennek a növelését, de azért folyamatosan jelentkezik új társasházak. A kollégák elmondják mindenkinek, hogy nem automatikusan vesznek át minden társasházat, meg kell néznie a kolléga, hogy műszakilag milyen állapotban van, meg kell, hogy kérdezzék a társasházat, hogy van-e megtakarítása, mennyi megtakarítása van. A legtöbb társasháznak nincs megtakarítása, és rossz műszaki állapotban van, és ilyenkor mindig elmondják, hogy azt tudják tenni, hogy az éves kötelező dokumentációt, a közgyűlések megtartását elvégzik a jogszabályoknak megfelelően, de csodát nyilván nem tudnak tenni, ennek ellenére vannak folyamatosan megkeresések, emiatt szükségessé fog válni Kispataki Zoltán mellé még egy ember felvétele, aki besegít a kapcsolattartásba és a műszaki feladatok ellátásába.

Móra József kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy véleménye.

Szűcs György megkérdezte, hogy jelenleg Kispataki Zoltán látja el egyedül ezt a feladatkört.

Holman István megerősítette, hogy Kispataki Zoltán egyedül látja el a feladatkört, van 2 gyorsjavítójuk, illetve 2 közfoglalkoztatott, akik a gyorsjavítóknak segítenek pakolni, bontani, hordani.

Szűcs György megállapította, hogy valóban egy ember kevés a munkakör

ellátására. Hozzátette, hogy a következő dolog, amiért még szót kért, hogy a tegnapi Városfejlesztési Bizottság ülésen egy kis tanácsstalanságot látott a kérdése kapcsán, erre ma kielégítő választ kapott, és akkor megint lenne ezzel kapcsolatban egy rövid kis információkérése, tehát a tegnapi továbbszámlázott szolgáltatások rovatban feltüntetett negatív előjelű összeg az, amit ma kapott táblázatot, az a távfűtés és melegvíz szolgáltatásban foglaltatik benne, ha jól értette.

Kékesi Rita elmondta, hogy a felügyelőbizottsági ülésen kérte egy táblázatnak a megváltoztatását, pont azért, hogy ne kelljen ezért a mínusz 5.116.000 forintért különösebb magyarázatot adni, mármint úgy, hogy aki nem lát a számok mögé és csak egy számot lát, akkor az nem tudja a háttérét ennek. El is fogadta a felügyelőbizottság ezt, ki is küldték a jó táblázatot, de sajnos a titkárság ezek szerint ide az előterjesztésben a régi eredeti táblát küldte meg, így a közvetített szolgáltatás, amit a módosított táblázatba a tevékenységekhez feltett, és így megszűnt a közvetített sor, tehát összességében minden adat egyezik, csak a tevékenységnél a közvetített szolgáltatások fölkerültek az ingatlankezeléshez, csak ott ugyanaz a kiadás, mint a bevétel. Tehát az ingatlankezelésnél, ugye ott közüzemi díjakat számláznak tovább, ott egy az egyben 150.000.000 forint van a kiadásban, 150.000.000 forint a bevételben, egyedül a Városfejlesztési csoportnál és a távhőszolgáltatásnál tér el a közvetített szolgáltatás kiadás költsége és bevétele, és ezért lepődött meg a kérdésen, mert úgy tudta, hogy ez a sor ott nem szerepel és már mást láttak. Aztán nyilván tudta, hogy ez a városfejlesztési csoportnál van, csak mikor elkezdte mondani, rájött, hogy pont a bevétel emelkedését kezdte magyarázni és utána jött, hogy ugye a távhőszolgáltatást csökkentti ez le úgy, hogy a végén mínusz 5.116.000 forint lesz ennek a kettőnek az egyenlegéből.

Holman István megjegyezte, hogy reggel fejtették meg az eltérés okát.

Döbrössyné dr. Seres Ilona elmondta, hogy a határozati javaslat tartalmazza, hogy a 2026. évi üzleti tervet a mellékletben foglalt tartalommal elfogadja a Képviselő-testület. Kérdése arra irányult, hogy ebben az esetben változnak-e a számok.

Holman István megerősítette, hogy nem változnak a számok. Az összesen sorok nem változtak, volt egy adatmegbontás, ami miatt az eltérés mutatkozott.

Döbrössyné dr. Seres Ilona elmondta, hogy nem egészen egyértelmű.

Holman István megerősített, hogy a táblázat helyes.

Móra József elmondta, hogy azért van ez a mínusz, mert a melegvíz szolgáltatásnál nem lakossági díjjal kell a beérkező ivóvizet számolni, hanem hatósági áron számol a szolgáltató. A melegvíz szolgáltatásra korábban volt az a lehetőség, hogy a lakossági ivóvíz áron számolták a meleg víz árát, de itt mivel változott a múlt évben ennek az elszámolása, hatósági díjakat állapítottak meg, és ott a csőátmérővel kapcsolatosan egy rendelkezésre állási díjat kell fizetni, ezért gyakorlatilag ez az 5.116.000 forint plusz jelentkezik.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervét a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Kiegészítésképpen felhívta Holman István figyelmét a pályázatfigyelőben szereplő alacsony széndioxidkibocsátással kapcsolatos pályázati lehetőségre.

A bizottság a Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti terve tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, Egyhangúan– az előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

126/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti terve (7.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti terve” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

8.) Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve (8.)

Móra József megkérdezte Holman Istvánt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Holman István elmondta, hogy nagyon nehéz évet zár az Üdülőközpont. Kettő kínos esemény történt, ami valószínűleg befolyásolta az árbevételt is. Nyáron a vakáció első napján ment tönkre a 33-as medence, az elefántcsúszdás gyermekmedencét le kellett zárni, emiatt kedvezményeket kellett adnia a családi belépőkre, de sokkal kevesebb volt a létszám, illetve a 33-as medencét vízvesztés miatt szeptemberben le kellett zárni. A jövő évi üzleti tervről beszélve, nagyon fontos azt elmondani, hogy a Képviselő-testület jóváhagyta az elefántcsúszdás medence felújítását, dolgoznak már, burkolnak, le van fedve sátorral, fűtés van a munkaterületen és szépen haladnak vele. A 33-as medence karbantartása elkészült, a napi 130 köbméter vízvesztés megszűnt teljesen, ez 8.000.000 forint nettóba került, mindenképpen nagyon jó hír. Több bizakodásra okot adó dolog történt, ugye közbeszerzést írtak ki, mert lejár év végén az áramszolgáltatóval a szerződés, januártól 21 forinttal kevesebbe kerül majd az áram, a 68 forint helyett 21 forinttal kevesebb lesz, nyilván hozzászámolandó pluszban a rendszerhasználati díj, illetve nagyon bizakodóan várják a napelemt a fedett 50-es tetejére. A projektet támogatta az Önkormányzat és az Üdülőközpont és már aláírásra került a Bali Vill Kft-vel a kivitelezési szerződés, tehát talán áprilisra készen lesz a napelem a fedett 50 méteres medence tetején. Szeretné még kiemelni és ez szerepel részletesen az anyagban is, mindenképpen szeretnének fejlődést felmutatni az üdülőközpontban, olyat egyrészt, ami műszakilag stabilabbá, kiszámíthatóbbá teszi a működését, és olyan beruházásokat szeretnének megvalósítani, amik talán több vendéget vonzanak, viszont ebben az esetben 100.000.000 forint feletti beruházásokról beszélnek összesen. A költségvetési tárgyalásra ezekből felkészülnek, kimutatják tételesen, hogy mennyi összegre gondoltak és megpróbálják elérni a tulajdonosnál, hogy támogatását nyújtsa ahhoz, hogy hitelt tudjanak felvenni. Az üdülőközpont hitelfelvételéhez nyilván két dolog kell, egyrészt, hogy a tulajdonos kezességet vállaljon, másrészt pedig, hogy megvalósulás esetén az Önkormányzat 2027-től adósságszolgálatra, hiteltörlesztésre, adósságszolgálati támogatással beszálljon.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Szűcs György elmondta, hogy az előterjesztés 2-3. oldalán láthatóak ezek a fejlesztési tervek, 100.000.000 forint lenne körülbelül, amihez, hogyha hiteligénylés történne, megkérdezte Elnök Úrtól, hogy véleménye szerint az Önkormányzat tudná támogatni a hitelfelvételt. Véleménye szerint az előző vezetés alatt, ha jól emlékszik 450.000.000 forintot adott az Önkormányzat az Üdülőközpontnak, ezek a fejlesztések, ezek olyan munkák, amit már régen el kellett volna végezni és folyamatában kellene ezeket felújítani és nem egyszerre rázúdítani a tulajdonosra, csak mindig egy kérdőjel fogalmazódik meg benne, hogy hova lett felhasználva 450.000.000 forint.

Móra József elmondta, hogy ez egy hosszabb beszélgetésnek a tárgya volt.

Szűcs György mondta, hogy emlékei szerint erről készült egy belső ellenőrzési terv.

Móra József megerősítette, hogy ebből a témából készült egy belső ellenőrzési terv is, amelyik gyakorlatilag az előző vezetésnek a dolgait tárgyalta, és abból a megállapításokat a Képviselő-testület megismerte. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

A bizottság a Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, Egyhangúan – az előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

127/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve (8.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

9.) Szentesi Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői állás pályázati kiírása (9.)

Móra József megkérdezte Csákné Kis Reginát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Csákné Kis Reginának nem volt szóbeli kiegészítése.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, kézfeltartással jelezze, aki a Szentesi Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői állás pályázati kiírása tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás.

A bizottság „Szentesi Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői állás pályázati kiírása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen

szavazattal, Egyhangúan– az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

128/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentesi Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői állás pályázati kiírása (9.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentesi Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői állás pályázati kiírása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

10.) Az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (10.)

Móra József megkérdezte Boda Évát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Boda Éva elmondta, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény írja elő, hogy az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről rendelkezniük kell helyi rendeletben az Önkormányzatoknak. A Magyar Államkincstár pénzügyi szabályszerűségi ellenőrei hívták fel erre a figyelmet, hogy ezt pótolni szükséges, mert ilyenről nem rendelkeznek, ezért ezt szeretnék rendeletben leszabályozni.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a rendelet megalkotását ebben a formában a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás.

A bizottság „Az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, Egyhangúan– a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja a rendeletalkotást.

129/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: Az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (10.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „Az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendeletalkotást a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

11.) A piacokról és a vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása (12.)

Móra József megkérdezte Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kocsis László elmondta, hogy az előterjesztés arra irányul, hogy olyan mértékben emelje a tulajdonos a szolgáltatási díjakat, amely csökkentheti azt a működési támogatást, amelyet a tulajdonosok a Városellátó Nonprofit Kft-nek kiutálnak. Az előterjesztés háromféle emelési szintet tartalmaz, 15 százalék, 20 százalék és 25 százalékot. Fontos, ha már Pénzügyi bizottsági ülésen vannak, akkor lényeges nemcsak a százalékokról, hanem forintról is beszélni, abban az esetben, hogyha 15 százalékról beszélnek, és ez most vonatkozik a másik három előterjesztésre is, és együttesen ez körülbelül 8.000.000 forinttal emeli az árbevételt a következő évben, tehát elvileg ennyivel tudja mérsékelni a szükséges működési támogatást a tulajdonos.

Móra József megköszönte a szóbeli kiegészítést. megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az „A” változatot támogatja, 3 igen szavazat (Móra József, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Besenyei Gábor), aki az „A” változatnál tartózkodik a szavazástól, 3 tartózkodás (Szűcs György, Sipos Kitti Lília, Araczkai Endre).

Kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „B” változatot támogatja, 1 igen szavazat (Szűcs György), aki a „B” változatnál tartózkodik a szavazástól, 3 tartózkodás (Geréné Dunaháti-Vas Márta, Sipos Kitti Lília, Araczkai Endre) és aki nemmel szavaz, 2 nem (Móra József, Besenyei Gábor).

Kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „C” változatot támogatja, 0 igen szavazat, aki a „C” változatnál tartózkodik a szavazástól, 2 tartózkodás (Sipos Kitti Lília, Araczkai Endre) és aki nemmel szavaz, 4 nem (Móra József, Besenyei Gábor, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Szűcs György).

Megállapította, hogy egyik változat sem kapta meg a többséget. Kérte, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja azt kézfeltartással jelezze. 6 igen. A döntés egyhangú.

A bizottság a „A piacokról és a vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, Egyhangúan – a rendelettervezetet a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal, hogy egyik változat sem kapta meg a többséget.

130/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: A piacokról és a vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása (12.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „A piacokról és a vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendelettervezetet a Képviselő-testületnek **tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal, hogy egyik változat sem kapta meg a többséget.**

12.) A köztemetőkről és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása (13.)

Móra József megkérdezte Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kocsis László elmondta, hogy a köztemetők tekintetében csak egy közbevetett mondata lenne, a köztemetőket általában nem a város, illetve a Városellátó üzemelteti, hanem az egyházak, kivéve a magyartési temetőt. A Városellátó ezekben a temetőkben műszaki kezelőként, műszaki üzemeltetőként működik közre. Az előterjesztés az itt kiszabott díjaknak a mértékére tesz javaslatot. Az „A” változat 15, a „B” változat 20, a „C” változat 25 százalékos emelést tartalmaz.

Szűcs György megkérdezte, hogy jól értette-e azt, hogy a 3 pontból származó árbevétel növekmény 8.000.000 forint, tehát a köztemető, piacok és a parkolási díjból értendő.

Kocsis László elmondta, hogy a 4 előterjesztésből számítandó a 8.000.000 forint, 15 százalékos emeléssel számolva.

Móra József megköszönte a szóbeli kiegészítést.

Kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki az „A” változatot támogatja, 2 igen szavazat (Móra József, Geréné Dunaháti-Vas Márta), aki az „A” változatot nem támogatja, 2 nem (Szűcs György, Besenyei Gábor), aki az „A” változatnál tartózkodik a szavazástól, 2 tartózkodás (Sipos Kitti Lília, Araczkai Endre).

Kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki az „B” változatot támogatja, 2 igen szavazat (Szűcs György, Besenyei Gábor), aki a „B” változatot nem támogatja, 2 nem (Móra József, Geréné Dunaháti-Vas Márta), aki a „B” változatnál tartózkodik a szavazástól, 2 tartózkodás (Sipos Kitti Lília, Araczkai Endre).

Kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „C” változatot támogatja, 0 igen szavazat, aki a „C” változatnál tartózkodik a szavazástól, 2 tartózkodás (Sipos Kitti Lília, Araczkai Endre) és aki nemmel szavaz, 4 nem (Móra József, Besenyei Gábor, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Szűcs György).

Megállapította, hogy egyik változat sem kapta meg a többséget. Kérte, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja azt kézfeltartással jelezze. 6 igen. A döntés egyhangú.

A bizottság a „A köztemetőkről és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, Egyhangúan – a rendeletervezetet a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal, hogy egyik változat sem kapta meg a többséget.

131/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: A köztemetőkről és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása (13.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „A köztemetőkről és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendeletervezetet a Képviselő-testületnek **tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal, hogy egyik változat sem kapta meg a többséget.**

13.) A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása (14.)

Móra József megkérdezte Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kocsis László elmondta, hogy hasonló a konstrukció, mint az előző 2 előterjesztésnél, egy fél mondattal szeretné csak kiegészíteni. Az elmúlt 2 évben az éves bérletet, amely minden parkolóhelyre érvényes volt, annak a bérletnek az árát nem változtatták. Azt remélte annak idején az előterjesztés készítésekor, hogy ennek az lesz majd a következménye, hogy többen fognak bérletet vásárolni. Ezt próbálták pár alkalommal az előterjesztés nem tartalmaz ilyen visszafogást, tehát a bérlet árára is vonatkozik a három szintű előterjesztés.

Móra József kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki az „A” változatot támogatja, 2 igen szavazat (Móra József, Geréné Dunaháti-Vas Márta), aki az „A” változatot nem támogatja, 2 nem (Szűcs György, Besenyei Gábor), aki az „A” változatnál tartózkodik a szavazástól, 2 tartózkodás (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre).

Kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki az „B” változatot támogatja, 2 igen szavazat (Szűcs György, Besenyei Gábor), aki a „B” változatot nem támogatja, 2 nem (Móra József, Geréné Dunaháti-Vas Márta), aki a „B” változatnál tartózkodik a szavazástól, 2 tartózkodás (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre).

Kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „C” változatot támogatja, 0 igen szavazat, aki a „C” változatnál tartózkodik a szavazástól, 2 tartózkodás (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre) és aki nemmel szavaz, 4 nem (Móra József, Besenyei Gábor, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Szűcs György).

Megállapította, hogy egyik változat sem kapta meg a többséget. Kérte, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja azt kézfeltartással jelezze. 6 igen. A döntés egyhangú.

A bizottság a „A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, Egyhangúan – a rendelettervezetet a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal, hogy egyik változat sem kapta meg a többséget.

132/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása (14.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendelettervezetet a Képviselő-testületnek **tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal, hogy egyik változat sem kapta meg a többséget.**

14.) A Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása (15.)

Móra József megkérdezte Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kocsis László elmondta, hogy két kiegészítéssel élne, mégpedig, hogy van egy statisztikai megfigyelés, amelynek az a megállapítása, hogy ha van egy díjtétel, ami egy szolgáltatásról szól, amit nagyon sokan igénybe vesznek, rendszeresen igénybe vesznek, akkor annak az emelés mértékéhez képest a bevételnövekedés némileg alacsonyabb. Ez vonatkozik az előző 3 előterjesztésre is, kivéve ezt az utolsót, ennél nem, mert a tiszai partfürdő mellett levő üdülőövezetnek a bérleményeinek a díját azt kivétel nélkül beszedik, tehát itt nincs természetes csökkenés. Abban az esetben, hogyha 15 százalékkal emeli a Képviselő-testület a díjat, akkor ilyen mértékben emelkedik az árbevétel is.

Besenyei Gábor megkérdezte, hogy mennyi most körülbelül egy telek éves bérleti díja.

Kocsis László elmondta, hogy a jelenlegi bérleti díj 95 forint plusz áfa, az előterjesztésben a nagy táblázatban benne van és ez emelkedik 15, 20, illetve 30 százalékkal.

Besenyei Gábor megkérdezte, hogy ez egy teleknél mekkora emelkedést jelent.

Kocsis László elmondta, hogy egy telek körülbelül 100-120 négyzetméter.

Besenyei Gábor megállapította, hogy 2300 forintos emelkedéssel számolhatnak például a „B” változat esetében.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el. Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az előterjesztés határozati javaslata „A” változatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 2 igen (Móra József, Geréné Dunaháti-Vas Márta), 2 nem (Szűcs György, Besenyei Gábor) és 2 tartózkodás (Sipos Kitty Lília, Araczkai Endre). Kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki az előterjesztés határozati javaslata „B” változatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 1 igen (Szűcs György), 2 nem (Móra József, Geréné Dunaháti-Vas Márta) és 3 tartózkodás (Besenyei Gábor, Sipos Kitty Lília, Araczkai Endre).

Kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki az előterjesztés határozati javaslata „C” változatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 1 igen (Besenyei Gábor), 3 nem (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta) és 2 tartózkodás (Sipos Kitty Lília, Araczkai Endre).

Megállapította, hogy egyik változat sem kapta meg a többséget. Kérte, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja azt kézfeltartással jelezze. 6 igen. A döntés egyhangú.

A bizottság a „A Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, Egyhangúan – a rendelettervezetet a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal, hogy egyik változat sem kapta meg a többséget.

133/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: A Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása (15.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „A Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendelettervezetet a Képviselő-testületnek **tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal, hogy egyik változat sem kapta meg a többséget.**

15.) „Szentes Városért” Közalapítvány Kuratóriumi tag megválasztása, Alapító Okiratának módosítása (16.)

Móra József elmondta, hogy Mihály Béláné, a kuratórium elnöke jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen, így kérdés esetén szívesen áll rendelkezésükre. Elmondta, hogy Dongó László, a kuratórium tagja lemondott a kuratóriumi tagságról, és helyette Tímár Ferencet javasolják a helyére. A kuratóriumnak felügyelőbizottsága is volt, a közalapítványok esetében 50.000.000 forintig nem kötelező, így úgy gondolták, hogy a felügyelőbizottságot azért nem célszerű üzemeltetni a továbbiakban, azért, hogy a kuratórium évente olyan másfél-kétmillió forint összegről döntsön, azonban a könyvvizsgálat viszont kötelező, így azt gondolják, hogy az alapító okirat módosítása ebben a formában elfogadható.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Szentes Városért” Közalapítvány Kuratóriumi tag megválasztása, Alapító Okiratának módosítása tárgyú előterjesztést ebben a formában a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. 6 igen a döntés egyhangú.

A bizottság „Szentes Városért” Közalapítvány Kuratóriumi tag megválasztása, Alapító Okiratának módosítása tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, egyhangúan– az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

134/2025. (XII.16.) PüT. Biz.

Tárgy: „Szentes Városért” Közalapítvány Kuratóriumi tag megválasztása, Alapító Okiratának módosítása (16.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentes Városért” Közalapítvány Kuratóriumi tag megválasztása, Alapító Okiratának módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

Egyebek:**1.) Pénzügyi tájékoztató**

Móra József elmondta, hogy a pénzügyi tájékoztató a következő pont. Kérdezte Boda Évát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Boda Éva elmondta, hogy év vége táján arról az örömhírről tud beszámolni, hogy Polgármester Úr döntésének köszönhetően mind a köztisztviselők, mind a közalkalmazottak karácsonyra egy egyszeri bruttó 100.000 forintos jutalomban részesültek. Sajnos arra nincs most már lehetőség, hogy betétet tudjanak lekötni, mert az év végén elég fokozott a számláknak a kifizetése és beérkezése. A héten van már csak lehetőségük utalni, mert jövőhéten hétfőn és kedden már nem úgy működik a rendszer, illetve a 2 ünnep között igazgatási szünetet tart a Polgármesteri Hivatal. Visszacsatolna arra, amit Elnök Úr már említett, hogy a Magyar Államkincstár pénzügyi szabályszerűségi ellenőrei megküldték az észrevételeiket, ennek alapján folyamatosan javítják a szabályzatokat, aktualizáljuk, ez folyamatban van, illetve még arról szeretne tájékoztatást adni, hogy a jövő évi költségvetési igények lassan mindenkitől beérkezésre kerültek, ezeket egyeztetik. Jövő év elején a január 12-ei héten lesznek a költségvetési egyeztető tárgyalások. Nem lesz könnyebb év jövőre sem, mint idén volt, sajnos úgy tűnik előzetesen, hogy a normatív támogatások összege biztosan kevesebb lesz, mint amit az idei évben adtak. AZ adóbevételek azok stabilan tartják a szintet, az előrejelzések szerint úgy, mint az idei évben, de ez még sokkörös lesz, mire a végére talán pontot tudnak tenni.

Móra József kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki a pénzügyi tájékoztatót tudomásul vette. 6 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság tudomásul vette a pénzügyi tájékoztatót.

2.) Aktualitások

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek ezen a napirendi ponton belül bármilyen témája. Ezzel a nyílt ülést 15:33 perckor bezárta és kérte a zárt ülésnek a résztvevőit, hogy maradjanak helyben, mert folytatják a tanácskozást a zárt üléssel.

K. m. f.


Szűcs György
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
tagja


Móra József
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
elnöke