

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi
Bizottságának**

**2025. december 15. napján 13.00 órakor
megkezdett**

munkatervi NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldalszám
113/2025. (XII.15.) VB.	Napirend	4.
114/2025. (XII.15.) VB.	A gazdálkodás 2026. évi átmeneti szabályai (Az önkormányzat 2026. évi átmeneti költségvetési rendeletének megalkotása)	6.
115/2025. (XII.15.) VB.	Szentes Városellátó NKft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása	7.
116/2025. (XII.15.) VB.	Szentes Energia Kft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása	8.
117/2025. (XII.15.) VB.	Szentesi Élet Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása	9.
118/2025. (XII.15.) VB.	A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingterve és költségei	12.
119/2025. (XII.15.) VB.	Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása	14.
120/2025. (XII.15.) VB.	Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása	16.
121/2025. (XII.15.) VB.	A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása	16.
122/2025. (XII.15.) VB.	A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása	17.
123/2025. (XII.15.) VB.	A köztemetőkről és használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosítása	18.
124/2025. (XII.15.) VB.	A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII. 25.) rendelet módosítása	19.
125/2025. (XII.15.) VB.	Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása	20.
126/2025. (XII.15.) VB.	Városrendezési-, fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2026. évi munkatervének elfogadása	21.
127/2025. (XII.15.) VB.	A Városfejlesztési Csoport tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról	22.
128/2025. (XII.15.) VB.	Tájékoztató “Szentes és Topolya együttműködésének támogatása” pályázatról	23.
129/2025. (XII.15.) VB.	Bírálóbizottsági tagok kijelölése a TOP_PLUSZ-3.2.1-23-SZ1-2024-00001 azonosítószámú, “Együtt Szentesért: Fenntartható fejlődés a közösségünkért” című projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz	24.
130/2025. (XII.15.) VB.	Szentes Energia Kft. 2025. évi beruházási, felújítási tervének módosítása	25.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságának **2025. december 15. napján 13.00 órakor** a Szentesi Polgármesteri Hivatal Kistanácskozó termében megkezdett munkatervi **nyílt** üléséről.

Jelen voltak:

Pásztor Antal	bizottsági elnök
Farkas Nikolett	bizottsági tag
Hornyik László Károly	bizottsági tag
Pohl Anette	bizottsági tag
Szűcs György	bizottsági tag

Nincs jelen az ülésen:

Cserhádi Gyula	bizottsági tag
Traj Adrián	bizottsági tag

A Szentesi Polgármestri Hivatal részéről jelen volt:

Döbrössyné dr. Seres Ilona	jegyző
Dr. Danyi Katalin	aljegyző
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Labádi-Fébert Andrea	Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Boda Éva	Számviteli és Tervezési Iroda vezetője
Berezvai Csilla	főkertész
Tompos Erika	jegyzőkönyvvezető

további meghívottak a jelenléti ív szerint.

Pásztor Antal:

Köszöntötte az év utolsó ülésén megjelent tagokat, meghívottakat a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 5 fő jelen van, Cserhádi Gyula és Traj Adrián bizottsági tagok jelezték távolmaradásukat.

A jegyzőkönyv aláírójának Pohl Anette bizottsági tagot javasolta.

Megkérdezte, van-e más javaslata?

Megállapította, hogy nem volt más javaslat.

Pohl Anette bizottsági tagot kérdezte, hogy elvállalja-e a jegyzőkönyv aláírását?

Pohl Anette:

Elvállalta a jegyzőkönyv aláírását.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért a jegyzőkönyv aláírójának személyével, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással a jegyzőkönyv aláírójának Pohl Anette bizottsági tagot választotta.

Pásztor Antal:

Javasolta, hogy az írásban kiadott napirend alapján végezzék munkájukat.

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy rendelkezésre állnak-e az említett anyagok?

Megállapította, hogy mindenki számára rendelkezésre álltak az anyagok.

Ismertette a napirendet.

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy a napirendhez van-e más javaslat?

Megállapította, hogy nem volt más javaslat.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a napirenddel egyetért, szavazatával jelezze.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a napirendet egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

113/2025.(XII.15.) VB.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

Napirend:

- 1.) A gazdálkodás 2026. évi átmeneti szabályai (Az önkormányzat 2026. évi átmeneti költségvetési rendeletének megalkotása) (2)
- 2.) Szentes Városellátó NKft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása (4)
- 3.) Szentes Energia Kft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása (5)
- 4.) Szentesi Élet Kft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása (6)
A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingterve és költségei (6/1)
- 5.) Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása (7)
- 6.) Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása (8)
- 7.) A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása (11)
- 8.) A piacokról és vásárokról szóló 21/2022.(VIII. 25.) rendelet módosítása (12)

- 9.) A köztemetőkről és használatuk rendjéről szóló 29/2022.(XII. 5.) rendelet módosítása (13)
- 10.) A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022.(VIII. 25.) rendelet módosítása (14)
- 11.) Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022.(XII.5.) önkormányzati rendelet módosítása (15)
- 12.) Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2026. évi munkaterve
- 13.) A Városfejlesztési Csoport Tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról
- 14.) Polgármesteri Iroda tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról
- 15.) Tájékoztató „Szentés és Topolya együttműködésének támogatása” pályázatról
- 16.) Bírálóbizottsági tagok kijelölése a TOP_PLUSZ-3.2.1-23-SZ1-2024-00001 azonosítószámú, “Együtt Szentésért: Fenntartható fejlődés a közösségünkért” című projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz
- 17.) A Szentés Energia Kft. 2025. évi beruházási, felújítási tervének módosítása
- 18.) Egyebek

Zárt ülés

- 19.) Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 149/2025.(X.30) számú határozatának módosítása (18)
- 20.) Szentés, Sima F. u. 6-10. szám alatti ingatlan (hrszt: Szentés belterület 161) ingatlan visszavásárlási joga (19)
- 21.) Egyebek

1.) A gazdálkodás 2026. évi átmeneti szabályai (Az önkormányzat 2026. évi átmeneti költségvetési rendeletének megalkotása) (2)

Pásztor Antal:

Boda Éva irodavezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Boda Éva:

A 2026. évi költségvetés elfogadásáig tartó időszakra határozták meg a feladatokat.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?
Mit takar az 1. oldalon a költségvetés bevételi többlet 40%-át kitevő támogatások?

Boda Éva:

Az önkormányzat bevételének a kb. 40%-át a normatív állami támogatások az adóbevételek teszik ki.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztést elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

114/2025.(XII.15.) VB.

Tárgy: A gazdálkodás 2026. évi átmeneti szabályai (Az önkormányzat 2026. évi átmeneti költségvetési rendeletének megalkotása) (2)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**A gazdálkodás 2026. évi átmeneti szabályai (Az önkormányzat 2026. évi átmeneti költségvetési rendeletének megalkotása)**” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

2./ Szentes Városellátó NKft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása (4)

Pásztor Antal:

Kocsis László ügyvezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Kocsis László:

Igyekeztek összefoglalni az elmúlt és az elkövetkező év információja alapján az adatokat. Nincs olyan költségelemük, amely 2026-ban alacsonyabb összegű lenne, mint 2025-ben volt. Látható, hogy a visszafogás következtében „tizen” milliós veszteséggel zárják az évet, mert kevesebb volt a működési támogatás összege, mint 2024-ben. A veszteség fő oka azonban az, hogy mindennek az ára emelkedik. 2026. évtől a vízszolgáltatás, a hulladékszállítás stb. is emelkedni fog.

A legnagyobb tételt a személyi jellegű ráfordítás jelenti, pedig egy részét a veszteség kigazdálkodása során olyan mértékűvé csökkentették, hogy az már „fájt”.

Jövőre a működési támogatási igény azt tartalmazza, hogy azokat az embereket meg tudják tartani, akik december 31-én is állományban vannak. A dolgozók 82-84%-a minimálbéren van, őket érinti a minimálbér emelése.

Pásztor Antal:

Megköszönte a tájékoztatást.

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Farkas Nikolett:

Az 5. oldalon olvasható, hogy 79 fő a dolgozói létszám. A parkgondozásnál és a köztisztasági feladatoknál mennyi főt alkalmaznak?

Kocsis László:

13-13 főt foglalkoztatnak.

Farkas Nikolett:

32 ha zöldterület gondozásáért csak ennyi ember felel?

Megköszönte a választ.

Pásztor Antal:

A 12. oldalon szerepel, hogy az útfestő gép „koros”. Mennyi éves a gép és hogyan bírja a „kiképzést”?

A 8. oldalon az elhagyott ingatlanok gondozása is jelentős terhet ró a Városellátó NKft-re. Ezeket a költségeket nem lehet az ingatlantulajdonosokra HTK-ni?

Kocsis László:

Önkormányzati tulajdonban lévő elhanyagolt területeket a Városellátó NKft-nek kell karbantartania és fenntartani a normális állapotot.

Kocsis László:

Magánszemély vagy vállalkozás tulajdonában lévő elhanyagolt területeknél önkormányzati hatósági feladat van, alkalmanként ők is eljárnak az ügyben. Magánterületekre csak akkor mennek be, ha az állapot a környezetet veszélyezteti.

Az útfestő gép már nagyon öreg, működtetéséhez gyakorlat kell. A fűvókákat cserélni szokták. Tervezik a zsaluk felújítását, hogy élesebb kontúrt tudjanak biztosítani.

Szűcs György:

Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Felügyelő Bizottság megtárgyalta és elfogadta a Szentés Városellátó NKft. 2026. évi üzleti tervét.

Pásztor Antal:

Vannak bizonyos területek, ahol sokkal többet kell dolgozni, mert kevés az ember. A város által elnyert díj nekik is köszönhető.

Megköszönte a Szentés Városellátó NKft. munkatársainak az egész éves munkáját.

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a Szentés Városellátó NKft. 2026. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

115/2025.(XII.15.) VB.**Tárgy: Szentés Városellátó NKft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása (4)****HATÁROZAT**

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Városellátó NKft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

3./ Szentés Energia Kft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása (5)**Pásztor Antal:**

Kocsis László ügyvezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Kocsis László:

Az Energia Kft. létszámmal nem bír. Feladata az, amit az önkormányzat kijelöl. Egyik feladata a meglévő eszközök hasznosítása, bérbeadása, illetve felújítás. Van némi saját forrása, amelyet idén ki is használtak. Az a fejlesztési forrás áll rendelkezésre, amit az Önkormányzat saját költségvetésében fejlesztésre kíván fordítani. 2025. évben nem volt ilyen, a maradványokat használták fel. A következő évben számolnak fejlesztési támogatással, de ez a Kft. eredményét nem befolyásolja, de a Városellátó NKft.-ét igen. Az Energia Kft. olyan fejlesztéseket hajt végre, amelyekbe néha be tudja vonni a Városellátó NKft.-t alvállalkozóként. Zebra kialakításánál a felfestést, a rávezető járdát a Városellátó NKft végzi. Sajnos a világítás kiépítése, amely egy ilyen projekt 75-80%-át jelenti, azt külsős cégnek kell kifizetni. Járdaépítés, útalap építés, útfelújítás merülhet fel feladatként. Aszfaltréteget kapó útfelújításoknál kiadás jelentkezik, mert az aszfaltot és az aszfaltozást a Városellátó NKft-nek is meg kell vásárolnia.

A festőgép felújítását, alkatrész vásárlását az Energia Kft valósítja meg.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a Szentés Energia Kft. 2026. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

116/2025.(XII.15.) VB.

Tárgy: Szentés Energia Kft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása (5)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Energia Kft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

4./ Szentési Élet Kft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása (6)

Pásztor Antal:

Halupa Eszter ügyvezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Halupa Eszter:

Nem volt szóbeli kiegészítése.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Hornyik László:

A 24,7 ezer Ft az saját bevétel, ami a reklámbevételből, kihelyezett táblákból származik?

Halupa Eszter:

Igen, a reklámtevékenységből és a közterületi reklámbevételből származik.

Pohl Anette:

A tervben a Visit Szentés működésére vonatkozóan csak a munkatársak bérköltsége szerepel?

Halupa Eszter:

Igen.

Pohl Antette:

Megköszönte a választ.

Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Felügyelő Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Szentési Élet Kft. 2026. évi üzleti tervét.

Pásztor Antal:

Megköszönte a tájékoztatást.

Hornyik László:

Örül, hogy szerepel az anyagban a Városnapok programja.

Pásztor Antal:

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Megköszönte a Szentesi Élet Kft. munkatársainak a 2025. évben végzett munkáját.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a Szentesi Élet Kft. 2026. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

117/2025.(XII.15.) VB.

Tárgy: Szentesi Élet Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (6)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentesi Élet Kft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

A Visit Szentés Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingterve és költségei (6/1)

Pásztor Antal:

Herka Béla irodavezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Herka Béla:

Az összeállításnál igyekeztek mindazt figyelembe venni, amire tavaly nem volt lehetőség. A tervben szereplő feladatok megvalósításához forrásra van szükség. Eseményekhez köthető marketingtervet állítottak össze. Nem lehet mindent előre prognosztizálni, de több eseménynek meg van az időpontja. A kitelepülések száma emelkedett, de olyanokat igyekeztek figyelembe venni, melyekre a források is rendelkezésre fognak állni. Csomagajánlatokat is próbáltak összeállítani. Jelezte, hogy az anyag elkészítéséhez csak Agócs Lászlóné képviselő asszonytól kaptak észrevételt. Az applikáció korábban is működött és tovább lehetne növelni a digitális jelenlétet. Az anyagban legnagyobb tételként az applikáció szerepel. Véleménye szerint, ha az anyagban leírtak szerint tudnák munkájukat tovább folytatni, akkor eredményt tudnák elérni az online térben és a vendégek számának növelésében.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Hornyik László:

Az ideérkező csoportok mennyiért veszik igénybe a szolgáltatásokat, vagy esetleg ingyen? Van-e meglévő szerződés vagy együttműködés intézményekkel, gazdasági társaságokkal?

Töltöttek-e már ki az idelátogatók kérdőíveket?

A 6. oldalon szerepel, hogy a kitelepülések során megcélozzák a gasztroturizmust is. Ilyenkor a kollégák főznek is akár tájjellegű ételeket, vagy csak a várost erősítik jelenlétükkel?

A 6 millió Ft az árajánlatokból lett kiszámolva?

Herka Béla:

A kitelepülés koncepciója eddig nem a csapatépítés volt, hanem hogy találkozhassanak az ideérkezőkkel, játékokkal, kiadványokkal kedveskedjenek nekik. Az imázs építés volt a céljuk, de nem zárkózna el a főzéstől sem.

Az elmúlt időszak folyamán sok javaslatot hallottak, mely alapján létrehozták az online kérdőívet. Online tér költséghatékony és környezetbarát. Az intézményeknél papír alapú kérdőíveket helyeztek ki. A kérdőívek alapján megállapítható, hogy az idelátogatók többsége nem szálláshelyeken, hanem családoknál, ismerősöknél szállnak meg. Az, hogy ki, mennyi időt tölt Szentesen? Jó lenne, ha ez 3-4 nap lenne, de a statisztika alapján Szegeden is csak kb. 1,5 nap. Most az a tendencia figyelhető meg, hogy az emberek többször utaznak, de kevesebb napra.

Együttműködésekkel kapcsolatban elmonda, hogy az ajándékbolt kialakításakor hagyományörzésre törekedtek és a kézműves termékekre együttműködést kötöttek a kismesterekkel.

Megemlítette a Péter Pál Polgárházban tartott tematikus estét, amely tartalmazott egy várossétát, egy vacsorát, melyet a Központi Konyha szállított, a bort pedig csongrádi vállalkozó. Ezt együttműködés keretében ingyenesen szervezte a Visit Szentes.

Iskolák, óvodák esetében is együttműködés alapján szerveztek programokat.

Hornyik László:

Terveikhez 23,5 millió Ft-ot kérnek a Képviselő-testülettől. A bevételi forrásuknál megjelenik majd a csomagajánlat is?

Herka Béla:

Ez egy komplex feladat. A csomagajánlatokban szerepelnek a tematikus városnéző séták, melyekbe bele lesz építve az idegenvezetés díja is. Egy csomagajánlat kb. 120 eFt körül van. Az Open Hotel csomagajánlatai magasabb, hisz ott meg kell fizetni a „csillagokat”. Az Üdülőközpont NKft-vel tervezett ajánlatok kedvezőbbek, mert ott kedvezőbbek a szállásdíjak.

Pohl Anette:

Említette irodavezető úr, hogy a tematikus estére vonatkozóan volt egy együttműködés a Múzeummal, ami nem került semmibe. Az ételt a Központi Konyha biztosította, a bort pedig a csongrádi borászok. Ezen költségeket ki fizette meg?

Herka Béla:

A program során nem merült fel többletköltség. A csoport újra visszatért Szentesre, ezért új programot akartak részükre kínálni, melyre a csoport vezetője nyitott volt. A szállást, az étkezést és az italforgasztást a vendégek fizették, csak nem egy étteremben vacsoráztak, hanem a Péter Pál Polgárházban. Véleménye szerint a szó útján terjedő reklám a legjobb reklám.

Pohl Anette:

A csoport fizetett a szolgáltatásért, csak nem a Visit Szentesnek.

Van-e szerződésük az Open Hotellel? A 4 csomagajánlat közül háromban az étkezés az Open Hotelbe lenne kiejánlva. A vendégnek kellene eldöntenie, hogy hol szeretne étkezni.

Herka Béla:

Sokan maguk intézik a foglalásokat, de nem mindenki szereti ezt önmaga intézni.

Egyeztettek a Liget Étteremmel is, de a reggeliztetéshez plusz személyzetet kell igénybe vennie, ami plusz költséget jelent. Az Open Hotel ezt tudja biztosítani. Az Üdülőközpontban megszálló vendég amennyiben az Open Hotelben étkezik, bele fog látni abba a környezetbe is és esetleg később egy csoporttal oda fog szállást foglalni. Ez egyben reklám is lehet, de most az ajánlat egy együttműködés alapján alakult ki.

Pohl Anette:

Aki az Üdülőközpontban száll meg az miért nem mehet máshová étkezni? Be kellene linkelni 2-3 éttermet, hogy a vendég ki tudja választani a számára megfelelő éttermet.

Mit takar a Boszorkányos városnéző nyomozótúra?

Herka Béla:

Ez egy innovatív dolog, mellyel meg tudnák szólítani a fiatalabbakat.

Pohl Anette:

Mit tartalmaz a MY Szentés 2.0 applikáció?

Herka Béla:

A korábbi applikáció továbbfejlesztéséről lenne szó, szálláshelyek, vendéglátóhelyek szerepelnek rajta és akár a foglalást is el lehet ott végezni. Torday Henrietta képviselő asszonytól tudja, hogy a régi rendszer jól működött és bele lehet tenni bármilyen turisztikai információt pl. szállás, étkezés, autó-, kerékpár-, kenubérlés.

Pohl Anette:

A 23,5 millió Ft-os 2026. évi terv mennyivel több, mint a 2025. évi működési költség?

Herka Béla:

23 millió Ft-tal

Pohl Anette:

A 23 millió Ft szerepelt a Szentési Élet Kft. költségvetésében.

Halupa Eszter:

45 millió Ft volt az üzleti terv, melyben 7 millió Ft-tal szerepelt a Visit Szentés. Az így fennmaradó 38 millió Ft-ból 30 millió Ft önkormányzati támogatást kaptak 2025. évre.

Pohl Anette:

A hiányzó összeg a Szentési Élet bevételekből jött össze és abból lett átcsoportosítva a Visit Szentéshez?

Halupa Eszter:

Nem lett átcsoportosítva, mert ez a Szentési Élet Kft. bevétele volt, melyből 200 db kiadványt tudtak készíteni, melyet a kitelepülésekre el tudtak vinni. Konkrétan a kitelepülésekre nem szerepelt forrás, így tudták a költséghatékonyságot megoldani.

Pohl Antette:

2025. évben 7 millió Ft-ot használt fel a Visit Szentés, 2026. évben pedig 23,5 millió Ft-ot szeretnének igényelni.

Halupa Eszter:

A 7 millió Ft-ot sem használták fel. A Képviselő-testület fog dönteni, hogy mire lesz forrása.

Pásztor Antal:

A 2. oldalon szerepel a „Sétálj velünk a múltba” program, melynek keretében az intézmények falára felkerülnének tájékoztató táblák. Milyen séta lenne ez, milyen táblák és mely intézményekre kerülnének azok fel?

Herka Béla:

Korábban felmerült, hogy a régmúlt előtt tisztelegve installációk lennének kihelyezve. Az épületek falára a régi épületek képei vagy utcaképek képei kerülnek fel. Ezzel azt a réteget tudnák lefedni, akiknek a telefonja nem alkalmas a QR-kód olvasására vagy elzárkóznak az online világtól. A szűk belvárosban gondolkodnak, amit egy városnéző séta keretében is meg lehetne nézni.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Hornyik László:

Javasolta, hogy a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy ezt az összeget csak a Visit Szentes használhatja fel.

Várdai Béla:

A könyvelésben el lesz különítve, 2 költséghelyre könyvelik.

Pásztor Antal:

Nem javasolja a „Boszorkányos városnéző nyomozótúra” felvételét a programok közé.

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Megköszönte a Visit Szentes munkatársainak a 2025. évben végzett munkáját.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingterve és költségei előterjesztés határozati javaslatának elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot 3 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

118/2025.(XII.15.) VB.

Tárgy: A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingterve és költségei (6/1)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2026. évi marketingterve és költségei**” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

5./ Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (7)**Pásztor Antal:**

Holman István ügyvezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Holman István:

Stabil évet zártak, nyereségesen gazdálkodtak. Az idei beruházásokkal alá tudja támasztani a jövő évi tervet. Ezek a távhőbekötések gerincvezetékének tervezései, melyek több millió Ft-ba kerültek: Kiss B. utcától a Munkácsy M. utcáig, a Brusznai hőközponttól a Tűzoltóságig, illetve az Apponyi tértől az Árpád-Agrár Zrt. székházáig. Önkormányzati támogatásból 10.550 eFt + ÁFA összegben kifizetésre került az Ilona-parttól a Tiszába való csurgalékvíz elvezetésének tervezése is. Jövő év elején szeretnék a pályázati lehetőségeket kihasználni.

Holman István:

A Központi Konyhát szeretnék a távhőre bekötni. Idén a napelemet megkapták, ami működik. A tető egy részét leszigetelték, de a másik részét is le kell, mert beázik. Nagyobb értékű gépeket szeretnének beszerezni a tízórai és uzsonna elkészítéséhez.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Pohl Anette:

Az előterjesztés 2. bekezdésében nem a Szentes Városi Szolgáltató Kft., hanem a Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. szerepel.

Holman István:

Elnézést kért, elírás történt.

Szűcs György:

A 6. oldalon a 2025.évi terv és várható közvetített szolgáltatások 6. sorában hogyan lehet mínuszt elérni?

Kékesi Rita:

Ez a Városfejlesztési Csoportnál merül fel. A feladatellátásra szerződnek az önkormányzattal, de vannak olyan feladatok, melyeket közvetített szolgáltatásként alvállalkozókkal végeztetnek. Voltak olyan külsős megbízási szerződések magánszemélyekkel, melyek esetében a költségek bérköltségként jelentkeztek.

Kocsis László:

A bérek között jelenik meg ez az összeg.

Kékesi Rita:

Elnézést kért és pontosított. A közvetített szolgáltatásnak azért van ráfordítási oldala, mert a távhőszolgáltatás víz továbbszámítása lakossági rezsicsökkentés alapján történik, de a Kft-nek üzleti értéken számlázzák.

Szűcs György:

Örült, hogy a tervhez képest lényegesen kevesebb lett a mínusz.

Hornyik László:

Mit jelentenek az alábbi rövidítések: egyéb ráf., a.e.e.?

Kékesi Rita:

Egyéb ráfordítás, adózás előtti eredmény. Legközelebb ki fogják írni.

Mészárosné Surányi Olga:

Jól hallotta, hogy a csurgalékvíz a Tiszába fog kerülni? Ismerete szerint erősen toxikus anyagokat tartalmaz a csurgalékvíz. Ez megfelel az előírásoknak?

Holman István:

Az ATIVIZIG-nek van egy programra „Szentes vizeinek tehermentesítése” címmel. Jelenleg a termálkutak vize a Kurcába és onnan a Tiszába folyik. Öntözési időszakban ezeket a termálvizet nem lehet a Kurcába engedni. Amennyiben 8-9 termálkút vizét össze tudnák gyűjteni az Ilona-parton, akkor 1.000 m³/h hígított vízmennyiséget tudnának 4 km-es vezetéken a Tiszába vezetni. Ez azonban több milliárdos beruházás, melyet szeretnének egyszer megvalósítani.

Mészárosné Surányi Olga:

Ezt követően a Kurcába nem lenne csurgalékvíz bevezetve, hanem az öntisztulás útján kerülne a Tiszába.

Holman István:

Zárt csatornarendszerbe folyna a Tiszába, mert a nagy vízmennyiség miatt felhígulna. Ezzel a Kurca tehermentesítve lenne.

Hornyik László:

A Központi Konyha egyéb bevétele durván 10,5 millió Ft. Rendezvényeket továbbra is tartanak a Konyhán? Két civil szervezet vezetője is jelezte, hogy máshol tartják meg rendezvényeiket az étel minősége miatt.

Holman István:

Ezt a problémát feléjük nem jelezték. Fogadják a minőségi problémát és igyekeznek azt kezelni. A bérköltségek, a megbízási díjak stb. emelkedtek, így nekik meg kellett emelniük a bérleti díjat.

Pásztor Antal:

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Az utolsó oldalon olvasható, hogy a Felügyelő Bizottság megtárgyalta és támogatja a 2026. évi üzleti tervet.

Megköszönte a Szentés Városi Szolgáltató Kft. munkatársainak a 2025. évben végzett munkáját.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a Szentés Városi Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

119/2025.(XII.15.) VB.

Tárgy: Szentés Városi Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (7)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Városi Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

6./ Szentési Sport- és Üdülőközpont NKft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása (8)

Pásztor Antal:

Holman István ügyvezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Holman István:

Nagyon nehéz évet zártak. A 120 millió Ft-os előirányzatból 70 millió Ft-tal kaptak kevesebb. A működést nehezítette, hogy nyáron a gyermekmedencét, szeptemberben pedig a vízvesztés miatt a 33-as medencét le kellett zárni. Az elefántcsúszdás medence felújítása folyamatban van, várhatóan idén befejeződik. A 33-as medence is elkészült, már nincs vízvesztés. Idén lejár a 2 éves villamosenergia szerződésük. A közbeszerzés már lezajlott, 21,- Ft/kWh-val lesz kedvezőbb az áram.

A költségvetési egyeztetésen konkrét beruházási terveket szeretnének bemutatni a gépészeti, illetve a vendégházak műszaki és vendégigény alapján történő felújítására.

Holman István:

Amennyiben ezekre nem kapnának önkormányzati támogatást, akkor hitelből valósítanák meg, így 2027-től a hitel futamideje alatt adósságszolgáltatási támogatást vennének igénybe a tulajdonostól.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Hornyik László:

Az Audit Mentor Kft-t és az Üdülőközpont NKft-t is a könyvvizsgáló képviseli?

Holman István:

Az Audit Mentor Kft. a könyvvizsgáló Kft-je, ő a tulajdonos.

Hornyik László:

Visszavonta kérdését.

Szűcs György:

Az előterjesztés 2-3. oldalán működési terv rovatban szereplő tételek a régen keletkezett akudt problémákból adódnak?

Horman István:

A gépészet nagyon elavult, 20 éve nem volt karbantartva. Ezek befolyásolják a működésüket. Példaként említette, hogy a hidegvizes kút homokol.

Új növényeket, sövényeket szeretnének ültetni, de azokat öntözni kell, melynek kialakítását hitelből fedeznék.

Szűcs György:

Az előző ügyvezetés évente kb. 400 millió Ft-ot kért. Hová lett az a pénz?

Holman István:

Az SzVSz Kft. műszaki igazgatója jelezte, hogy a Vecseri-fok felől határérték feletti melegvizet engednek el, a brügnél pedig kevés a melegvíz, mert nincs összekötve a rendszer.

Hornyik László:

Javasolta, hogy a nyugdíjasok 50%-os kedvezményéhez ne a nyugdíjas igazolványt kérjék, hanem a személyi igazolványt.

Holman István:

Rendben, egyetértett.

Pohl Anette:

Bejelentette, hogy érintettség miatt nem vesz részt a szavazásban.

Pásztor Antal:

A Képviselő-testület által kért belső ellenőrzési vizsgálat megtörtént, de tovább kellene folytatni.

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.

Megköszönte az Üdülőközpont NKft. munkatársainak a 2025. évben végzett munkáját.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2026. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot 3 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett (1 fő nem vett részt a szavazásban) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

120/2025.(XII.15.) VB.

Tárgy: Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása (8)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

7./ A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása (11)

Pásztor Antal:

Labádi-Fébert Andrea irodavezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiégészítése?

Labádi-Fébert Andrea:

Elmondta, hogy ez a rendelet nem alkalmas arra, hogy a zárt kertekben a 3%-os beépítés megváltozon. A beépítési százalék emelésére csak akkor lesz lehetőség, ha a HÉSZ újra megalkotásra kerül.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a rendelet megalkotását támogatja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

121/2025. (XII.15.) VB.

Tárgy: A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása (11)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását javasolja.

8./ A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII. 25.) rendelet módosítása (12)

Pásztor Antal:

Labádi-Fébert Andrea irodavezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiégészítés?

Labádi-Fébert Andrea:

Jelezte, hogy a következő 4 előterjesztéssel kapcsolatban átadja a szót Kocsis László ügyvezetőnek.

Pásztor Antal:

Kocsis László ügyvezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés?

Kocsis László:

Ahhoz, hogy az önkormányzat működési támogatási tervét csökkenteni lehessen, növelni kell azon tevékenységek árbevételét, amelyeknél közvetlen bevétel keletkezik. Az előterjesztésekben 15-20-25%-os díjemelésre tettek javaslatot.

A csarnok kihasználatlanságán az üzemeltető közvetlenül nem tud változtatni. Nagyon alacsony árban határozta meg a Képviselő-testület az üzlethelyiségek bérleti díját, ennek ellenére 50% alatti a kihasználtság. Eddig 80-90%-os volt a kihasználtság úgy, hogy sokan bérelnék asztalokat bent, mégis kint árulnak. A csarnok kihasználtsága növelhető lenne, ha a Képviselő-testület előírná, hogy bizonyos termékek csak a csarnokban lennének árusíthatók. Ez kemény döntés, ellenállásba és lobbizásba fog ütközni.

Pásztor Antal:

Amennyiben ezt a korlátozást előírnák, akkor lenne a csarnokban elég asztal?

Kocsis László:

Az 50%-os kihasználtság a csarnokban lévő üzlethelyiségekre vonatkozik. Nem lenne gond a helyhiánnyal.

Hornyik László:

A csarnokban vasárnap többen vannak, mint csütörtökön.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki az „A” változat elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot 3 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

122/2025.(XII.15.) VB.

Tárgy: A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (12)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII. 25.) rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek az „A” változat elfogadását javasolja.

Szűcs György:

Kifejtette, hogy azért javasolná a B./ változatban szereplő 20%-os emelést, mert a vállalkozások építmenyadónál is ekkora emelést fogadtak el, így egyforma lenne az emelés.

9./ A köztemetőkről és használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII. 5.) rendelet módosítása (13)

Pásztor Antal:

Kocsis László ügyvezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Kocsis László:

A köztemetőkből kevesebb feladata van a városnak, mert temetőt csak Magyartésen üzemeltetnek, műszaki kezelőként. A ravatalozók, a dízsírhelyek, a szórókút és az urnafal működtetése és bérbeadása a feladatuk, ezek díjtételére tartalmaz az előterjesztés 15-20-25%-os emelést.

Az urnafal kihasználtsága jó, a Városellátó NKft árbevételének jelentős részét ez teszi ki. Jelenleg kb. 50%-os a kihasználtság, ezért 2026. év végén új urnafalat kell majd rendelni.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Matkócsik Pál:

A Kálvária temetőben a katolikus egyház is épített urnafalat.

A „körséták” során bejárták a temetőket és megállapították, hogy az utak fel lettek újítva, járhatóak és szépek lettek, mely dicséretes.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki az „A” változat elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot 3 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

123/2025.(XII.15.) VB.

Tárgy: A köztemetőkről és használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosítása (13)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**A köztemetőkről és használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII. 5.) rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek az „A” változat elfogadását javasolja.

10./ A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII. 25.) rendelet módosítása (14)

Pásztor Antal:

Kocsis László ügyvezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Kocsis László:

A parkolási díjaknál is 15-20-25%-os díjemelésre tettek javaslatot.

Kocsis László:

Az elmúlt 2 évben a bérletek díja nem változott, most viszont igen. 3 év óta szinte mindig 47 db éves bérletet tudnak értékesíteni. Nemcsak jeggyel és bérlettel, hanem telefonnal is lehet parkolási díjat fizetni. Pozitív eltolódás figyelhető meg az online jegyvásárlás felé.

Elmondta, ha egy szolgáltatás pl. 50%-kal emelkedik, az nem jelenti azt, hogy az árbevétel is 50%-kal lesz magasabb. A tavalyi 20%-os emeléssel 10-12%-os árbevételt értek el.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Pohl Anette:

Milyen értéket fogad el az automata?

Kocsis László:

10-20-50-100-200,- Ft-os, illetve 1-2 Euro-s érmét fogad el az automata. Az érmét nem teljesen egyformán érzékeli az automata.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki az „A.” változat elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot 3 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

124/2025.(XII.15.) VB.

Tárgy: A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII. 25.) rendelet módosítása (14)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „**A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII. 25.) rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek az „A” változat elfogadását javasolja.

Pohl Anette:

Megjegyezte, azért a B./ változatot támogatja, mert az állam ezeket a bevételi lehetőségeket hagyta az Önkormányzatnak. Egyre kevesebben akarnak parkolni, akkor miért van szükség parkolók építésére?

11./ Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítása (15)

Pásztor Antal:

Kocsis László ügyvezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Kocsis László:

2 tevékenységet végeznek: az egyik az üdülő terület üzemeltetése, bérbe adása, a másik pedig a strandfürdő üzemeltetése. Az önkormányzat által biztosított működési támogatást nem a bérbeadásokhoz, hanem a strand üzemeltetéséhez kapják.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?
Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki az „A.” változat elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság a javaslatot 3 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

125/2025. (XII.15.) VB.

Tárgy: Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása (15)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a **Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek az „A” változat elfogadását javasolja.

12./ Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2026. évi munkaterv-ének elfogadása

Pásztor Antal:

Megköszönte a bizottsági tagok javaslatait, kiegészítéseit, melyek beépítésre kerültek a munkatervbe. Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy a munkatervvel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Hornyik László:

A Visit Szentes beszámolója áprilisra van tervezve. Ez egy pangó időszak, mert ilyenkor nincs komolyabb turisztikai program. Későbbi időpontban kellene róla tárgyalni, amikor kézzel fogható eredményről tudnak beszámolni.

Labádi-Fébert Andrea:

Hová javasolja, szeptember-október hónapra felvenni?

Pohl Anette:

A megalakulás óta eltelt időszakról kell beszámolnia a Visit Szentesnek.

Pásztor Antal:

Az elmúlt időszak beszámolója lenne év elején. Amennyiben lenne a Bizottságnak további ötlete, javaslata, akkor azt még szerepeltetni tudnák az anyagban. Év végén szinte csak egy tájékoztatást kapna a Bizottság.

Hornyik László:

Visszavonta javaslatát.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy a munkatervvel kapcsolatban van-e további kérdés, vélemény?
Megállapította, hogy a munkatervvel kapcsolatban nem volt további kérdés, vélemény.
Megköszönte a Bizottság 2025. évi munkáját.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért a Bizottság 2026. évi munkatervének elfogadásával, szavazatával jelezze.

A Városrendezési Bizottság, egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a bizottság munkatervét elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

126/2025. (XII.15.) VB.

Tárgy: Városrendezési-, fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2026. évi munkatervének elfogadása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Városrendezési-, fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2026. évi munkatervének elfogadása” tárgyú előterjesztést.

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a határozat mellékletét képező 2026. évi munkatervet elfogadja.

A határozatról értesítést kap:

1. Szentes Város Polgármestere
2. Szentesi Polgármesteri Hivatal Jegyzője
3. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési-, fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjai
4. Szentesi Polgármesteri Hivatal Műszaki és Vagyongazdálkodási Irodája
5. Irattár

13./ A Városfejlesztési Csoport tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról**Pásztor Antal:**

Felkérte Takács Gábort, a Városfejlesztési Csoport vezetőjét, hogy foglalja össze a pályázatokkal kapcsolatos információkat.

Takács Gábor:

Tájékoztatta a Bizottságot az alábbi pályázatokkal kapcsolatban:

- BM-ZP-1-2021 - Zárkerti Program
- TOP-3.1.1-15-CS1-2016-00010 – kerékpárutak (Ipartelepi út és TV torony közt, Kiss Zs. u., Tiszai standra vezető)
- TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00004 - Zöld Város (Széchenyi liget/Eszperantó híd, Hősök Erdeje, Somogyi u. – Új utca közpark)

Elment az ülésről: 14.45 órakor **Hornyik László bizottsági tag**

A Bizottság létszáma: **4 fő**

Takács Gábor:

- TOP-5.3.1-16-CS1-2017-00007 – csoportkohézió
- TOP-1.2.1-16-CS-2017-00007 – Az egykori Petőfi Szálló Tóth József Színház és Vigadó

Kiment az ülésről: 14.50 órakor **Farkas Nikolett bizottsági tag**

A Bizottság létszáma: **3 fő**

Takács Gábor:

- TOP-1.1.1 – ipari parki utak

Visszajött az ülésre: 14.52 órakor **Farkas Nikolett bizottsági tag**

A Bizottság létszáma: **4 fő**

Takács Gábor:

- TOP-1.1.3 – piaccsarnok
- TOP-7.1.1 – közösségi tér (CLLD)
- BM-430 (Kurca part rehabilitációja, sétány és pihenőövezet kialakítása, útfelújítás, futópálya közvilágításának kialakítása, ingatlanszerzés megvalósítása)
- VP6-7.2.1.1-21 (Berki dűlő – Iskola dűlő közötti szakasz földút stabilizálás, aszfaltozás, Hékédi dűlő fejlesztése, Hajnal u. fejlesztése, 2-es zsiliphez vezető út fejlesztése, Négyöles út fejlesztése)
- TOP_PLUSZ 1. Prioritás – „Fenntartható városfejlesztés” (Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (FVS), Móricz Zsigmond Művelődési Ház felújítása, Edzőcsarnok létesítése Szentesen, Játzó, szabadidő- és pihenőpark építése, Labdarúgó klubház tetőtéri szint kialakítása, Magyartési ökotábor és tájvédelmi megfigyelőközpont felújítása)
- TOP_PLUSZ 2 Prioritás – „Fenntartható energiahatékonyság” fejlesztései (Kosztá József Általános Iskola energetikai felújítása, Móricz Zsigmond Művelődési Ház energetikai felújítása)
- TOP_PLUSZ 3 Prioritás – „Fenntartható humán infrastruktúra” fejlesztések (Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása, Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztése: Kossuth utcai Óvoda épületének felújítása)
- TOP_PLUSZ 6 Prioritás – „Fenntartható versenyképes városfejlesztés (45122 jelű Magyartési bekötő út felújítása - belterületi szakasz)

Pásztor Antal:

Kérte, hogy a következő tájékoztató írásban kerüljön a Bizottság elé.

Farkas Nikolett:

Kérte, hogy a pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató kerüljön a bizottsági tagok részére megküldésre.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki tájékoztatót elfogadja, szavazatával jelezze.

A Városrendezési Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

127/2025. (XII.15.) VB.

Tárgy: A Városfejlesztési Csoport tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a Városfejlesztési Csoport tájékoztatóját az aktuális és tervezett pályázatokról.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke
- 2./ Városfejlesztési Csoport – Szentes, Vásárhelyi út 12.
- 3./ Irattár

14./ A Polgármesteri Iroda tájékoztatója az aktuális és tervezett pályázatokról

Labádi-Fébert Andrea:

Sajnos Szántai Szilvia pályázati referensnek időközben el kellett mennie. Kolléganő írásos tájékoztatást készített, amit szintén meg fognak küldeni a bizottsági tagok részére.

15./ Tájékoztató “Szentes és Topolya együttműködésének támogatása” pályázatról

Pásztor Antal:

Labádi-Fébert Andrea irodavezető kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Labádi-Fébert Andrea:

A tájékoztató azért került a Bizottság elé, mert az ügyrendben szerepel, hogy figyelemmel kíséri a pályázatokat. Jelen pályázattal 1,5 millió Ft-ot nyert a város rendezvények megszervezésére.

Matkócsik Pál:

Kérte, hogy részére is kerüljenek megküldésre a pályázati tájékoztatók.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, szavazatával jelezze

A Városrendezési Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

128/2025.(XII.15.) VB

Tárgy: Tájékoztató “Szentes és Topolya együttműködésének támogatása” pályázatról

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató “Szentes és Topolya együttműködésének támogatása” pályázatról” tárgyú előterjesztést.

1. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága tudomásul vette a „Tájékoztató “Szentes és Topolya együttműködésének támogatása” pályázatról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Szentés Város Polgármestere
- 2./ Szentés Város Alpolgármestere
- 3./ Szentési Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Iroda
- 4./ Szentési Polgármesteri Hivatal Számviteli és Tervezési Iroda

16./ Bírálóbizottsági tagok kijelölése a TOP_PLUSZ-3.2.1-23-SZ1-2024-00001 azonosítószámú, “Együtt Szentésért: Fenntartható fejlődés a közösségünkért” című projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz

Pásztor Antal:

Megkérdezte Molnár Zsuzsanna témafelelőst, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Molnár Zsuzsanna:

Nem volt szóbeli kiegészítése.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Farkas Nikolett:

Meglepődve olvasta, hogy nincs már a projektben Mészáros Ágnes.

Pásztor Antal:

Megállapította, hogy nem volt további kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, szavazatával jelezze

A Városrendezési Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

129/2025.(XII. 15.) VB

Tárgy: Bírálóbizottsági tagok kijelölése a TOP_PLUSZ-3.2.1-23-SZ1-2024-00001 azonosítószámú, “Együtt Szentésért: Fenntartható fejlődés a közösségünkért” című projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Bírálóbizottsági tagok kijelölése a TOP_PLUSZ-3.2.1-23-SZ1-2024-00001 azonosítószámú, “Együtt Szentésért: Fenntartható fejlődés a közösségünkért” című projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz” tárgyú előterjesztést.

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága mobil színpad beszerzéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz a Bírálóbizottság tagjainak az alábbi személyeket jelöli ki:

- Pénzügyi szakértelemmel rendelkező személynek Rajos-Varga Editet a projekt pénzügyi asszisztensét

- Közbeszerzési, jogi szakértelemmel rendelkező személynek Dr. Herczeg Ágnes, felelős akkreditált közbeszerzési szakértőt
- A beszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező személynek Horváth Ferencet, a Szentesi Művelődési Központ technikai vezetőjét

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Szentés Város Polgármestere
- 2./ Szentesi Polgármesteri Hivatal Számviteli és Tervezési Iroda
- 3./ Szentés Város Önkormányzata TOP_PLUSZ-3.2.1-23-SZ1-2024-00001 azonosítószámú projektjének menedzsere
- 4./ Dr. Herczeg Ágnes, Tender Control Kft.
- 5./ Szentesi Művelődési Központ, Horváth Ferenc technikai vezető

17./ A Szentés Energia Kft. 2025. évi beruházási, felújítási tervének módosítása

Pásztor Antal:

Kocsis László ügyvezetőt kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Kocsis László:

A végösszeg nem változik, a belső átvezetések hajtották végre.

Pásztor Antal:

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, szavazatával jelezze

A Városrendezési Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

130/2025. (XII.15.)

Tárgy: Szentés Energia Kft. 2025. évi beruházási, felújítási tervének módosítása

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta „**A Szentés Energia Kft. 2025. évi beruházási, felújítási tervének módosítása**” tárgyú előterjesztést.

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a határozat mellékletét képező Szentés Energia Kft. 2025. évi beruházási, felújítási tervének módosítását jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szentés Energia Kft.

A határozatról értesítést kap:

- 1) Szentés Város Polgármestere
- 2) Szentesi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda
- 3) Szentés Energia Kft.

18./ Egyebek

Pásztor Antal:

Megkérdezte, hogy van-e valakinek egyéb bejelenteni valója?

Szarka Nándor:

A Városi Diákönkormányzat vezetésében januártól változás lesz, mert lejár a mandátuma és új jelölteket állítottak. Az alpolgármester kisasszony az egyik jelölt. Jelezni fogják a Bizottság felé, hogy ki lesz az új diákpolgármester.

Pásztor Antal:

Megköszönte a Diákpolgármester és a Városi Diákönkormányzat eddigi munkáját. További sok sikert kívánt.

Más bejelentés nem lévén megköszönte a bizottság munkáját és a nyílt ülést 15 óra 08 perckor bezárta.

Bejelentette, hogy a Bizottság a továbbiakban zár ülés keretében folytatja munkáját.

K.m.f.



Pásztor Antal
bizottsági elnök



Pohl Anette
bizottsági tag