

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Jogi és Ügyrendi Bizottságának

2025. december 15. napján
megtartott

rendes NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldalszám
127/2025. (XII.15.) JB	Napirend	4
131/2025. (XII.15.) JB	Az önkormányzat 2026. évi átmeneti költségvetési rendeletének megalkotása	5
132/2025. (XII.15.) JB	Az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása	6
133/2025. (XII.15.) JB	A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása	8
134/2025. (XII.15.) JB	A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása	9
135/2025. (XII.15.) JB	A köztemetőkről és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása	9
136/2025. (XII.15.) JB	A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása	11
137/2025. (XII.15.) JB	A Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása	12
138/2025. (XII.15.) JB	„Szentés Városért Közalapítvány” Kuratóriumi tag megválasztása, Alapító Okiratának módosítása	12

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának **2025. december 15. napján 15.00 órakor** a Szentesi Polgármesteri Hivatal 206. számú irodájában megtartott **rendes nyílt** üléséről.

Jelen voltak:

Móra József	bizottság elnöke
Agócs Lászlóné	bizottság tagja
Torday Henrietta	bizottság tagja
Dr. László Ferenc	bizottság tagja

A Szentesi Polgármesteri Hivatal részéről jelen volt:

Döbrössyné dr. Seres Ilona	jegyző
Dr. Danyi Katalin	aljegyző
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Labádi -Fébert Andrea	Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Boda Éva	Számviteli és Tervezési Iroda vezetője

Vass Mária	jegyzőkönyvvezető
-------------------	-------------------

További meghívottak:

Kocsis László	Szentes Városellátó NKft. ügyvezetője
Kiss Ferenc	

Móra József:

Köszöntötte az ülésen a bizottság tagjait és a megjelenteket.

Megállapította, hogy a bizottság 4 fővel van jelen a bizottsági ülésen, a határozatképes ülést megnyitotta.

Dr. Demeter Attila megérkezett az ülésre.

Móra József:

Megállapította, hogy a bizottság 5 fővel van jelen a bizottsági ülésen.

Javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Torday Henrietta legyen.

Megkérdezte Torday Henriettát, hogy vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését.

Torday Henrietta:

Vállalta a jegyzőkönyv hitelesítését.

Móra József:

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Torday Henrietta legyen, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a jegyzőkönyv hitelesítő személyét 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Móra József:

Megkérdezte, hogy a meghívóban kiközölt napirenddel kapcsolatban van-e más javaslat?

Jelentkezőt nem látott.

Javasolta a napirend módosítását azzal, hogy a tárgyalást a zárt ülésben tárgyalandó napirendi pontokkal kezdjék.

Kérte a bizottság tagjait, aki a módosított napirendet elfogadja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a napirendet 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

127/2025. (XII.15.) JB

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete 149/2025. (X.30.) számú határozatának módosítása (zárt) (18)
- 2.) Szentes, Sima Ferenc u. 6-10. szám alatti (hrsz.: Szentes belterület 161) ingatlan visszavásárlási joga (zárt) (19)
- 3.) A Szentes, Petőfi u. 14. Fsz/5. (Szentes belterület 55577/1/A/5 hrsz) szám alatti ingatlan adásvételi-szerződésének a 122/2025. (XI.24.) JB határozat alapján történő módosítása- ZÁRT
- 4.) Az önkormányzat 2026. évi átmeneti költségvetési rendeletének megalkotása (2)
- 5.) Az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (10)
- 6.) A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása (11)
- 7.) A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása (12)
- 8.) A köztemetőkről és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása (13)
- 9.) A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása (14)
- 10.) A Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása (15)
- 11.) „Szentes Városért Közalapítvány” Kuratóriumi tag megválasztása, Alapító Okiratának módosítása (16)
- 12.) Aktualitások

Móra József:

Kérte a bizottság tagjait, hogy az ülést rövid technikai szünet után zárt ülésben folytassák.

Zárt ülés 15:02-15:22

Móra József:

Megnyitotta a nyílt ülést 15:25 perckor.

4. Az önkormányzat 2026. évi átmeneti költségvetési rendeletének megalkotása (2)

Móra József:

Megkérdezte az előterjesztés témafelelőjét Boda Évát, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Boda Éva:

A 2026. évi költségvetés elfogadásáig tartó átmeneti időszakra rendelkeztek a gazdálkodás szabályairól.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

Jelentkezőt nem látott.

Megkérdezte, hogy ki szeretne véleményt nyilvánítani?

Dr. Demeter Attila:

Az előterjesztés alapos, a költségvetés biztonsága miatt szükséges a rendelet megalkotása.

Véleménye szerint a rendelettervezet tárgyalásra alkalmas, javasolta a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását.

Móra József:

További jelentkezőt nem látva kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért dr. Demeter Attila véleményével, mely szerint a rendelettervezetet tárgyalásra alkalmas tartja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezetet 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

131/2025. (XII.15.) JB

Tárgy: Az önkormányzat 2026. évi átmeneti költségvetési rendeletének megalkotása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Az önkormányzat 2026. évi átmeneti költségvetési rendeletének megalkotása” tárgyú előterjesztést, a rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

2. Az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (10)

Móra József:

Megkérdezte az előterjesztés témafelelőseit Boda Évát, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Boda Éva:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény rendelkezik arról, hogy az önkormányzatoknak helyi rendeletben kell szabályozni az államháztartáson kívüli források átadás és átvételének rendjét. Eddig nem rendelkezett az önkormányzat ilyen rendelettel, így most ez egy hiánypótló rendelet.

Móra József:

Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

Jelentkezőt nem látott.

Megkérdezte, hogy kinek van véleménye?

Dr. László Ferenc:

A rendelettervezet 10. §-a rendelkezik arról, hogy ha pénzbeli támogatást kapna az önkormányzat, akkor erről Képviselő-testületnek kell döntést hoznia. Javasolta, hogy bizonyos összeghatár alatt ezt át lehetne ruházni a polgármesterre, vagy az Önkormányzat Pénzügyi Bizottságára.

Móra József:

A 10. § (1) bekezdésében szerepel, hogy „A mindenkor hatályos önkormányzati vagyonról és a vagyon hasznosításáról szóló önkormányzati rendelet szabályozza”. Ebben szerepelnek azok az összeghatárok, amelyekről a polgármester, illetve a Pénzügyi Bizottság dönt.

Boda Éva:

Ez másra vonatkozik. Ez a § arra az esetre vonatkozik, amikor a vagyonról az önkormányzat javára mondanak le.

Móra József:

A (2) bekezdés pedig az 1 millió forint feletti értékhatár esetére rendelkezik

Boda Éva:

Támogatta Dr. László Ferenc javaslatát.

Dr. László Ferenc:

Nem kívánt az összeghatárra vonatkozó javaslatot tenni.

Dr. Demeter Attila:

Javasolta, hogy erről tárgyaljon a Képviselő-testület, nem tenne javaslatot az összeghatárra vonatkozóan. Véleménye szerint fontos rendeletről van szó, melynek szövegzését rendben találta, a későbbiek folyamán a gyakorlatban fog kiderülni, hogy szükséges-e összeghatár megállapítása.

Móra József:

További jelentkezőt véleménynyilvánításra nem látva kérte a bizottsági tagokat, aki a rendelettervezetet a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezetet 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

132/2025. (XII.15.) JB

Tárgy: Az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „Az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezetet a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

3. A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása (11)

Móra József:

Megkérdezte az előterjesztés témafelelőset Labádi-Fébert Andreát, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Szóbeli kiegészítés nem volt.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

Dr. László Ferenc:

A rendelettervezet 1. §-ában szereplő természetvédelmi oltalom alatt álló területek közé mi tartozik?

Dr. Demeter Attila:

Az, amit a természetvédelemről szóló jogszabály meghatároz és amit az önkormányzati rendelet ide sorol.

Labádi-Fébert Andrea:

Amelyet helyi rendelet vagy országos jogszabály annak minősít.

Dr. László Ferenc:

Az ökológiai folyosó minek számít?

Móra József:

Az ökológiai folyosók nincsenek országos jogszabályban meghatározva, csak helyi rendeletben, például a magyartési-ártér helyi védett terület.

Dr. László Ferenc:

Az ártér vagy a hullámtér?

Móra József:

Az ártér és a hullámtér is.

Dr. László Ferenc:

A természetvédelmi törvény a Natura 2000 területekre nem terjed ki, de valaki besorolja az oltalom alatt álló területek közé.

Móra József:

Javasolta, hogy az 1. § (2) bekezdés a) pontja egészüljön ki úgy, hogy „valamint a Natura 2000 területek”

Dr. László Ferenc:

Támogatta a javaslatot.

Az 1.§ (2) bekezdésében vannak korlátozások, amelyekre nem adta hozzájárulását az önkormányzat. Ki fog ezeknek a kivételeknek érvényt szerezni?

Móra József:

A Földhivatal, ahol az ügyfél jelzi, hogy a zártkerti ingatlant szeretné átminősíteni. Ezekben az esetekben az önkormányzat véleményét kikéri a Földhivatal.

Dr. László Ferenc:

Azzal kapcsolatban vannak aggályai, hogy a Földhivatal ezt valóban megteszi-e.

Móra József:

Megkérdezte, hogy kinek van további véleménye?

Labádi-Fébert Andrea:

Jelezte, hogy a rendelettervezet 1. § (2) bekezdésének a) pontjának mondata végén a „vagy” szó hiányzik, kérte a bizottság tagjait, hogy ezzel együtt tárgyalják meg az előterjesztést.

Móra József:

Ki szeretne további véleményt nyilvánítani?

Dr. László Ferenc:

Az előterjesztés szövegében a Tiszasziget megnevezés, hivatalosan Kis-Tiszasziget. Valamint a zártkert fogalma jogilag nem létezik, mert egy korábbi földtörvény hatályaon kívül helyezte, viszont a tulajdoni lapok tartalmazzák. A korábbi meghatározások rögzítik, hogy a külterület részei. Külterületen belül elkülönített olyan terület, amely a kisüzemi gazdálkodást szolgálja. A korlátozásokkal sok ingatlan kikerül a rendelet hatálya alól.

Móra József:

Kérte a bizottság tagjait, aki egyetért azzal a módosító javaslattal, mely szerint a rendelettervezet 1. § (2) bekezdés a) pontja egészüljön ki az „országos vagy helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területen” szövegrész után a „valamint Natura 2000 területen fekszenek, vagy” szövegrésszel, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a módosító javaslatot 3 igen szavazattal, 0 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Móra József:

Kérte a bizottság tagjait, aki a módosított rendelettervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a módosított rendelettervezetet 3 igen szavazattal, 0 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

133/2025. (XII.15.) JB

Tárgy: A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja azzal, hogy a 1. § (2) bekezdés a) pontja egészüljön ki az „országos vagy helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területen” szövegrész után a „valamint Natura 2000 területen fekszenek, vagy” szövegrésszel.

4. A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása (12)

Móra József:

Megkérdezte az előterjesztés témafelelőset Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Kocsis László:

Az előterjesztés „A”, „B”, „C” változatot 15 %, 20% és 25%-os díjemelést tartalmaz. Ezek a tételek azt határozzák meg, hogy milyen mértékben járulnak hozzá az árusok a költségek viseléséhez és ez milyen mértékben csökkenti a működési és támogatási igényt az önkormányzati költségvetésében.

Móra József:

Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése?
Jelentkezőt nem látott.

Megkérdezte, hogy kinek van véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Móra József:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezetet 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

134/2025. (XII.15.) JB

Tárgy: A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezet a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja.

5. A köztemetőkről és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása (13)

Móra József:

Megkérdezte az előterjesztés témafelelőjét Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?
Szóbeli kiegészítése nem volt.

Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése?
Jelentkezőt nem látott.

Megkérdezte, hogy ki szeretne véleményt nyilvánítani?
Jelentkezőt nem látott.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezetet 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

135/2025. (XII.15.) JB

Tárgy: A köztemetőkről és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A köztemetőkről és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezetet a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja.

6. A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása (14)

Móra József:

Megkérdezte az előterjesztés témafelelőset Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Kocsis László:

Az utóbbi három évben a bérleti díjak emelésére nem tettek javaslatot, de ennek ellenére nem vásároltak több bérletet, az idei évben 47 bérletet adtak el. Elmondható, hogy nem meghatározó sem az ár sem a használat tekintetében ez a tétel, e miatt került sor ebben az évben a bérletek díjainak emelésére is.

Móra József:

Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése?

Dr. László Ferenc:

A változatoknál ugyan azok az %-os arányok, mint az előző két rendelettervezet esetében?

Kocsis László:

Igen, ugyanazok: 15%, 20% és 25%.

Dr. László Ferenc:

Az a szándék, hogy a bevétel minél nagyobb arányban adjon fedezetet a növekvő ráfordításokra. Mik ezek a ráfordítások, kérte, hogy legyenek kifejtve.

Kocsis László:

Alapvetően két költség elemről lehet beszélni, az egyik a személyi jellegű ráfordítás, a másik az automaták technikai költsége. A felfestésekkel kapcsolatos munkálatok egy harmadik tétel, de az máshová sorolandó. Az automaták javítási költsége évről évre 15-20%-al emelkedik, a hőpapír ára rendkívül magas. Technikai költség az automatákból összegyűjtött fém pénzekkel kapcsolatos költségek. A fém pénzeket itt helyben számolják, becsomagolják, de az elszállítás költségét minden évben emelik, ami indokolja a díjemelést. Ezen kívül pedig az automaták javítási költségeivel kell számolni, melynek összege éves szinten több millió forint, ugyanis már körülbelül 10 évesek ezek az automaták. Jelentősebb költség a személyi jellegű ráfordítás. Három parkoló ellenőrt alkalmaznak, illetve, egy irodai dolgozót, aki a reklamációkkal és a bérlet értékesítéssel foglalkozik. Ez a négy fő minimálbérben részesül, ami várhatóan 7-10%-kal emelkedik a jövő évben. Ez a két tétel indokolja az emelést.

Dr. László Ferenc:

Az összeköltségnek hány százaléka lehet a személyi jellegű ráfordítás?

Kocsis László:

Jelenleg négy előterjesztést tárgyal a bizottság, ami a díjakra vonatkozik. Amennyiben mindegyik esetben a legalacsonyabb 15%-os emelés kerül elfogadásra, akkor az éves szinten 8-9 millió forintos árbevétel növekményt eredményez. A működési támogatási igény 500 millió forint, az emelést követően 8-9 millió forintos összeggel csökkenne ez a támogatási igény, melynek jelentős része a minimálbér emelésből adódik. A minimálbér emelés 7-10% lesz. Az üzleti tervekben 10% szerepel, a terv készítésekor még nem derültek ki a pontos számok a jövő évre vonatkozóan. Összességében 10 %-os költség növekedést eredményez a minimálbér emelés a teljes működési költségben. Tájékoztatásul megjegyezte, amikor megemelkedik egy sokak által használt szolgáltatás díja 15%-kal, akkor várhatóan ennyivel növekedne az árbevétel is, azonban a statisztika szerint ez az emelkedés ténylegesen nem valósul meg. Ez tapasztalható a piac, és a köztemető esetében is.

Móra József:

Megkérdezte, hogy ki szeretne további véleményt nyilvánítani?
Jelentkezőt nem látva kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztés rendeletervezetét a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendeletervezetet 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

136/2025. (XII.15.) JB

Tárgy: A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendeletervezetet a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja.

7. A Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása (15)

Móra József:

Megkérdezte az előterjesztés témafelelőset Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?
Szóbeli kiegészítése nem volt.
Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése?

Dr. László Ferenc:

Milyen költségekkel kell számolni a partfürdő esetében?

Kocsis László:

A partfürdő estében nem történik díjbeszedés. Két technikai és egy személyi jellegű költségről van szó. Technikai jellegű költségbe tartozik az útfelújítás, ami egy hosszabb szakaszon valósult meg, melynek folytatása tervezett a jövőben is. Az áramszolgáltatás és a személyszállítás díja jelentős mértékű. A 2025-ös évhez viszonyítva olyan elszámolási rendszert fognak követni, ami a jelen számítások szerint duplájára növeli a költségeket. A személyi jellegű ráfordítások esetében az úszómester alkalmazásával és a terület takarításával kapcsolatos személyi költségekkel kell számolni a strandfürdő és az üdülőövezet vonatkozásában is. A növényzet karbantartásával kapcsolatos költségek közé sorolható a fakivágás és a fák nyesése, melyek 120-180.000,- forintos költségek között mozognak egy-egy fa esetében. Összeségében elmondható, hogy a költségek magasabbak, mint az árbevétel.

Móra József:

Kérte a bizottsági tagokat, aki rendelet módosítást a tárgyalásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság rendeletervezetet 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

137/2025. (XII.15.) JB

Tárgy: A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet módosítást a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja.

8. „Szentes Városért Közalapítvány” Kuratóriumi tag megválasztása, Alapító Okiratának módosítása (16)

Móra József:

Megkérdezte Döbrössyné dr. Seres Ilona jegyző asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Szóbeli kiegészítés nem volt.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

Jelentkezőt nem látott.

Megkérdezte, hogy kinek van véleménye?

Jelentkezőt nem látva kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

138/2025. (XII.15.) JB

Tárgy: Szentes Városért Közalapítvány” Kuratóriumi tag megválasztása, Alapító Okiratának módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentes Városért Közalapítvány” Kuratóriumi tag megválasztása, Alapító Okiratának módosítása” tárgyú előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

8. Aktualitások

Móra József:

Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy bármilyen bejelentése van-e valakinek?

Jelentkezőt nem látott.

Megköszönte a bizottság munkáját a nyílt ülést 15 óra 54 perckor bezárta.


Móra József
bizottsági elnök

K.m.f.


Torday Henrietta
bizottsági tag