

SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
MŰVELŐDÉSI, OKTATÁSI, IFJÚSÁGI ÉS SPORTBIZOTTSÁGÁNAK

2025. október 29. napján megtartott

soros nyílt ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

TARTALOMJEGYZÉK

HATÁROZAT SZÁMA	TÁRGYA	OLDALSZÁM
77/2025. (X. 29.) MOISB	Napirend	3.
78/2025. (X. 29.) MOISB	Települési Értéktár bővítése	4.
79/2025. (X. 29.) MOISB	Szentes város 2026-2030 évekre vonatkozó sportkoncepciójának megalkotása	5.
80/2025. (X. 29.) MOISB	Tóth József Színház és Vigadó használatáról szóló tájékoztató	8.
81/2025. (X. 29.) MOISB	A Szentesi Felsőpárti Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Pedagógiai Programjának jóváhagyása	13.
82/2025. (X. 29.) MOISB	A Szentesi Központi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Pedagógiai Programjának jóváhagyása	13.

Jegyzőkönyv

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottságának 2025. október 29. napján 13.00 órakor kezdődő, a Szentesi Polgármesteri Hivatal Kistanácskozó termében megtartott soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

A Bizottság részéről:

Geréné Dunaháti-Vas Márta	a bizottság elnöke
Pásztor Antal	a bizottság tagja
Pohl Anette	a bizottság tagja
Tankó Zsolt	a bizottság tagja
Benkő István	a bizottság tagja
Baranyi László	a bizottság tagja

és a mellékelt jelenléti ív alapján

Távollétét jelezte: Kovács János, a bizottság tagja

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Köszöntötte a megjelent bizottsági tagokat és meghívottakat. Külön köszöntötte Jászné Gyovai Ágneszt, az Atvizig Szentesi Szakaszmérnökség szakaszmérnökét, valamint Kancsár Orsolyát és Varga Bálintot a „Pinceszínház” Közhasznú Nonprofit Művészeti Kft. (továbbiakban: Pinceszínház) képviselőjében. Megállapította, hogy a bizottság 6 fővel van jelen, az ülés határozatképes és megnyitotta.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Pásztor Antal bizottsági tagot. Megkérdezte, hogy a jegyzőkönyv hitelesítését elvállalja-e?

Pásztor Antal:

A jegyzőkönyv hitelesítését elvállalta.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a jegyzőkönyv hitelesítő személyével egyetért, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (6 igen szavazattal) elfogadta.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Javasolta, hogy az írásban kiadott napirend szerint végezzék munkájukat.

Kérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e más javaslat?

Megállapította, hogy nem volt más javaslat.

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért az írásban kiadott napirenddel, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (6 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

77/2025. (X. 29.) MOISB

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

1./ Települési Értéktár bővítése

- 2./ Szentés város 2026-2030. évekre vonatkozó sportkoncepciójának megalkotása (3)
- 3./ Tóth József Színház és Vigadó használatáról szóló tájékoztató
- 4./ A Szentési Felsőpárti Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Pedagógiai Programjának jóváhagyása
- 5./ A Szentési Központi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Pedagógiai Programjának jóváhagyása

1./ Települési Értéktár bővítése

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Kérdezte Hajós Viktória témafelelőst, van-e szóbeli kiegészítése?

Hajós Viktória:

Móra József önkormányzati képviselő úr terjesztett fel két új értéket és javasolja azok felvételét a Települési Értéktárba.

Móra József:

Rétes Pál a Kötivizig Szarvasi Szakasztechnikusok szakasztechnikus elnökségét kér a Bizottságtól amiért nem tudott eljönni. A Bökényi duzzasztó a 20. század elején, 1905–1907 között épült a Hármaskörösön, dr. Zielinszky Szilárd tervei alapján, aki a magyar vasbeton építészet „apostola” volt. Ez az első magyarországi folyami vasbeton építmény. A Körösök szabályozásával kapcsolatban, a folyó alacsony vízállása miatt, a torkolattól 6 km-re építették meg a duzzasztót. Ezáltal a Körös Szarvasig hajózhatóvá vált. Itt található még egy közhajó, amely turisztikai látványosság. Az az érdekesség, hogy a Csongrád-Csanád vármegyei Értéktárban már szerepel, mint nagytőkei érték, miközben helyrajzilag Szentéshez tartozik. Különlegességként elmondta, hogy 2005-ben a műemlék 100. évfordulóján elfogadták a „Bökényi nyilatkozatot”, amely előrevetítette a jelenkori elszívatosodást.

Jászné Gyovai Ágnes szakasztechnikus asszonyt kérte, hogy a „Kuczori” szivattyútelepet mutassa be.

Jászné Gyovai Ágnes:

A „Kuczori” szivattyútelepet már régóta „Szentési szivattyútelep” néven tartják számon. Belvízvédelmi szempontból nagyon fontos a városnak, mert a Vekerből érkező összes vizet itt lehet átemelni, szükség szerint mentesítve ezzel a belterületet. Építészeti szempontból is értékes ipari műemlék, amely a korabeli mérnöki tudást és esztétikai igényességet tükrözi. A modernizáláskor eredeti állapotában meg lett hagyva a régi gépház a kazánokkal és a többi berendezéseivel. Méltó arra, hogy ezzel gazdagodjon a szentési értéktár.

Móra József:

„Kuczori” szivattyútelepen egy nagyon komoly, látogatható vízügyi kiállítás is található.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Baranyi László:

Javasolta, hogy a Bökényi duzzasztónál helyezzenek ki egy táblát, amely a történetét tartalmazza. A Csongrád-Csanád vármegyei Közgyűlés tagjaként rá fog kérdezni arra, miért a nagytőkei értéktárban szerepel ez az érték.

Hajós Viktória:

Ezzel kapcsolatban a Csongrád-Csanád vármegyei Értéktártól kért tájékoztatást. Azt a választ kapta, hogy nem tiltja semmi, hogy két település értéktárába szerepeljen ugyanaz az érték.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Megállapította, hogy nem volt kérdés, sem más vélemény.

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért a határozati javaslat „A” változatának elfogadásával, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (6 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

78/2025. (X. 29.) MOISB

Tárgy: Települési Értéktár bővítése

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága a Települési Értéktár bővítését elfogadja, a „Bökényi duzzasztó (Bökényi vízlépcső)” és a „Szentesi szivattyútelep” anyagot „Szentesikumnak” nyilvánítja, és a Vármegyei Értéktár Bizottság felé továbbítja.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Szentes Város Polgármestere
- 2./ HajósViktória idegenforgalmi és marketing referens
- 3./ Csongrád-Csanád Vármegyei Értéktár Bizottság
- 4./ Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság Elnöke
- 5./ Móra József kérelmező

2./ Szentes város 2026-2030. évekre vonatkozó sportkoncepciójának megalkotása (3)

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Kérdezte Kovács Zsuzsa oktatási és sportreferenst, van-e szóbeli kiegészítése?

Kovács Zsuzsa:

Az előző öt éves koncepció ebben az évben jár le, ezért szükséges az új sportkoncepció megalkotása. Megkérte az intézményvezetőket, hogy a saját területükhöz tartozó részeket vizsgálják felül, illetve segítsenek egy új közös célrendszer felállításában. A beérkező ötletek és célok beépítésre kerültek az új koncepció tervezetébe. A városnak továbbra is érdeke az, hogy az utánpótlásnevelést, a szabadidős sportot, a rekreációt, az egészségmegőrzést teljes mértékben támogassa. Sajnos a város pénzügyi lehetőségei évről évre egyre szűkösöbbek, ezért a versenysport támogatásánál nagy szükség van arra, hogy a szponzori, illetve a TAO-s támogatásokat a lehető legnagyobb mértékben lehessen használni. Amellett, hogy a város a lehetőségeinek függvényében továbbra is támogatja a sportszervezeteket, nem fenntartója ezen egyesületeknek. A sporttámogatás rendszere, illetve az ünnepséghez kapcsolódó javaslatok a sportrendelethez lesznek szabályozva.

A koncepció 10. oldalán, a 2.3. pont címében a „Gyógytestnevelés, fogyatékossgal élők sportja” a helyes megnevezés. Ugyanezen pont 2. bekezdésében a FODISZ neve helyesen: Fogyatékosok Országos Diák-, Verseny- és Szabadidős Sportszövetség.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Pásztor Antal:

Az előterjesztésben olvasta, hogy sajnos csak néhány egyesülettől érkezett javaslat. Melyek ezek az egyesületek? A koncepció 10. oldalán, a 2.3. pontban a fogyatékossgal élők milyen sportágban versenyeznek? A koncepció 13. oldal lap tetején a célok között szerepel, hogy „Keresni kell a szabadidő

fitness gépek és eszközök beszerzésére irányuló pályázatokat". A városnak volt egy ilyen nyertes pályázata. Mit lehet erről tudni?

Kovács Zsuzsa:

2024. decemberében kérte a Bizottság a szentesi sportegyesületek bemutatkozását, amelyet ez év februárjában tárgyalt. A saját nyilvántartása szerint jelenleg 33 darab sportegyesület van a városban, amelyek közül 20 küldött bemutatkozó anyagot. Ennek egyik pontja volt, hogy Szentes város sportkoncepciójának felülvizsgálatához ötletükkel, javaslatukkal hozzájárulhattak. Első körben összesen 5 egyesület küldött javaslatot: a kötélugrók, a Kinizsi, a kézilabda, az úszóklub és a birkózó klub. Az egyesületek legnagyobb problémája a sportcsarnok hiánya. Jelentős azok száma, akik úgy gondolják, hogy emiatt nagyon sok sportág fennmaradása veszélyben van. Ezeken túlmenően a Szentesi Kinizsi SZITE javaslatai között szerepelt, hogy a Bozsik programhoz kapcsolódóan a Rákóczi utcai Óvodában tornaszoba legyen kialakítva. Az úszóklub pedig azt javasolta, hogy a pályázati adatlap egyszerűsödjön, legalább 40 millió forint legyen az éves sportkeret, továbbá, hogy a város legnagyobb 5-6 sportszervezete a 3/12-ed részt hamarabb kapja meg és egy hónappal tolódjon ki a pályázat beadási határideje. A karatésoknak lesz majd javaslatuk a sportolói ünnepséghez kapcsolódóan, amelyet a rendeletnél tudnak majd figyelembe venni.

A fogyatékosággal élők úszás, atlétika és mezei futás sportágakban jeleskednek.

A korábbi sportparkos pályázatban előrelépés nem történt, továbbra is tartaléklistán lehet. Nincs rálatása.

Baranyi László:

Nagyon jó anyag lett összeállítva, de azt érzi, hogy adott volt egy feladat, ami meg lett csinálva, de nem látja benne a koncepciót. 2021-ben leégett a sportcsarnok. Törekedni kellene arra, hogy legyen újra sportcsarnok. Hol van az a személy a városvezetésből, akinek ezt szorgalmazni kellene?! Bácsalmáson kézilabdapálya méretű sportcsarnokot építettek 2022-ben, Balassagyarmaton, Lentiben, Tatabányán is ugyanebben az évben, Vecsésen pedig 2023-ban adtak át ilyen sportlétesítményt. 2024-ben Sukoróban egy óriási sportkomplexumot nyitottak meg, kosárlabda, strandröplabda pályákkal, műfüves futballpályával, több teniszpályával, street workout sporteszközökkel. Tehát megvalósulnak ilyen beruházások az országban és nem csak a kormánypárti vezetésű városokban. Vannak olyan szentesi sportegyesületek, amelyek a helyi versenyeket más településeken, például a tömörkényi sportcsarnokban szervezik meg. Véleménye szerint jobban kellene menedzselni a sportcsarnok ügyét, „verni kellene a miniszter asztalát”, hiszen Szentes a Nemzet Sportvárosa. A koncepcióban nincs előre tekintés. Hiányolja a korábban évek óta jól megszervezett nyári sporttáborokat, ahol a helyi sportszervezetek, sportágak bemutatkozhattak. Miért nem szervez ilyen tábor a Sportközpont? Nagyon jól működött pár évig a Szentesi Sportágválasztó program. Miért nem hozzák vissza? Az is a koncepció fontos része lenne, ha felkeresnék a helyi új sportágak képviselőit és meghívnák őket az iskolákba, ahol lehetőségük adódna a sportágukat megismertetni. Zászlós futball, krikett, sportmászás, korfball és a squash sportágakat említette példaként. Nagyon jónak tartotta, hogy a jelenlegi sportegyesületek megvannak, bár küszködnek a fennmaradásért. Hiányolta a koncepcióból azt is, hogy az iskolákba miért nem visznek be ismert élisportolókat, akik a versenysport szépségeiről beszélhetnének? Javasolta, hogy a helyi médiában minden helyi sportszervezet kerüljön bemutatásra. Ne e-mailben legyen a sportegyesületek véleménye, javaslata kikérve, hanem személyes egyeztetés keretében, ezért kérte, hogy a Képviselő-testület ne fogadja el most a sportkoncepciót. A Bizottságnak az a dolga, hogy aktívan részt vegyenek a koncepció tartalmának kidolgozásában és ők mondják meg, mi legyen abban leírva.

Pohl Anette:

Baranyi László által elmondottakra reagálva felolvasott egy híradást, miszerint 2022. 01. 13-án Szentkirályi Alexandra kormányzóvivő bejelentette, hogy a Kormány biztosítja a forrásokat a leégett szentesi sportcsarnok újjáépítésére. Ez megjelent a Magyar Közlönyben is. Innentől kezdve nem kérdés, kinek kellett volna „verni az asztalt”. Híres sportolók szoktak a városba látogatni a baráti kapcsolatoknak köszönhetően, mert sok esetben tapasztalták, hogy egy olimpiai bajnok 100.000,- Ft-ért vagy többért vállalja az eljövételt, amelyre nincs forrás. Ezeket a tételeket ki fizeti ki?

Baranyi László:

Nem valósult meg, le lett állítva a nehéz gazdasági helyzetre hivatkozva. Véleménye szerint oda kellene menni Szentkirályi Alexandra elé és számonkérni őt. Azt hiányolja, hogy ez nem történt meg. Ha a sportkoncepció elfogadásra kerül, akkor nem lesz előrelépés az elkövetkező 5 évben. Menni kell álmodni Szentesre sportéletet befolyásoló dolgokat.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Polgármester úr mindent megtett a sportcsarnok újraépítéséért. Arról nem tehet, hogy nem adnak időpontot, nem fogadják. Más embereknek kellett volna lépni az ügy érdekében, viszont célegyenesben van az új edzőcsarnok létesítése.

Kovács Zsuzsa:

A sportágválasztó táborral kapcsolatban jelezte, hogy hosszú évek óta a Sportközpont nyáron 2 turnusban megszervezi azt. A sportegyesületek nagy része is megszervezi a nyári sporttáborát. A város TOP Plusz-os pályázatában lesznek sportágválasztó programelemek is, amelyeket az iskolákba tervezik bevinni.

Pásztor Antal:

Az előző önkormányzati ciklusban az Ifjúsági és Sportbizottságnak az elnökhelyettese, a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságnak pedig az elnöke volt. A Sportbizottság elhívta egy ilyen közös ötletelésre a szentesi sportegyesületek vezetőit, amelyre három sportklub jött el. Most is a 33-ból 5 fogalmazott meg javaslatot. A sportcsarnokkal kapcsolatban elmondta, hogy tudomása szerint még mindig fenntartja polgármester úr azt, hogy amikor fogadni tudják a minisztériumban, oda ő elmegy bármilyen időpontot jelöljenek is ki. Legyen szó éjfélről, hajnal 4 órától, ő ott lesz. A minisztérium részéről a polgármesteri megkeresésekre egy-két éve semmi reakció nincs. A hatályban lévő jogszabályok szerint a volt sportcsarnok méretű, új sportlétesítmény létrejöttéhez 150 férőhelyes parkolót is építeni kell, ami kivitelezhetetlen. Emiatt prioritást élvez a TOP Plusz pályázatok között az új, 700-800 fős edzőcsarnok. Arról megint nem a városvezetés tehet, hogy a 2021-2027-es Európai Unió ciklusban nem jönnek Magyarországra az EU-s források. A Baranyi László által megfogalmazottakkal kiegészíthetők a koncepció céljai.

Az új sportágakkal kapcsolatban az a véleménye, hogy amikor a meglévő nagy sportegyesületek, klubok is küzdenek az utánpótlással, akkor az ő megmaradásukat kellene elsősorban segíteni. A koncepcióban is leírásra került, hogy elmennek a fiatalok a városból, mert nincs helyben főiskola, egyetem, miközben egyre csökken a gyermeklétszám. A Szentesi Vízilabda Klubnak több olimpiai bajnok edzője van, akik járják az iskolákat és próbálják a gyermekeket megszólítani. A szociálisan hátrányos helyzetű diákok sportolásának támogatását is fontosnak tartja. Tett is ezügyben lépéseket az előző években, nem sok sikerrel.

Baranyi László:

Nem légből kapott gondolat az tőle, hogy el kell menni az iskolákba, ugyanis 2016-17-ben a rögbi népszerűsítése és tagtöborzás érdekében végig járták az iskolákat, ahol bemutató napot tartottak a felső tagozatos diákokkal. Ennek az volt a hozadéka, hogy a 6. és 7. osztályosok korcsoportjában diákolimpiát is nyertek.

Pásztor Antal:

Az iskolákba menetellel kapcsolatban saját tapasztalatát osztotta meg: „ahhoz az is szükséges, hogy beengedjék őket!”

Kovács Zsuzsa:

Már az óvodák szintjén megjelennek a sportszervezetek és több sportágban is. Példaként említette a Maximus SE-t, amely a Sportközponttal már 2 éve ovis olimpiát szervez. Ezáltal lehetőségük van megismerni és megszeretni egy-egy sportágat. Tényleg mindent megtesznek a sportegyesületek vezetői

az utánpótlásért, de egyre nehezebb a dolguk a csökkenő gyermeklétszám miatt, hogy megfelelő korú és létszámú csapatot tudjanak összeállítani.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Kérdezte, hogy van-e vélemény?

Megállapította, hogy nem volt több kérdés, vélemény.

Kérte a bizottság tagjait, aki a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását javasolja, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot 5 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

79/2025. (X. 29.) MOISB

Tárgy: Szentes város 2026-2030 évekre vonatkozó sportkoncepciójának megalkotása (3)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága megtárgyalta a „Szentes város 2026-2030 évekre vonatkozó sportkoncepciójának megalkotása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását javasolja.

3./ Tóth József Színház és Vigadó használatáról szóló tájékoztató

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Megköszönte a tájékoztatót. Kérdezte Hajós Viktória témafelelőst, van-e szóbeli kiegészítése?

Hajós Viktória:

A használatbavételi díj bevezetésének oka az volt, hogy tavaly május-júniusban a megállapodásban szereplő évi 35 alkalom már 43 napnál tart. Ezen alkalomokba beletartoztak a városi rendezvények, a játékonysági koncertek, szalagavatók. A kérelmezés módja teljes mértékben megszűnt. A különböző helyi szervezők gyakorlatilag odaszólnak a színháznak, hogy ez városi alkalom, ezért átbeszélve polgármester úrral és az üzemeltetőkkel készítettek egy kérelem űrlapot, amelyet a polgármesteri titkárságra kell benyújtani, amely alapján a polgármester dönt aszerint, hogy az városi, vagy játékonysági, vagy egyéb bevételt termelő rendezvény. Eszerint dönt majd az ingyenes vagy kedvezményes használatról vagy az egyedi elbírálásról. A jelenlegi évadra is már 30 rendezvény van. Szeretnék, ha már szabályozottabb keretek között folya a rendezvények lebonyolítása.

Kancsár Orsolya:

A város által adott támogatás a színház működési költségeinek 1/3-át fedezi, a többit ők teremtik elő a jegybevételből, pályázatokból, minisztériumi támogatásokból. Ebben nincs benne a művészeti rész. A bizottság tagjainak kiosztott 2 lapot: az egyik az „Egy alkalommal felmerülő költségek!”, a másik pedig a „2024-ben állandó költségként jelentkezett nagyobb tételek az összes költség teljessége nélkül...” címet viseli. Az a feladata, hogy segítse a várost és működjön a színház. Tehát ugyanaz a célja a városvezetésnek és nekik, üzemeltetőknek, ezért az a kérése, hogy ne dolgozzanak egymás ellen. Jelenleg a színház működtetése mínuszban van. Azt kell eldönteni, hogy ez a mínusz nagyobb legyen-e vagy próbálják meg a lehető legtöbbet kihozni közösen. Az ingyenes színházhasználat az üzemeltetőknek nem ingyenes, ahogy az jól látható a kiosztott lapon. A Meló-Diákkal állnak szerződésben, valamint az ehhez a céghez kötődő Keleti Szomszédok Közhasznú Nyugdíjas Szövetkezettel, s ezáltal biztosítottak az ültetők és a ruhatárosok. Ezek sem kis összegek, ezért ezt is lecsökkentették oly módon, hogy csak bérletes előadásokon veszik igénybe ezt a szolgáltatást, a többit az önkénteseikkel oldják meg.

Hajós Viktória:

2021. évben az állami támogatás 100 millió forint volt a Békéscsabai Jókai Színháznak, amely mellé kapták még a várostól a 30 millió forintot. Lényegesen jobb indulás volt. Tavaly, amikor átvette a jelenlegi üzemeltető a színházat, idén májusig nem kapta meg a már kiutalt állami támogatást. A Békéscsabai Jókai Színháznak utalták nyáron azt az összeget és ennyi időbe került, mire a jelenlegi üzemeltetőhöz eljutott. Amíg a békéscsabai színházzal kötött üzemeltetési megállapodásban a városi rendezvényeknek évi 25 alkalom szerepelt, addig most 35 alkalom/év. Nem az a cél, hogy minden bevétel rendezvényért fizetni kelljen. Azért vezetik be a kérelem űrlapot, hogy az egyedi elbírálás lehetőségét is megteremtsék.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Pásztor Antal:

A kiosztott lapon szerepel a Centrál Panzió. Ez a tétel szállásköltséget jelent? Jól értette, hogy a város rendezvényei között az ingyenes és a bevétel programok a színháznak veszteséget jelentett? Az egy alkalommal felmerülő költségek egész napra vagy egy kinyitásra érvényes?

Kancsár Orsolya:

Igen. A darabban szereplő színészek részére kell szállást is biztosítani. Ezáltal a város turisztikai bevételeit is növelik. A Centrál Panzió mellett a Péterház Panziót is igénybe szokták venni.

A városi rendezvényekkel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, hogy a városi igénybevétel során a színháznak semmilyen bevétele nincs, csak kiadása. Ez a tavalyi évben 7,5 millió forint mínuszt tett ki, ezért szeretnék, ha a városi rendezvények kiosztása szabályozottabb keretek között történne. A színháznak az is a dolga, hogy odaálljon bizonyos ügyek mellé, ezért ami tényleg ingyenes és jótékonyági rendezvény, azokat bevállalják. Vannak olyan rendezvények, tipikusan ilyenek a szalagavatók, amelyre jó sok pénzt beszedenek a nézőktől, a szülőktől. Együtt gondolkodást kért a Bizottságtól annak érdekében, hogy ne legyen nagy mínusza a színháznak, hanem mindenkinek jó és látogatható legyen.

Varga Bálint:

Az „Egy alkalommal felmerülő költségek!” lapon szereplő 180.000,- Ft egy irányszám. Ennyivel jön ki 0-ra a színház a külsős ingyenes rendezvények esetén. A színház a helyszín biztosítását vállalja, ugyanakkor vannak profitorientált programok is a polgármester és a bizottság által meghatározott keretszámban, ami a szervező cégnek vagy szervezetnek nem jelent kiadást, a színháznak viszont igen. Ebben a nagyon nehéz gazdasági helyzetben ennek a rendezése számukra létkérdés. Ha kétszer annyi lenne a rendelkezésre álló pénz, akkor ez nem is lenne kérdés. Véleménye szerint egy színháznak kell, hogy legyen egy erős művészeti politikája, ami miatt nem biztos, hogy minden belefér, de tisztában vannak a város nehéz helyzetével a sportesemények hiánya miatt.

Pohl Anette:

A szállás tekintetében kérdezte, hogy felvették-e a kapcsolatot a Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft-vel? Felajánlotta, hogy nagyon szívesen körbevezeti őket az üdülőtáborokban.

Kancsár Orsolya:

Terveznek egy nagyobb fesztivált. Ennek kapcsán megkeresték a Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft-t, de nem ismeretes előttük, milyen szálláslehetőséget kínálnak. Elfogadta a felajánlást. Nagyobb színészeknek nem mindegy, milyen szállást és étkezést biztosítanak.

Pohl Anette:

Gratulált az ügyvezető asszonynak a múlt héten bemutatott Te rongyos élet című darabhoz. Jó ötletnek tartotta bevinni a néptáncos gyerekeket és fiatalokat az előadásba.

Reflektált a bizottsághoz benyújtott anyagra: Javasolta, hogy legyen kidolgozva, hogy ki és milyen feltételekkel kapja meg térítésmentesen a színházat - mivel ez folyamatos vita tárgya - az alábbi szempontok figyelembevételével:

- A Pincészinhházal kötött megállapodásban 35 ingyenes nap van, ugyanakkor nem mindegy a rezsiköltségek és a személyzeti bérek szempontjából, hogy azon az egy napon hány előadás van, milyen időtartamban és előtte hány óra próbával. Mellékelte egy táblázatot a 2024/2025-ös évről, amelyben a beszámoló alapján 44 nap és 60 rendezvény van feltüntetve.
 - A színháznak melyik helyiségeit használják? Mennyi öltözőt, milyen személyzetet igényelnek és azt ki biztosítja? A színház, a művelődési központ vagy a külsős bérlő?
 - Nem mindegy, ki a bérlő: profitorientált cég, önkormányzati intézmény, civil szervezet vagy oktatási intézmény?
 - A jegyeladásból származó bevétel milliós nagyságrendű, vagy csak párszázezer forint?
 - Legyen figyelembevéve az is, hogy jótékonyági rendezvényről, önkormányzati intézmény által szervezett alacsony költségvetésű vagy más által szervezett magas bevételű rendezvényről van szó.
- A fentiekre hivatkozva javasolta, hogy az üzemeltető, az intézmény, amelynek a telephelye a színház és a tulajdonos dolgozzon ki közösen egy sávós bérleti díj rendszert és erre az egyeztetésre kapjanak meghívást a bizottság tagjai is. Ez kerüljön benyújtásra a novemberi bizottsági ülésre, majd a decemberi képviselő-testületi ülésre készüljön el az ezzel kiegészített megállapodás módosítása, amelyben térjenek ki arra is, milyen formában igényelhető az évi 35 alkalom a fent nevezett szervezetek számára és, hogy a beérkező kérvényekről ki dönt. Eddig nem a Bizottság döntött róla, hiszen rálátásuk sincs erre. Javasolta, hogy ezzel a kiegészítéssel fogadja el a Bizottság a tájékoztatót.

Hajós Viktória:

A Tóth József Színház és Vigadó használatára vonatkozó kérelem pont a Pohl Anette által felvetett kérdések és problémák miatt jött létre. Eddig senki sem nyújtott be kérelmet a színház használatára, hanem odatelefonáltak és közölték, hogy a rendezvényük városi. Eddig a polgármesternek kellett volna döntenie ezügyben, de el sem jutott hozzá a kérelem. A Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola és Óvodától és a Szentesi Deák Ferenc Általános Iskolától érkezett kérelem, de már 30 alkalomnál tartanak az idei évben. A Kancsár Orsolya és a Pohl Anette által ismertetett alkalmak közötti számbeli eltérések abból adódnak, hogy volt olyan program, amelyet megelőzött egy próba és főpróba is, ami külön alkalomnak számít.

Varga Bálint:

Egyetértett a Pohl Anette képviselő asszony általi felvetéssel, miszerint legyen egy alaposan kidolgozott bérleti díj rendszer.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Képviselőtársa javaslata tömören a differenciált bérleti díj.

Tankó Zsolt:

Említette Kancsár Orsolya, hogy a Meló-Diák költségeken spóroltak. Mit jelent ez pontosan? Miért ezzel a diákszövetkezettel szerződtek le és nem másikkal? Mennyi volt 2025. évben és mennyi lesz 2026-ban mindennel együtt a színház költségvetése? Ha 2024. évben a színház alapvető költségei 12 millió forint volt plusz a színészek bérköltségei, akkor mennyi lehetett az évi?

Kancsár Orsolya:

2026. júniusában fogják pontosan látni a színház 2026. évi költségvetését. 2025. évben 90-105 millió forint volt, de pontosan nem tudta megmondani. Úgy ítélte meg, hogy most már sokkal ügyesebben tud gazdálkodni. A művészeti rész tekintetében a bérleteket a 6 db-ból 4 saját előadással töltötték fel, amely sokkal költséghatékonyabb, mint más előadás megvétele. Az ilyen előadások elfogytak, így jövőre biztos többre fognak kerülni az előadások. A Te rongyos élet című darabot nem a színház, hanem a Szegedi Pincészinhház költségvetéséből csinálták meg, ugyanis teljesen külön kezeli a kettő színházat. Így a Szegedi Pincészinhház ki tudja segíteni a Tóth József Színház és Vigadót. Pályázaton 15 millió

forintot nyert a Vidéki Független Színházak Fesztiváljára és a Sirály című darabra, valamint az Őze Lajos színpadra.

A havi költségekkel kapcsolatban elmondta, hogy éves szinten 21 millió forint a rezsi, amelyhez hozzáadódik az 5 munkatárs bérköltsége, amely majdnem 35 millió forint. Mindezekon felül vannak a művészeti kiadások. A nagyon magas költségek miatt nem vesz plusz előadásokat, hanem csak a bérletes előadásai vannak, illetve helyiségbérletért adja ki a színházat. Így fog jönni többek között a Loupe Színház, Csányi Sándor, de ezek bérleti díjasok, azaz bevételt hoznak a színháznak.

A Békéscsabai Jókai Színház a Meló-Diákkal dolgozott együtt, ezért ők is. Az ültető fiatalok megkeresték őket és velük dolgoznak azóta is. A Meló-Diák nagy százalékot vett le tőlük és a diákoktól egyaránt. Ehhez tartozik a Keleti Szomszédok Közhasznú Nyugdíjas Szövetkezet is. Az általa kiosztott lapon jól látható, hogy a két szövetkezet havi szinten 300.000,- Ft-os költsége tarthatatlanul magas volt, ezért ezeket a szolgáltatásokat csak a bérletes előadásoknál veszik igénybe, a többinél önkéntesekkel dolgoznak együtt.

Baranyi László:

2026-ban mennyi támogatásra számít a színház? Az önkormányzati támogatás hány városi rendezvény megszervezésére elegendő?

Kancsár Orsolya:

Egyre sem elegendő, mert az alapvető működési költségeknek is csak 1/3 részét fedezi. A színház fenntartási költsége 90-110 millió forint között van éves szinten. Azzal is spórolnak, hogy amíg egy akkora produkciót - mint a Te rongyos élet - egy nagy színháznál 8 ember végez, addig ők hárman tették ezt. Ment a forgó és a süllyesztő, a függöny. Kellett ügyelő és még 1 fő, aki a néptáncosokra figyelt. A Békéscsabai Jókai Színház 1.5 milliárd forintból gazdálkodik. A legkevesebb költségvetéssel működik a Zenthe Ferenc Színház, ahol 500 millió forintból gazdálkodnak és a Tóth József Színház és Vigadó ugyanolyan nagyságú és méretű színház, ezért megérdemelne az államtól 300-400 millió forint közötti támogatást. A minisztériumtól 50 millió forint támogatást kért.

Pásztor Antal:

Ha a színházat külsős szervezet használja, akkor nem 0-ra kell kihozni a költségeket, hanem hogy egy kicsi összeg azért maradjon az üzemeltetőnek is. Így működik ez bárhol máshol.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Javasolta, hogy a színház üzemeltetői és a Szentesi Művelődési Központ üljön össze és a fentebb elhangzottak figyelembevételével dolgozza ki a sávós bérleti díj rendszert, amelyet a Bizottság majd megtárgyal és véleményez. Jól értette Pohl Anett, azt javasolta, hogy az éves 35 alkalom felhasználásába legyen beleszólása a Bizottságnak?

Pohl Anette:

Azt kérte, hogy a Bizottság is kapjon tájékoztatást erről.

Hajós Viktória:

Milyen gyakorisággal tájékoztassák a Bizottságot?

Urvári Sándor:

Sok településen az a bevett gyakorlat, hogy a bizottság a döntés előkészítő, a polgármesteré a döntés.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Elfogadhatónak tartja Urvári Sándor felvetését, de ebben polgármester úr fog dönteni.

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

A kérdés az, hogy erre a 35 alkalomra mennyivel előtte és milyen formában érkeznek be kérelmek. A bizottság részéről fontos, hogy időben kezelhetőek legyenek a beérkezett kérelmek. Nehogy havonta háromszor össze kelljen emiatt ülni.

Molnár Zsuzsanna:

Az óvodák, iskolák, intézmények és szervezetek egy akkora rendezvényt, amelyre a színházban kerülhet sor időben elkezdik szervezni. Az iskolákban augusztus 20. napját követően elkezdődik a munka és szeptember 1-re, azaz a tanévkezdésre már minden ilyen rendezvénynek az időpontja szerepel a tanév rendjében. A Szentesi Művelődési Központ ingyenes létesítmény- és eszközhasználatánál kialakult jó gyakorlatát ajánlotta megfontolásra, miszerint a következő évre vonatkozó igények összegyűjtése előző év novemberében megtörténik. Így a színháznak is könnyebb lenne és annak a szervezőnek, akinek a rendezvénye nem fér bele az évi városi 35 alkalom közé, lesz elég ideje támogatók vagy más források után nézni.

Kancsár Orsolya:

Annak érdekében, hogy a színház színházként tudjon működni és a bérletes előadásait meg tudják tartani, ahhoz az is szükséges, hogy havi 3-4 alkalomnál ne nagyon legyen több a városi program. Decemberben emiatt sem tavaly, sem idén nem tudnak bérletes előadást tartani. Az a legjobb számukra, ha a bizottság vagy a polgármester úr elé kerülnek a kérelmek és ők megkapják, hogy melyik rendezvény mennyiért valósulhat meg a színházban.

Baranyi László:

Felvetette, hogy a jelentős jegy árbevétellel megvalósuló produkcióknál legyen magasabb a színház bérleti díja. Az így keletkező profitból pedig lehetne támogatni olyan városi rendezvényeket, amelyeknek a színház ad helyet és társadalmi jelentőségű. Példaként említette egy iskola X. évfordulójára szervezett nem jegyáras műsort.

Pásztor Antal:

Mikorra tudják a kért anyagot összeállítani és mikor kerülne a bizottság elé? Amennyiben kivitelezhető, akkor a civil szervezetek, iskolák, óvodák, intézmények igényeit akkora be is lehetne kérni és a bizottság már azokról is dönthetne.

Kancsár Orsolya:

El tudják készíteni novemberre a kért anyagot.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Kérdezte, van-e még más kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt más kérdés, vélemény.

Kérte a bizottság tagjait, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért azzal a kiegészítéssel, hogy novemberre az érintettek bevonásával kerüljön kidolgozásra a használati díj differenciálása, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (6 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

80/2025. (X. 29.) MOISB

Tárgy: Tóth József Színház és Vigadó használatáról szóló tájékoztató

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága megtárgyalta a **Tóth József Színház és Vigadó használatáról szóló tájékoztatót**.

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága a **Tóth József Színház és Vigadó használatáról szóló tájékoztató** anyagot elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy novemberre az érintettek bevonásával kerüljön kidolgozásra a használati díj differenciálása.

Felelős: Hajós Viktória a Szentesi Polgármesteri Hivatal idegenforgalmi és marketing referense, Szentesi Művelődési Központ, „Pinceszínház” Közhasznú Nonprofit Művészeti KFT. ügyvezetője

Határidő: 2025. november 18.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Szentesi Polgármesteri Hivatal idegenforgalmi és marketing referens
- 2./ Szentesi Művelődési Központ igazgatója
- 3./ „Pinceszínház” Közhasznú Nonprofit Művészeti KFT. ügyvezetője

4./ A Szentesi Felsőpárti Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Pedagógiai Programjának jóváhagyása

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Kérdezte Kovács Zsuzsa témafelelőst, van-e szóbeli kiegészítése?

Kovács Zsuzsa:

Nem volt szóbeli kiegészítése.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottság tagjait, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (6 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

81/2025. (X. 29.) MOISB

Tárgy: A Szentesi Felsőpárti Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Pedagógiai Programjának jóváhagyása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága megtárgyalta „A Szentesi Felsőpárti Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Pedagógiai Programjának jóváhagyása” tárgyú előterjesztést.

- 1./ Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága az 55/2024. (IX.25.) MOKB határozattal elfogadott Szentesi Felsőpárti Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát 2025. október 31. napon hatályon kívül helyezi és 2025. november 01. nappal kezdődő hatállyal az egységes szerkezetbe foglalt és a határozat mellékletét képező aktualizált SZMSZ-t jóváhagyja.
- 2./ Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága a Szentesi Felsőpárti Óvoda 2020. május 15. napján hatályba lépett Pedagógiai Programját hatályon

kívül helyezi és 2025. november 01. nappal kezdődő hatállyal az egységes szerkezetbe foglalt és a határozat mellékletét képező aktualizált Pedagógiai Programot jóváhagyja.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Szentesi Polgármesteri Hivatal Oktatási és sportreferens
- 2./ Szentesi Felsőpárti Óvoda igazgatója

5./ A Szentesi Központi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Pedagógiai Programjának jóváhagyása

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Kérdezte Kovács Zsuzsa témafelelőst, van-e szóbeli kiegészítése?

Kovács Zsuzsa:

Nem volt szóbeli kiegészítése.

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottság tagjait, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (6 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

82/2025. (X. 29.) MOISB

Tárgy: A Szentesi Központi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Pedagógiai Programjának jóváhagyása

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága megtárgyalta „A Szentesi Központi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Pedagógiai Programjának jóváhagyása” tárgyú előterjesztést.

- 1./ Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága az 55/2024. (IX.25.) MOKB határozattal elfogadott Szentesi Központi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát 2025. október 31. napon hatályon kívül helyezi és 2025. november 01. nappal kezdődő hatállyal az egységes szerkezetbe foglalt és a határozat mellékletét képező aktualizált SZMSZ-t jóváhagyja.
- 2./ Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága a Szentesi Központi Óvoda 6/2020. változattal elfogadott Pedagógiai Programját hatályon kívül helyezi és 2025. november 01. nappal kezdődő hatállyal az egységes szerkezetbe foglalt és a határozat mellékletét képező aktualizált Pedagógiai Programot jóváhagyja.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Szentesi Polgármesteri Hivatal oktatási és sportreferens
- 2./ Szentesi Központi Óvoda igazgatója

Geréné Dunaháti-Vas Márta:

Más bejelentés nem lévén megköszönte a részvételt és az ülést 14.39 órakor bezárta.

K.m.f.



Geréné Dunaháti-Vas Márta
a bizottság elnöke



Pásztor Antal
bizottsági tag

MEGHÍVÓ

A Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága soron következő ülését

2025. október 29-én (szerdán) 13.00 órára

a Szentesi Polgármesteri Hivatal Kistanácskozó termébe összehívom.

Napirendi javaslat:

- 1./ Települési Értéktár bővítése
- 2./ Szentes város 2026-2030 évekre vonatkozó sportkonceptiójának megalkotása (3)
- 3./ Tóth József Színház és Vigadó használatáról szóló tájékoztató
- 4./A Szentesi Felsőpárti Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Pedagógiai Programjának jóváhagyása
- 5./ A Szentesi Központi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Pedagógiai Programjának jóváhagyása

Szentes, 2025. október 21.

**Geréné Dunaháti-Vas Márta sk.
elnök**

Kapják:

- 1.) Bizottság tagjai
- 2.) A bizottság állandó meghívottjai
- 3.) Móra József önkormányzati képviselő
- 4.) Rétes Pál a Kötivíz Szarvasi Szakasz-mérnökség szakasz-mérnöke
- 5.) Jász né Gyovai Ágnes az Ativizig szentesi Szakasz-mérnökség Szakasz-mérnöke
- 6.) Hajós Viktória a Szentesi Polgármesteri Hivatal idegenforgalmi és marketing referens
- 7.) Kancsár Orsolya a Szegedi Pincészinház igazgatója
- 8.) Szobota Imréné Pedagógus Szakszervezet

A kiadmány hitelélül:
Molnár Zsuzsanna sk.
leíró

JELENLÉTI ÍV

a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság 2025. október 29-én 13.00 órakor megtartott ülésén megjelentekről

A Bizottság tagjai:

Geréné Dunaháti-Vas Márta elnök

Pásztor Antal

Pohl Anette

Tankó Zsolt

Baranyi László

Benkő István

Kovács János

Meghívottak:

Szabó Zoltán Ferenc polgármester

Kiss Csaba István alpolgármester

Döbrössyné Dr. Seres Ilona jegyző

Dr. Danyi Katalin aljegyző

Dr. Tabajdi Ágnes Jegyzői Iroda vezetője

Boda Éva Számviteli és Tervezési Iroda vezetője

Kovács Zsuzsa oktatási és sportreferens

Horvát Dominika Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft.

Irsai Farkas László Koszta József Múzeum

Palástiné Kunos Marianna Szentesi Központi Óvoda

Rakk Hajnalka Szentesi Felsőpárti Óvoda

Rakk László Sportközpont

Szekeres-Dancsó Mónika Szentes Városi Könyvtár

Urvári Sándor Szentesi Művelődési Központ

Szarka Nándor diákalpolgármester

Blahó Szilvia diákalpolgármester

Geréné Dunaháti-Vas Márta

Pásztor Antal

Pohl Anette

Tankó Zsolt

Baranyi László

Benkő István

Szabó Zoltán Ferenc

Kiss Csaba István

Döbrössyné Dr. Seres Ilona

Dr. Danyi Katalin

Dr. Tabajdi Ágnes

Boda Éva

Kovács Zsuzsa

Horvát Dominika

Irsai Farkas László

Palástiné Kunos Marianna

Rakk Hajnalka

Rakk László

Szekeres-Dancsó Mónika

Urvári Sándor

Szarka Nándor

Blahó Szilvia

Móra József önkormányzati képviselő

Rétes Pál Kötivízig Szarvasi Szakaszmérnökség, szakaszmérnök

Jászné Gyovai Ágnes Ativízig szentesi Szakaszmérnökség
szakaszmérnök

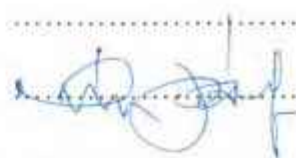
Hajós Viktória idegenforgalmi és marketing referens

Kancsár Orsolya Szegedi Pinceszínház igazgató

Szobota Imréné Pedagógus Szakszervezet

Molnár Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető

KARÉN BALINT



Jászné Gyovai Ágnes



Szobota Imréné

Molnár Zsuzsanna

