

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete
**Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának, valamint
Jogi és Ügyrendi Bizottságának**

**2025. március 12. napján
megtartott**

rendkívüli együttes NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldalszám
27/2025. (III.12.) PüT.Biz.	Napirend	4.
23/2025. (III.12.) JB	Napirend	5.
28/2025. (III.12.) PüT.Biz.	Szentes Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata	7.
24/2025. (III.12.) JB	Szentes Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata	7.
29/2025. (III.12.) PüT.Biz.	Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására	8.
25/2025. (III.12.) JB	Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására	8.
30/2025. (III.12.) PüT.Biz.	Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként	11.
26/2025. (III.12.) JB	Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként	11.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2025. március 12. napján 13.00 órakor a Városháza Kistanácskozó termében megtartott rendkívüli együttes nyílt üléséről.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság részéről jelen voltak:

Móra József	bizottság elnöke
Geréné Dunaháti-Vas Márta	a bizottság tagja
Sipos Kitti Lídia	a bizottság tagja
Szűcs György	a bizottság tagja
Araczkai Endre	a bizottság tagja
Besenyei Gábor	a bizottság tagja
Páger Krisztina	a bizottság tagja

A Jogi és Ügyrendi Bizottság részéről jelen voltak:

Móra József	bizottság elnöke
Agócs Lászlóné	bizottság tagja
Torday Henrietta	bizottság tagja
Dr. Demeter Attila	bizottság tagja
Dr. László Ferenc	bizottság tagja

A Szentesi Polgármesteri Hivatal részéről jelen volt:

Dr. Danyi Katalin	aljegyző
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Labádi -Fébert Andrea	Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Boda Éva	Számvitel és Tervezési Iroda vezetője

Vass Mária	jegyzőkönyvvezető
------------	-------------------

További meghívottak:

Takács Gábor	SzVSz Kft. Városfejlesztési Csoport
--------------	-------------------------------------

Móra József:

Köszöntötte a rendkívüli együttes bizottsági ülésen megjelenteket.

Külön köszöntötte az új járási főépítést Szabó Jánost, aki a Szentesi Petőfi Szálló terveit készítette és a teljes felújítási folyamatban részt vett. A Petőfi Szálló épületegyüttese kulturális kategóriában megnyerte az Ingatlanfejlesztési Nívódíjat. Kérte, hogy mutatkozzon be a bizottságok tagjainak.

Szabó János:

1990 óta dolgozik építésztervezőként, 2015-2021 között Hatvan város főépítésze volt, 2018-tól a mai napig Kiskörös város főépítési feladatait is ellátja. 2005-től 2020-ig folyamatosan részt vett a Petőfi Szálló tervezési munkálataiban. Az uszoda területére elkészítették a Hotel Polo elnevezésű beruházási terveket, a tervet magas minőségűnek ítélte meg, amennyiben rendelkezésre állna a megvalósításhoz szükséges forrás, akkor az a városnak egy ékköve lehetne. Célja, hogy a város fejlesztése érdekében a régi épületek renoválása mellett új építkezések is megvalósulhassanak. Heti egy alkalommal a Szentesi

Polgármesteri Hivatal irodájában tudja fogadni az ügyfeleket, de amennyiben szükséges a megadott telefonszámon elérhető a lakosság számára.

Móra József:

Megköszönte a bemutatkozást. Az együttes bizottsági ülést egy órával a rendkívüli ülés előtt hívta össze, hogy biztosan legyen idő minden napirendi pontot megtárgyalni és a bizottsági ülés miatt ne tolódjon a rendkívüli testületi ülés kezdési időpontja.

Megállapította, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 7 tagja jelen van, a határozatképes ülést megnyitotta.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Páger Krisztina bizottsági tagot. Megkérdezte, hogy a jegyzőkönyv hitelesítését elvállalja-e?

Páger Krisztina:

A jegyzőkönyv hitelesítését elvállalta.

Móra József:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a jegyzőkönyv hitelesítő személyével egyetért, szavazzon.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a jegyzőkönyv-hitelesítő személyét 7 igen szavazattal elfogadta.

Móra József:

Megállapította, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 tagja jelen van, a határozatképes ülést megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Dr. Demeter Attila bizottsági tagot. Megkérdezte, hogy a jegyzőkönyv hitelesítését elvállalja-e?

Dr. Demter Attila:

A jegyzőkönyv hitelesítését elvállalta.

Móra József:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a jegyzőkönyv hitelesítő személyével egyetért, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a jegyzőkönyv-hitelesítő személyét 5 igen szavazattal elfogadta.

Móra József:

Megkérdezte, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjaitól, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendre vonatkozóan van-e más javaslat?

Megállapította, hogy nem volt.

Kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, aki egyetért a napirenddel, szavazzon.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a napirendet 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

27/2025. (III.12.) PüT.Biz.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a rendkívüli nyílt, rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) Szentes Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata
- 2.) Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására

- 3.) Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként

Móra József:

Megkérdezte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjaitól, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirenddel kapcsolatban van-e más javaslat?

Megállapította, hogy nem volt.

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, aki egyetért a napirenddel, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a napirendet 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

23/2025. (III.12.) JB

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendkívüli nyílt, rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) Szentés Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata
- 2.) Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására
- 3.) Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként

1. Szentés Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata

Móra József:

Felkérte a téma felelősét Takács Gábort, az SzVSz Kft. Városfejlesztési Csoport vezetőjét, hogy ismertesse az előterjesztést.

Takács Gábor:

A 2021-2027-es Európai uniós ciklusban Szentés városa kiemelt eljárásrendben tud támogatási kérelmeket benyújtani. A kiemelt eljárásrend velejárója, hogy fenntartható városfejlesztési stratégiát és annak részét képező TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet kell elfogadnia a Képviselő-testületnek, ami alapján a város támogatási kérelmeket tud benyújtani. A támogatások benyújtásának határideje 2025. március 31. Ahhoz, hogy minden egyes támogatási kérelem benyújtható legyen szerepelnie kell a TVP listában, vagyis a most elfogadásra kerülő végleges TVP lista alapján támogatási kérelem benyújtására is sor fog kerülni. Ez nem vonatkozik a benyújtott és támogatási szerződéssel rendelkező FVS-re, ami egy élő projekt. Az ESZA tevékenységre „3. prioritású- fenntartható humánfejlesztésre” vonatkozóan már benyújtásra került a támogatási kérelem, illetve egy támogatási kérelem nem kerül benyújtásra, ami a Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztése, mert időközben a Szakszolgálat más módon kívánja megoldani a helyszükségletét.

Kérte a TVP lista elfogadását azzal a módosítással, hogy 7-9. oldalán a „Kajánfalu” szövegrész helyett „Kajánújfalú” szerepeljen.

Móra József:

Kérdezte a bizottságok tagjait, az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése?

Agócs Lászlóné:

A Pedagógiai Szakszolgálat hova kíván költözni?

Takács Gábor:

A jelenleg felújítás alatt álló Rigó Alajos Általános Iskola tetőtéri részébe.

Dr. László Ferenc:

Mi indokolja a 300.000.000, - Ft átvezetését?

Takács Gábor:

A „3. prioritás- fenntartható humán infrastruktúra fejlesztésére” tartalmaz két projektet 111.300.000, - Ft összeggel, ami egy direkt dedikált forrás, ezen felül lett volna 607.075.373, - Ft, ebből az összegből kerül átcsoportosításra az 1. prioritásra, ami több, forrásigényesebb projektet tartalmaz.

Dr. László Ferenc:

A listában kétszer is szerepel a Móricz Zsigmond Művelődési Ház felújítása, egyrészt 300.000.000, - Ft, illetve 150.000.000, - Ft, vagyis összesen 450.000.000, - Ft összeg lett megjelölve ennek az épületnek a felújítására. A Móricz Zsigmond Művelődési Ház épületét jelenleg bérlők bérlik, korábban a bizottság tárgyalta a bérleti szerződést erre az épületre vonatkozóan. Vállalt a bérlő a bérleti szerződésben felújítást?

Labádi-Fébert Andrea:

A Móricz Zsigmond Művelődési Ház kikerült a Művelődési Központ telephelyei közül, a Képviselő-testület nyilvános pályázati felhívást hagyott jóvá, amely alapján az épület hasznosítására vonatkozóan került kiírásra pályázati eljárás. A Szentesi Ágazati Képzőközpont oktatási tevékenységre vonatkozóan kötött az önkormányzattal bérleti szerződést. A bérleti szerződés tartalmazott olyan részt, miszerint amennyiben értéknövelő beruházásokat hajt végre a bérlő, akkor ezek alapján a bérleti díj bizonyos részének százaléka kompenzálható az összegbe. Ha a bérlő nem hajt végre értéknövelő beruházásokat, abban az esetben kötelezett a bérleti díj teljes összegének megfizetésére. A bérlő amióta a bérleti szerződés megkötésére került nem számolt el értéknövelő beruházást, azonban a bérleti díj összegét a megadott határidőben megfizette. A bérlő tervei között szerepelt, hogy pályázati forrás igénybevételével renoválja az épületet, viszont a bérlő nem jogosult olyan pályázat benyújtására, ami az épület felújítását teszi lehetővé, erre csak az önkormányzat jogosult. Egyeztető tárgyalások lefolytatását követően, közös megegyezéssel a bérlővel a bérleti szerződés 2025. március 31. napjával megszüntetésre kerül.

Móra József:

Kérdezte a bizottságok tagjait, kinek van kérdése?

Jelentkezőt nem látott.

Kérdezte a bizottságok tagjait, ki szeretne véleményt nyilvánítani?

Jelentkezőt nem látva kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot az előterjesztő által említett TVP listában szereplő módosítással – „Kajánfalú” javításra kerül „Kajánújfalú” elnevezésre - együtt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

28/2025. (III.12.) PüT.Biz.

Tárgy: Szentés Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Móra József:

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot az előterjesztő által említett TVP listában szereplő módosítással együtt Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

24/2025. (III.12) JB

Tárgy: Szentés Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

2. Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására

Móra József:

Felkérte a téma felelősét Takács Gábort, az SzVSz Kft. Városfejlesztési Csoport vezetőjét, hogy ismertesse az előterjesztést.

Takács Gábor:

Az első napirendi pontban a bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Ahhoz, hogy jogosultak legyenek benyújtani a pályázatot a második napirendi pontban a határozati javaslat elfogadásával a Képviselő-testület hozzájárulást ad ahhoz, hogy a pályázatok benyújthatóak legyenek. A táblázat és az abban foglalt összegek, tartalom megegyezik az első napirendi pontban tárgyalt adatokkal.

Móra József:

Kérdezte a bizottságok tagjait, kinek van kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

Páger Krisztina:

A pályázatok hol, milyen felületen lesznek kiírva? Milyen széles körben lesznek elérhetőek?

Takács Gábor:

Az előterjesztésben szereplő pályázatok már kiírt pályázatok. Ezek a dedikált források országosan vármegyékre vannak leosztva. Szentes városa erre nem pályázik, hanem a felhasználásnak megfelelő célra a támogatási igényt be kell nyújtani.

Páger Krisztina:

A projekt megvalósítására kik pályázhatnak? Lesz-e lehetőség szentesi vállalkozóknak pályázni a projektek kivitelezésére?

Takács Gábor:

Van erre lehetőség, de szentesi vállalkozók ritkán szoktak pályázatot beadni. Az EKR - Elektronikus Közbeszerzési Rendszer- egy országos nyílt keretrendszer, ezen a felületen van közzétéve minden közbeszerzés. Korábbi években a TOP Pluszos pályázatokban nem dolgozott együtt szentesi vállalkozókkal, nem nyújtottak be pályázatot a közbeszerzésre.

Móra József:

Kérdezte a bizottságok tagjait kinek van kérdése?

Jelentkezőt nem látott.

Megkérdezte kinek van véleménye?

Jelentkezőt nem látva kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

29/2025. (III.12) PüT.Biz.

Tárgy: Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Móra József:

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot hozta:

25/2025. (III.12.) JB

Tárgy: Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

3. Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként

Móra József:

Felkérte a téma felelősét Takács Gábort, az SzVSz Kft. Városfejlesztési Csoport vezetőjét, hogy ismertesse az előterjesztést.

Takács Gábor:

Az előterjesztés egy technikai jellegű előterjesztés, amelyhez két hasonlót már a Képviselő-testület elfogadásra megszavazott. Vannak olyan pályázati felhívások, amelyek előírják, hogy egy-egy támogatási kérelmet milyen formában lehet benyújtani. A TOP_Plusz -3.4.1-23-as kódszámú „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” kötelező felhívási előírása a konzorciumi formában történő benyújtás az intézmény működtetőjének bevonásával. Formaszerződésről van szó, korábban ilyen szerződés került megkötésre a Magyar Közúttal a Magyaréti bekötőút betérületi szakaszára és az Edzőcsarnok létesítéséhez kapcsolódóan az Építési és Közlekedési Minisztériummal. A támogatási szerződés benyújtásához a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal, mint intézményfenntartóval szükséges megkötni a konzorciumi szerződést.

Móra József:

Megkérdezte a bizottságok tagjait, kinek van kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Demeter Attila:

A konzorciumi szerződés egy atipikus szerződés, amely 3-as pont második bekezdése szerint „A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.”, valamint a 6. pont, mely szerint „Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.”, viszont a bizottság tagjainak nem lett kiosztva melléklet, a Képviselő-testület elé bekerül-e a szerződésben említett melléklet? Van-e a kérelemnek vázlata? Véleménye szerint nem minden képviselő ismeri az ide vonatkozó jogszabályokat. A képviselőknek tisztában kell lenniük azzal, hogy milyen módon történt meg a támogatási kérelem megfogalmazása és milyen struktúrája van.

Takács Gábor:

Formaszerződésről van szó, melyben csak a 2-es és a 8-as pontban lévő adatokat van lehetőség módosítani. Jelen szerződés egy előmegállapodás. Ezt követően lesz egy részletesebb konzorciumi megállapodás, amikor a támogatási szerződés megkötésre kerül, mely kiegészülhet a felek egyéb kéréseivel.

Dr. Demeter Attila:

Itt egy blanketta szerződésről van szó, melynek ismeretes a sorsa, azaz ezeket kitöltik és aláírják. Én arra kívántam felhívni a figyelmet, hogy ebben szerepel az a kitétel, hogy ha a felek kötelezettséget vállalnak tisztában kell lenniük azzal, hogy az konkrétan mire irányul. Ha valaki ilyen nyilatkozatot tesz, akkor tudnia kell, hogy mi a tényleges tartalom. Ezért kell a mellékleteket is ismerni, amely konkrét adatokon alapul.

Takács Gábor:

A Konzorciumi szerződés 5-ös pontjában megfogalmazottakat ismertette, és elmondta még, hogy a város a végleges szerződés megkötése előtt dönthet úgy, hogy nem kívánja a támogatást igénybevenni.

Dr. Demeter Attila:

Támogatja a projekt létrejöttét, de kiemelte, hogy a konzorciumi szerződésben megjelölt mellékletnek és minden olyan dokumentumnak rendelkezésre kellene állnia a Képviselő-testület részére, ami a döntéshez szükséges a későbbi jogi viták elkerülése érdekében. Maga az előterjesztés is tartalmazza a

mellékletek meglétét, melyeket a Tankerületi Központnak is ismernie kell. Felhívta még a bizottságok figyelmét „A szerződéseket teljesíteni kell” jogi alapelvre.

Dr. László Ferenc:

Véleménye szerint a tárgyalt szerződés egy előszerződés, melyben a felek elkötelezik magukat arra, hogy a végleges szerződést megkötik. A támogatói szerződésben az irányító hatóság előírhat különböző feltételeket, a végleges szerződést ezek figyelembevételével kiegészített tartalommal kell megkötni, amennyiben támogatásra kerül sor.

Torday Henrietta:

Dr. Demeter Attila bizottsági tagot kérdezte, mi az a változtatási javaslat, ami a felvetett problémára megoldást jelent?

Dr. Demeter Attila:

A támogatási kérelmet a jogszabály által megfogalmazottak szerint vázlatként az intézményvezetőhöz és a Képviselő-testület elé be kellene nyújtani, ez által megismertetve a projekt részleteit.

Móra József:

Az előterjesztés vázlatnak tekinthető, mely tartalmazza a támogatás mértékét, az intenzitását, illetve, hogy a projekt részeként mik kerülnek fejújításra. A projekt főbb részeit az előterjesztés véleménye szerint tartalmazza.

Dr. László Ferenc:

Felhívta a figyelmet arra, hogy a 6. pont szerint a konzorciumi megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi. A támogatási kérelemben pedig meghatározható lesz az összes feltétel.

Dr. Demeter Attila:

Jelen esetben egy vázlatot is lehetne csatolni a megállapodáshoz.

Takács Gábor:

Formaszerződésekről van szó, mely a támogatási felhívásban nevesítve „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására”, amely a benyújtáshoz szükséges mellékletben is ezen a néven szerepel. Több egyeztetés alkalmával a felhívást és annak részleteit, valamint a projekt műszaki tartalmát, illetve a jelenleg tárgyalt Konzorciumi szerződést is megismerte a Tankerületi Központ. A Konzorciumi szerződés 8.-as pontjában javaslata szerint meg lehet fogalmazni kiegészítéseket, véleményeket, amit a végleges szerződés megkötése előtt be lehet nyújtani a Tankerületi Központnak.

Móra József:

Kérdezte a bizottság tagjait, kinek van további véleménye?

Szűcs György:

Az előterjesztésben szereplő tervezett munkálatokra a megjelölt bruttó 307.000.000, - Ft véleménye szerint nem lesz elegendő.

Takács Gábor:

A projekt összegét fedezi a 2.-es prioritásban megjelölt 441.000.000, - Ft és a 3.-as prioritásban megjelölt 307.000.000, - Ft, így összesen 749.000.000, - Ft a teljes felújításra tervezett összeg.

Dr. Demeter Attila:

A támogatási kérelemben a műszaki tartalom is bescannelhető, vagy vázlat is csatolható, melynek alapján a határozati javaslat mindkét pontja támogatható.

Takács Gábor:

A támogatási kérelmet egy bonyolult elektronikus felületen kell benyújtani, a konzorciumi tagok adatait, a finanszírozási formákat, és minden olyan adatot, dokumentumot, ami az elbíráláshoz szükséges. Ezen a felületen nem lehet szerződést generálni.

Dr. Demeter Attila:

A határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, de a támogatási kérelemben javasolja megtenni az általa említett pontosításokat.

Móra József:

Kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

30/2025. (III.12.) PüT.Biz.

Tárgy: Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Móra József:

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

26/2025. (III.12.) JB

Tárgy: Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Móra József:

Megköszönte a bizottsági tagok munkáját a Pénzügyi és Tulajdonosi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság együttes ülését 13 óra 45 perckor bezárta.



Móra József
Pénzügyi és Tulajdonosi
Bizottság elnöke

K.m.f.



Páger Krisztina
Pénzügyi és Tulajdonosi
Bizottság tagja



Móra József
Jogi és Ügyrendi Bizottság
elnöke



Dr. Demeter Attila
Jogi és Ügyrendi Bizottság
tagja