

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi
Bizottságának**

**2025. március 12. napján 12.30 órakor
megkezdett**

NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldalszám
16/2025. (III.12.) VB.	Napirend	4
17/2025. (III.12.) VB.	Szentes Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata	6
18/2025. (III.12.) VB.	Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására	7
19/2025. (III.12.) VB.	Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként	8

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságának **2025. március 12. napján 12.30 órakor** megkezdett a Szentesi Polgármesteri Hivatal Konferencia termében megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Jelen voltak:

Farkas Nikolett	bizottsági tag
Hornyik László Károly	bizottsági tag
Pohl Anette	bizottsági tag
Szűcs György	bizottsági tag
Traj Adrián	bizottsági tag

Nincs jelen az ülésen:

Pásztor Antal	bizottsági elnök
Cserhádi Gyula	bizottsági tag

A Szentesi Polgármesteri Hivatal részéről jelen volt:

Dr. Danyi Katalin	aljegyző
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Labádi-Fébert Andrea	Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Boda Éva	Számviteli és Tervezési Iroda vezetője
Szabó János	főépítész
Takács Gábor	Városfejlesztési Csoport vezetője
Berezvai Csilla	főkertész

Szél Zoltánné	jegyzőkönyvvezető
----------------------	-------------------

Szűcs György:

Köszöntötte az ülésen megjelent tagokat, meghívottakat a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság ülésén. A Bizottság ügyrendje alapján az elnök távolléte miatt ő vezeti az ülést.

Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van. Pásztor Antal a bizottság elnöke és Cserhádi Gyula bizottsági tag nincs jelen az ülésen. A határozatképes ülést megnyitotta.

A jegyzőkönyv aláírójának Pohl Anette bizottsági tagot javasolta. Megkérdezte van-e más javaslat? Mivel nem volt kérte, aki egyetért a jegyzőkönyv aláírója személyével, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a jegyzőkönyv aláírójának Pohl Anette bizottsági tagot választotta.

A kiküldött meghívó alapján ismertette a tervezett napirendet. Megkérdezte, van-e valakinek más javaslata? Mivel nem volt, kérte, aki a meghívóban kiközölt és elhangzott napirenddel egyetért, szavazzon.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a napirendet 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

16/2025. (III.12.) VB.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

Napirend:

- 1.) Szentes Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata
- 2.) Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására
- 3.) Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként

1.) Szentes Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata

Szűcs György:

Megkérdezte Takács Gábort, a Városfejlesztési Csoport vezetőjét, az előterjesztés témafelelősét van-e kiegészítése az anyaghoz?

Takács Gábor:

Kiegészítése nem volt az anyaghoz. Tájékoztatásként közölte, az előterjesztés elfogadása ahhoz kell, hogy az összes támogatási kérelem, melyet a TOP pályázat keretében be szeretne nyújtani a város, az mind benyújtható legyen. A legutóbbi átvezetések miatt kell véglegesíteni a listát.

Szűcs György:

Megkérdezte, kérdése van-e valakinek az elhangzottakhoz?

Farkas Nikolett.

A Móricz Zsigmond Művelődési Ház épülete felől érdeklődött.

Labádi-Fébert Andrea:

A kérdésre válaszolva tájékoztatásként közölte, korábban a Képviselő-testület jóváhagyása alapján pályázat jelent meg az épület bérletére vonatkozóan, melynek nyertese a Szentesi Ágazati Képzőközpont, aki a bérleti díjat azóta is fizeti. A pályázat benyújtása miatt személyes egyeztetést kezdeményeztek a bérleti szerződés felbontásával kapcsolatosan, mivel a pályázat nem engedi, hogy oktatási intézmény legyen fejlesztve. Jelenleg a bérleti szerződés felmondása folyamatban van közös megegyezéssel mivel az Önkormányzat másként szeretné hasznosítani az épületet.

Farkas Nikolett:

Megkérdezte, amennyiben nyer a pályázat, szabályozva van-e, hogy az épületet meddig nem lehet bérbe adni, vagy értékesíteni?

Labádi-Fébert Andrea:

Az ingatlant eladni biztosan nem lehet, de bérbeadással lehet hasznosítani.

Takács Gábor:

Mint minden pályázatnál, ennél is van fenntartási idő, mely idő alatt nem lehet az ingatlant eladni, de bérbe adni lehet, viszont a funkcióján nem lehet változtatni.

Farkas Nikolett:

Az előterjesztés táblázatában lévő fontossági sorrendet kifogásolta. Véleménye szerint az edzőcsarnok építése és fűtése a fontossági sorrend elejére való lenne.

Takács Gábor:

Közölte, nincs felhatalmazása a sorrend változtatására, azt a városvezetés határozza meg, a lista összeállításában a Városfejlesztési Csoport nem vesz részt. Az Irányító Hatósággal több körben egyeztettek a megvalósíthatóság vonatkozásában. Pl. távhőfejlesztés nem nyújtható be önállóan. Az Irányító Hatóság a múlt héten hagyta jóvá azokat a módosításokat, melyeket a város szeretett volna.

Farkas Nikolett:

A választási kampány idején hallotta már ezeket a fejlesztéseket, melyek az anyagban szerepelnek.

Takács Gábor:

Hangsúlyozta, hogy a TPV-ben szereplő beruházásokra jóváhagyott összegek, melyek a 2. sz. előterjesztésben is szerepelnek, rendelkezésre állnak, ez Szentés Város Önkormányzatára dedikált források. Támogatási kérelmet kell csak benyújtani, melyek alapján ezek jóváíródnak.

Szűcs György:

Megkérdezte, van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem volt kérte, aki elfogadja az előterjesztést, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

17/2025. (III.12.) VB.

Tárgy: Szentes Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentes Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

2.) Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására

Szűcs György:

Felkérte Takács Gábor témafelelőst az előterjesztés ismertetésére.

Takács Gábor:

A 2. sz. előterjesztés az 1. számú elfogadását követően ugyanezen támogatási kérelmek benyújtására ad a Képviselő-testületnek felhatalmazást, melyet a bizottság most véleményez.

Szűcs György:

Megkérdezte, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Pohl Anette:

A Pedagógus Szakszolgálattal kapcsolatban érdeklődött, mert információja szerint az intézmény a Rigó Általános Iskola épületébe szeretne költözni. Most a legújabb, hogy csak részben szeretne oda költözni, csak pár szobát használna, nem az egész intézmény költözne oda. Kérdése, mi most a helyzet?

Takács Gábor:

Bonyolult az ügy, az erre vonatkozó projekt nem lesz benyújtva, okafogyottá vált, mivel az intézmény nem a város épületébe költözne, mint ezt 2023. nyarán tervezték. Állami tulajdonú, Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ vagyonkezelésében lévő épületbe költöznének, ez így összeegyeztethetetlen a pályázati felhívással. Mivel nem a város tulajdonában lévő épületbe költöznek, ezt a forrást nem lehet oda felhasználni. Mindenki szeretné, hogy több forrás legyen erre a beruházásra, de ez nem fog így összejönni. Ezt az összeget csak Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére lehet felhasználni, de Szentes Városnak nincs Pedagógiai Szakszolgálati intézménye. Aki ellátja ezt a feladatot az a Szeged Megyei Jogú Város területén működő Szegedi Tankerület által működtetett Pedagógiai Szakszolgálat, aki a Hódmezővásárhelyi Tankerület kezelésében, de állami tulajdonban lévő intézménybe költözne.

Ehhez módosítani kellene a pályázati felhívást. Személyes ismeretség kapcsán értesült róla, hogy ebből a projektből nem lesz semmi, így erre az egy sorra nem lesz benyújtva támogatási kérelem.

Szűcs György:

Felvetette, van valami elképzelés a Kossuth utcai óvoda épületével kapcsolatosan?

Takács Gábor:

Közölte, nem tud róla.

Szűcs György:

Megkérdezte, van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel nem volt kérte, aki elfogadja az előterjesztést, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

18/2025. (III.12.) VB.**Tárgy: Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására****HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Támogatási kérelmek benyújtása a fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz ERFA források felhasználására” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

3.) Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként**Szűcs György:**

Felkérte Takács Gábor témafelelőst az előterjesztés ismertetésére.

Takács Gábor:

Az elfogadási listában szereplő két projekt érinti a Koszta József Általános Iskolát, ahol kötelező konzorciumi partnerként bevonni a létesítmény fenntartóját, a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központot. Ehhez szükséges hozzájárulásról kell dönteni a Képviselő-testületnek.

Pohl Anett:

Leszögezte, nem az energetikai felújításhoz, hanem az intézményi felújításhoz kell a konzorciumi partner.

Takács Gábor:

Igen, az energetikai felújításhoz nem kell a Képviselő-testület döntése, ahhoz elegendő egy nyilatkozat.

Pohl Anett:

Megkérdezte, a komplex akadálymentesítésen fizikai és informatikai akadálymentesítést kell érteni?

Takács Gábor:

A felújítás mértékétől függ, hogy milyen akadálymentesítés lesz. Kijelentette, komplex akadálymentesítés fog megvalósulni.

Polh Anett:

Megkérdezte, mikorra várható a megvalósítás, mert tud olyan kisgyermekről, akit oda szeretnének beírni, de szükséges lenne számára az akadálymentes közlekedés biztosítása. Érdeklődött, iskolaidőt érint-e a felújítás?

Szűcs György:

2020. óta tervezik ezt a projektet.

Takács Gábor:

2021-2027-es ciklusban szerepel ez a terv, mely két évvel is meghosszabbodhat, így 2029-ben készülhet el. Még azt sem tudni, mikorra lesz a támogatási szerződés. Biztos abban, hogy lesznek olyan munkálatok, melyeket iskolaidőn kívül, a nyári szünetben tudnak csak kivitelezni (vizesblokk felújítás, villamoshálózat felújítás), de olyan is, amikor együtt kell élni a kivitelezéssel.

Szűcs György:

Kérte, aki egyetért a határozati javaslat Képviselő-testület általi elfogadásával, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2025. (III.12.) VB.

Tárgy: Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívás keretében a „Kosztá József Általános Iskola intézményi felújítása” című projekt részeként” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Szűcs György:

Mindenkinek megköszönte a munkáját és az ülést 12 óra 55 perckor bezárta.

K.m.f.



Szűcs György
; levezető elnök
]



Pohl Anette
bizottsági tag