

# **JEGYZŐKÖNYV**

**Szentes Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

**2025. február 25-én megtartott**

**2.soros, nyílt üléséről**

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Határozat száma</b>	<b>Határozat tárgya</b>	<b>Oldalszám</b>
<b>12/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	Napirend	<b>4</b>
<b>13/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (5.)	<b>5</b>
<b>14/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	Javaslat a 2/2024. (III.15.) önkormányzati rendelet módosítására (3.)	<b>6</b>
<b>15/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	Szentes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének véleményezése	<b>8</b>
<b>16/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	Szentes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése (4.) Független könyvvizsgálói jelentés (4/1.) Érdekegyeztető fórum véleménye (4/2.)	<b>9</b>
<b>17/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	A szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni, és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2023.(III.31.) önkormányzati rendelet módosítása (6.)	<b>10</b>
<b>18/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	A pénzbeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása (6.)	<b>11</b>
<b>19/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati elismeréseiről szóló önkormányzati rendeleteinek módosítása (8.)	<b>11</b>
<b>20/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	Szentes Városi Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása (9.)	<b>12</b>
<b>21/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása (9.)	<b>12</b>
<b>22/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	Szentes Energia Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása (9.)	<b>13</b>
<b>23/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	Szentes Városellátó Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása (9.)	<b>13</b>
<b>24/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	Szentesi Élet Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása (9.)	<b>13</b>
<b>25/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	Szentes Város Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési Terv elfogadása (10.)	<b>14</b>
<b>26/2025. (II.25.) PüT.Biz.</b>	Kosztá József Múzeum 2025. évi szolgáltatási díjainak módosítása (12.)	<b>14</b>
	Pénzügyi tájékoztató	<b>15</b>
	Aktualitások	<b>15</b>

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának 2025. február 25-én megtartott soros, nyílt ülésén.

Jelen voltak a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**Móra József** elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hat tagja jelen van, a bizottság határozatképes. Páger Krisztina jelezte távolmaradását betegségre való hivatkozással.

Tájékoztatotta a bizottságot, hogy a nyílt ülésen a meghívóban kiküldött 8 anyag kerülne megtárgyalásra, így összesen 10 napirendi pont lenne a nyílt ülés keretén belül.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Geréné Dunaháti-Vas Mártát javasolta megválasztásra. Kérte, hogy aki a személyével egyetért, az kézfeltartással jelezze. Egyhangúan – 6 igennel – megszavazták Geréné Dunaháti-Vas Mártát jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Kérte, hogy aki napirendet ebben a formában elfogadja, kézfeltartással jelezze. Egyhangúan elfogadták a napirendi pontokat.

Így a nyílt ülés napirendjeként

- 1.) A 2. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása  
Témafelelős: Boda Éva
- 2.) A 3. sorszámmal jelzett előterjesztés: Javaslat a 2/2024. (III.15.) önkormányzati rendelet módosítására  
Témafelelős: Boda Éva
- 3.) A 4. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotása  
Témafelelős: Boda Éva  
A 4/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Független könyvvizsgálói jelentés Szentes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendelettervezete vizsgálatáról  
Témafelelős: Váriné Kádár Margit  
A 4/2. sorszámmal jelzett előterjesztés: Érdekegyeztető fórum véleménye  
Témafelelős: Móra József  
A Pénzügyi Bizottság véleménytervezete Szentes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről  
Témafelelős: Móra József
- 4.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése  
Témafelelős: Fekete Csilla
- 5.) A 8. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati elismeréseiről szóló önkormányzati rendeleteinek módosítása  
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona
- 6.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felügyelő bizottsági tagok megválasztása  
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona
- 7.) A 10. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési Terv elfogadása  
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona

- 8.) A 12. sorszámmal jelzett előterjesztés: Koszta József Múzeum 2025. évi szolgáltatási díjainak módosítása  
Témafelelős: Irsai Farkas László

Egyebek:

- 9.) Pénzügyi tájékoztató – Boda Éva  
10.) Aktualitások  
tárgyú anyag megtárgyalását javasolta.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, illetve egyéb napirendi javaslata.

*A bizottság – 6 igen szavazattal – egyetértett a napirendi javaslattal és a következő határozatot hozta:*

**12/2025. (II.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Napirend**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a nyílt ülés napirendjeként az alábbi tárgyú előterjesztések megtárgyalását fogadta el:

- 1.) A 2. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása  
Témafelelős: Boda Éva
- 2.) A 3. sorszámmal jelzett előterjesztés: Javaslat a 2/2024. (III.15.) önkormányzati rendelet módosítására  
Témafelelős: Boda Éva
- 3.) A 4. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotása  
Témafelelős: Boda Éva  
A 4/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Független könyvvizsgálói jelentés Szentes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendelettervezete vizsgálatáról  
Témafelelős: Váriné Kádár Margit  
A 4/2. sorszámmal jelzett előterjesztés: Érdekegyeztető fórum véleménye  
Témafelelős: Móra József  
A Pénzügyi Bizottság véleménytervezete Szentes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről  
Témafelelős: Móra József
- 4.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése  
Témafelelős: Fekete Csilla
- 5.) A 8. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati elismeréseiről szóló önkormányzati rendeleteinek módosítása  
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona
- 6.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felügyelő bizottsági tagok megválasztása  
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona
- 7.) A 10. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési Terv elfogadása  
Témafelelős: Döbrössyné dr. Seres Ilona
- 8.) A 12. sorszámmal jelzett előterjesztés: Koszta József Múzeum 2025. évi szolgáltatási díjainak módosítása  
Témafelelős: Irsai Farkas László

Egyebek:

9.) Pénzügyi tájékoztató – Boda Éva

10.) Aktualitások

## 1.) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (2.)

**Móra József** megkérdezte Boda Évát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Boda Éva** elmondta, hogy Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény írja elő, hogy az önkormányzatnak az adósságot keletkeztető ügyleteit be kell mutatnia, mind a bevételeit, mind a kiadásait a költségvetési évet követő 3 évre vonatkozólag. Az előterjesztés ezt tartalmazza.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 6 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**13/2025. (II.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (2.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

## 2.) Javaslat a 2/2024. (III.15.) önkormányzati rendelet módosítására (3.)

**Móra József** megkérdezte Boda Évát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Boda Éva** elmondta, hogy nincs szóbeli kiegészítése. Az előző költségvetési rendelet módosítása óta eltelt időszak változásait vezették át a rendeleten.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 4 igen szavazat (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Besenyey Gábor) és 2 tartózkodás (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre).

A bizottság a „Javaslat a 2/2024. (III.15.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Besenyei Gábor) és 2 tartózkodással (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre) – a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

**14/2025. (II.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Javaslat a 2/2024. (III.15.) önkormányzati rendelet módosítására (3.)**

## HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat a 2/2024. (III.15.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

### 3.) Szentes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése (4.)

**Független könyvvizsgálói jelentés Szentes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséhez (4/1.)**

**Érdekegyeztető tanács véleménye (4/2.)**

**Szentes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének véleményezése**

**Móra József** jelezte, hogy a 4-es számú előterjesztéshez van egy 4/1.-es könyvvizsgálói jelentés, egy 4/2.-es érdekegyeztető fórumnak a véleménye, valamint az önkormányzatról szóló törvény előírja, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi bizottságnak külön véleményezni kell a költségvetést. A véleményt az ütemtervvel együtt megkapták a tisztelt bizottsági tagok, és az előbbieken említetteket egyben tárgyalnák nem külön-külön. Megkérdezte Boda Évát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Boda Éva** elmondta, hogy a 2025. évi költségvetésnek az összeállítása nagyon nehéz feladat volt, mert sajnos a rendelkezésre álló bevételek nem fedezték azokat a kiadási igényeket, amik az önkormányzat intézményei és gazdasági társaságai részéről beérkeztek. Ezért mindenki részéről kivétel nélkül kérték, hogy visszafogott, illetve kisebb önkormányzati támogatási igénnyel új költségvetési igényt nyújtsanak be, amit mindenki meg is tett, de nagyon feszített az Önkormányzat költségvetése, az idei évben főleg a működésre koncentráltak a költségvetés összeállításakor. A kérése most az lenne a bizottsághoz, hogy 2 módosítással tárgyalja meg a költségvetési rendeletet. Az egyik módosítás a 65. oldalon a 9. § (8)-as bekezdését az alábbiak szerint kéri beépíteni, illetve megtárgyalni. Az intézmények vezetői munkáltatói és bérgazdálkodói jogkörük gyakorlása során nem vállalhatnak olyan kötelezettséget, amelyek többletköltségvetési támogatást igényelnének 2025. évre, illetve az azt követő évekre, illetve a 66. oldalon a 10 § (1) b) pontjában a Szentes Városellátó Nonprofit Kft. Részére megállapított önkormányzati támogatás összege helyesen 479.500.000 forint.

**Móra József** megköszönte az elmondottakat és megkérte a könyvvizsgáló asszonyt, hogy ismertesse a könyvvizsgálói jelentést.

**Váriné Kádár Margit** elmondta, hogy igazából csak néhány dolgot szeretne kiemelni, mert mind az előterjesztésbe, mind a szöveges véleményébe a sztenderd szerint is

fel kell, hogy sorolja azokat a legfontosabb jogszabályokat, amelyek tartalmi és formai előírásokat is adnak a költségvetési rendeletekre vonatkozóan, azonban látható, hogy a törvények száma is igen sok, ezeknek végrehajtási rendeleteire még bizonyos szakmai rendeletekre is a szöveges előterjesztés részben vannak visszamutatások, tehát igen-igen sok jogszabály ad előírást mind a tartalomra, mind a szerkezetre vonatkozólag. A jogszabálynak való megfeleléssel kezdené a sort és a tartalmat majd másodikként venné sorra. A jogszabálynak való megfelelést, ami itt a különböző csoportokba mind a bevételeknek, mind a kiadásoknak a bemutatása, a főcsoportok ugye a működés és a fejlesztés, kötelező bevételi kiadási címek, rovatrend, tehát itt nagyon-nagyon sok formai követelmény van, és mind a jogszabályok tartalomra vonatkozó részére, mind a szerkezetre vonatkozó részére azt tudja elmondani, hogy a jogszabályoknak maradéktalanul megfelelt a költségvetési előterjesztés. Ami a tartalmat illeti, a könyvvizsgálónak azt nem kell megvizsgálnia, hogy célszerűségi, hatékonysági, gazdaságossági szempontból a költségvetés mit takar. Amit meg kell nézni az az, hogy a tervszámok mennyire megalapozottak, mennyire nagy valószínűséggel teljesíthetők, illetve kiemelten azt, hogy az egyensúly biztosított-e. Tulajdonképpen miután a pénzügyi bizottság tagjai már az egyeztetés során belefolytak némiképp a tervezés menetébe, mert hát folyamatos volt a tájékoztatás annak vonatkozásban, hogy milyen nehéz volt azt a bizonyos egyensúlyt megteremteni, ami az úgymond nem el szállt igények, hanem a jogos igények és a rendelkezésre álló források közötti szakadék volt, és gyakorlatilag azt tudja elmondani az egyensúly vonatkozásában, hogy akár a bevételi tervszámok, akár a kiadási tervszámok megalapozottak. Tulajdonképpen a bevételi oldalon, ha az összehasonlításokat nézzük, mert mint ahogy mondta a formai dolgoknál, hogy várható bevételekhez, eredeti bevételekhez, tehát sok szempontból kell bemutatni, és ha mondjuk a római 3-as mérlegtáblát nézzük, ahol a várható bevételekhez van viszonyítva, meg a várható kiadásokhoz a bevételi és kiadási tervszám, ott valamikora növekedés látható, ez a 43. oldalon található, ha az 1-es táblába nézzük, ahol az eredeti tervszámok is láthatóak, mindemellett ott látható, hogy összességében is csökkenés van a városrész bevételeit illetően, de a működés vonatkozásában, ha megnézzük a 74-75. oldalon, akkor az látható, hogy egy minimális növekedés van a bevételi számban, amiben végülis vannak kockázatok nyilvánvalóan, mert ami egyik évben beszédhető, a másik évben nem biztos, hogy meg fog megvalósulni, vagy ha történik valami rendkívüli dolog, akkor azért 100 százalékra nem vehetjük, de azt mondhatják, hogy szerencsére a bevételi tervszámok az egyensúly megteremtése során úgy kerültek kialakításra, hogy nagy valószínűséggel beszédhetőek. Ami az egyensúlynak a nagyobb problémája, az a kiadási láb. A kiadási láb vonatkozásban ebben a bizonyos 46. oldalon lévő római 3-as táblában egy kicsit zavaró a finanszírozási bevételeknél az előző évben még betétbe elhelyezhető pénzeknek a finanszírozási részének a többszöri halmozódása. Viszont, amit úgy aposztrofál a költségvetési szabályozás, hogy költségvetési bevételek, meg költségvetési kiadások, abban nincs halmozódás, csak ebbe a bizonyos finanszírozási bevételi és kiadási lábokban. Tulajdonképpen, ha itt megnézzük, a működésre vonatkozóan pedig az irodavezető asszonytól is egyértelműen elhangzott most is, és látszik a számokból, hogy a működés megfelelőségére történt a koncentráció a tervezés során, a költségvetési működési bevételek, közel 200.000.000 forinttal kevesebbet mutatnak, mint az a költségvetési kiadás, amit kénytelen a város a működtetés mellett a folyamatos intézményhálózat fenntartására fordítani ilyen körülmények között, amik a város számára adóttak. Tehát tulajdonképpen változatlanul azt szeretné kihangsúlyozni, hogy a költségvetési egyensúly viszonylag kevesebb kockázatot tartalmazó bevételi tervszámok és nehéz kiadási feltételek mellett olyan módon biztosított, ami ebből a 3-as táblából is látható, hogy a fejlesztési forrásból a működés felé kellett irányítani ahhoz, hogy ez az

egyensúly 2025-re fennálljon. Úgy gondolja, hogy az alatt a 30 év alatt, amennyiszer már látta a város költségvetését, úgy gondolja hogy ez volt a legnehezebb költségvetés, és gyakorlatilag, amíg az előterjesztés és az előterjesztési anyag mindezeket a feszültségeket nagyon valósan bemutatja és nagyon egyet tudott érteni az előterjesztési anyagnak azon részével is, hogy ahhoz, hogy fejlesztési kiadásokon is maradjon pénz, meg hát gyakorlatilag a működési körnek a kiadási igénye se növekedjen ilyen mértékben, mint az utóbbi időben, ahhoz át kell gondolni a város gazdálkodásának a szerkezetét, az intézményhálózatot, a gazdasági társaságokat, és mindenképpen a biztonságos gazdálkodás, meg a kötelező feladatok ellátásához szükséges rendelkezésre álló forrásokat kell szem előtt tartani. Mindezeket kiemelve, összegezni abban tudna, hogy egyensúlyban van a költségvetés, bár vannak észrevételek. A jogszabályoknak egyértelműen megfelel a 2025. évi költségvetés és rendeletalkotásra alkalmasnak tartja.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el. Kérte a bizottság tagjait, hogy aki az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének Pénzügyi és Tulajdonosi bizottsági véleményezését a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, kézfeltartással jelezze. 4 igen szavazat (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Besenyei Gábor) és 2 tartózkodás (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre).

*A bizottság az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének pénzügyi bizottsági véleményezését megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Besenyei Gábor) és 2 tartózkodással (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre) – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**15/2025. (II.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentés Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének véleményezése**

## HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét.

1. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a szerzett tapasztalatokra és a rendelettervezetben foglaltakra, illetve az elhangzott véleményekre alapozva javasolja a rendelettervezetet elfogadásra.
2. Megállapítja a Bizottság, hogy a működési költségvetés egyensúlyát nagy erőfeszítések árán sikerült biztosítani, ami a végrehajtásban kockázatokat is jelenthet. A feladatok ellátásához javasolt előirányzatok a jogszabályokban előírt személyi feltételek, valamint a közüzemi díjak fedezetét teljes körűen biztosítják.
3. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság szükségesnek tartja a felvállalt feladatok, az intézményszerkezet folyamatos vizsgálatát annak érdekében, hogy a források folyamatos szűkülése mellett a működtetés zavartalanságát biztosítani lehessen.



4. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendelet-tervezetében szereplő feladatokon túl, újabb feladatok megvalósítására csak a forrás megjelölésével lát lehetőséget.

Kérte a bizottság tagjait, hogy aki az Önkormányzat 2025. évi költségvetését a 4/1-es és a 4/2-es kiegészítéssel a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, kézfeltartással jelezze. 4 igen szavazat (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Besenyei Gábor) és 2 tartózkodás (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre).

*A bizottság az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet a független könyvvizsgálói jelentéssel és az érdekegyeztető fórum véleményével együtt megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Besenyei Gábor) és 2 tartózkodással (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre) – a rendelettervezetet az alábbi módosításokkal a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**16/2025. (II.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése (4.)**

**Független könyvvizsgálói jelentés (4/1.)**

**Érdekegyeztető fórum véleménye (4/2.)**

## HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló előterjesztést, a független könyvvizsgálói jelentést, valamint az érdekegyeztető fórum véleményét együttesen megtárgyalta, a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartja **Szentes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetését** tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a rendelet-tervezet

- 9.§ (8) bekezdésében szereplő „2024.” dátum helyett „2025.” dátum szerepeljen
- 10.§ (1) bekezdés b) pontjában szereplő „379.500 eFt” helyett 479.500 eFt” szerepeljen.

### 4.) A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (6.)

**Móra József** elmondta, hogy a 6-os számú előterjesztés a szociális intézmények térítési díjainak áttekintése, megkérdezte Takács Ádámot, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Takács Ádámnak** nem volt szóbeli kiegészítése.

**Móra József** kiegészítéssel kívánt élni az előterjesztés 7. oldalára vonatkozólag. A Jogi Bizottság javasolta, hogy az előterjesztésben lévő „Előzetes hatásvizsgálat” -nál a „Társadalmi-gazdasági hatása” résznél kerüljön törlésre a „nem” szó, ugyanis ez az előterjesztés azt a szociális gondoskodást fejezi ki, amit a város a lakókkal szemben érez, ezért társadalmi és gazdasági hatás szempontjából is igenis jelentős, mert a költségvetésben ezekhez a számokhoz biztosítják azokat a támogatásokat, amik a rászorultak számára nagyon sokszor a jobb lehetőséget biztosítják. Elmondta, hogy 3

szavazás lesz, hogy a keveredést elkerüljék. Kérte, hogy aki a Jogi Bizottság által javasolt módosítással a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést, miszerint a „nem” szó törlésre kerüljön, azt kézfeltartással jelezze. 6 igen, a döntés egyhangú.

**Móra József** kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni, és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 4 igen szavazat (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Besenyei Gábor) és 2 nem (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre).

*A bizottság a „A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Besenyei Gábor) és 2 nem szavazattal (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre) – a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni, és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**17/2025. (II.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: A szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni, és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2023.(III.31.) önkormányzati rendelet módosítása (6.)**

## HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni, és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2023.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet megtárgyalta, a bizottság a rendelettervezetet a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

**Móra József** kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a pénzbeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 4 igen szavazat (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Besenyei Gábor) és 2 nem (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre).

*A bizottság a „A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal (Móra József, Szűcs György, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Besenyei Gábor) és 2 nem szavazattal (Sipos Kitti Lídia, Araczkai Endre) – a pénzbeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

18/2025. (II.25.) PüT. Biz.

Tárgy: A pénzbeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása (6.)

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a pénzbeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet megtárgyalta, a bizottság a rendelettervezetet a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

*-Takács Ádám távozott-*

#### 5.) Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati elismeréseiről szóló önkormányzati rendeleteinek módosítása (8.)

**Móra József** elmondta, hogy a 8-as sorszámú előterjesztés az önkormányzat elismeréseiről szóló önkormányzati rendelet módosítása, előterjesztő a Jegyző Asszony. Megkérdezte Döbrössyné dr. Seres Ilonát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Döbrössyné dr. Seres Ilonának** nem volt szóbeli kiegészítése.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a rendelettervezetet ebben a formában a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 6 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati elismeréseiről szóló önkormányzati rendeleteinek módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, egyhangúlag – a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

19/2025. (II.25.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati elismeréseiről szóló önkormányzati rendeleteinek módosítása (8.)

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati elismeréseiről szóló önkormányzati rendeleteinek módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

#### 6.) Felügyelő bizottsági tagok megválasztása (9.)

**Móra József** elmondta, hogy A 9-es sorszámú előterjesztés a bizottsági tagok megválasztása megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kérdés és vélemény nem hangzott el. Kiemelte, hogy több határozati javaslat van, amit külön-külön kell megszavazni.

Kérte, hogy aki a Szentesi Városi Szolgáltató Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásával kapcsolatos határozati javaslatot támogatja, kézfeltartással jelezze. 6 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Szentesi Városi Szolgáltató Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**20/2025. (II.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentes Városi Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása (9.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentes Városi Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

**Móra József** kérte, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. Felügyelő bizottsági tagjainak megválasztása tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testületnek elfogadása javasolja. 6 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**21/2025. (II.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása (9.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

**Móra József** kérte, hogy aki a Szentes Energia Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásával kapcsolatos határozati javaslatot támogatja, kézfeltartással jelezze. 6 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Szentes Energia Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**22/2025. (II.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentes Energia Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása (9.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentes Energia Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

**Móra József** kérte, hogy aki a Szentes Városellátó Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásával kapcsolatos határozati javaslatot támogatja, kézfeltartással jelezze. 6 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Szentes Városellátó Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**23/2025. (II.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentes Városellátó Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása (9.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentes Városellátó Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

**Móra József** kérte, hogy aki a Szentesi Élet Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásával kapcsolatos határozati javaslatot támogatja, kézfeltartással jelezze. 6 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Szentesi Élet Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**24/2025. (II.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentesi Élet Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása (9.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentesi Élet Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

**Móra József** kiegészítésként hozzátette, hogy ugye itt van több személy, aki több felügyelőbizottság munkájában részt vesz, tiszteletdíjat azonban csak egy helyről

kap, tehát lehet 5 felügyelőbizottságnak a tagja, de a törvény úgy szabályozza, hogy csak egy helyen lehet felvenni tiszteletdíjat.

## **7.) Szentes Város Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési Terv elfogadása (10.)**

**Móra József** elmondta, hogy a 10-es sorszámú előterjesztés az Önkormányzat 2025. évi Közbeszerzési tervének elfogadása. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 6 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Szentes Város Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési Terv elfogadása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**25/2025. (II.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentes Város Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési Terv elfogadása (10.)**

### **HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentes Város Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési Terv elfogadása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

## **8.) Koszta József Múzeum 2025. évi szolgáltatási díjainak módosítása (12.)**

**Móra József** elmondta, hogy a 12-es számú előterjesztés a Koszta József Múzeum 2025. évi szolgáltatási díjainak módosítása. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Koszta József Múzeum 2025. évi szolgáltatási díjainak módosítása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 6 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Koszta József Múzeum 2025. évi szolgáltatási díjainak módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 6 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**26/2025. (II.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Koszta József Múzeum 2025. évi szolgáltatási díjainak módosítása (12.)**

### **HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Koszta József Múzeum 2025. évi szolgáltatási díjainak módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

**Egyebek:****9.) Pénzügyi tájékoztató**

**Móra József** kérte Boda Évát, hogy tájékoztassa a bizottságot az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről.

**Boda Éva** elmondta, hogy az intézmények, illetve a gazdasági társaságok fegyelmezett gazdálkodásának is köszönhető, valamint annak, hogy figyelembe vették azt a kérésüket, hogy az év első 2 hónapjában kötelezettséget pluszban ne vállaljanak, illetve csak a folyamatos működéshez szükséges kiadásait finanszíroztassák. Ezt megtették ennek köszönhetően, illetve annak is, hogy folyamatosan érkeztek adóbevételek az önkormányzat számlájára. Emellett még szintén segítséget jelentett, hogy megváltoztatták az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló rendeletben azt a részt, hogy az év első 2 hónapjában nem vonták le a szolidaritási hozzájárulásnak az összegét, tehát a nettó finanszírozásban érkezett összeget teljes egészében kapták meg. Ezeknek köszönhetően csak egy pár nap volt az, amikor szükségessé vált, hogy a folyószámlahitelkeretből egy minimális összeget igénybe vegyenek, de ezek az összegek feltöltődtek és ezért szerencsére ez nem volt egy jelentős változás, amit mindenkinek ezúton is megköszön. Az Önkormányzat gazdálkodása továbbra is feszített, ettől a pillanattól továbbra is egész évben várnak mindenkitől hasonló közreműködést, és bíznak a legjobbakban.

**Móra József** elmondta, hogy gyakorlatilag ezt írták bele a pénzügyi bizottság véleményébe, hogy semmi olyan plusz kötelezettséget ne vállaljanak az intézmények és a gazdasági társaságok, amelyek esetleg a költségvetést felborítják. Bíznak abban, hogy az évet ezen költségvetési rendelettel meg tudják oldani. Megköszönte a tájékoztatást. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a pénzügyi beszámolót tudomásul veszi.

*A bizottság tudomásul vette a pénzügyi tájékoztatót.*

**10.) Aktualitások**

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, témája ezen a napirendi ponton belül. Ő itt megköszönte a költségvetés összeállítását és a könyvvizsgáló asszony véleményét. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért a nyílt ülést bezárta.

K. m. f.



**Geréné Dunaháti-Vas Márta**  
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
tagja



**Móra József**  
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
elnöke