

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi
Bizottságának**

**2025. január 27. napján 13.00 órakor
megtartott**

NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldalszám
1/2025. (I.27.) VB.	Napirend	4
2/2025. (I.27.) VB.	A város különböző részein lévő telkek, ingatlanok értékeinek meghatározása, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása	5
3/2025. (I.27.) VB.	A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2025. évi marketingterve	8
4/2025. (I.27.) VB.	Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. ügyvezetőjének megbízása	8
5/2025. (I.27.) VB.	Tulajdonosi hozzájárulás kisméretű labdarúgópálya kialakításához a Szentes, belterület 7940 helyrajzi számú ingatlanon	9
6/2025. (I.27.) VB.	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete 164/2024. (XII.19.) számú határozatának hatályon kívül helyezése	10
7/2025. (I.27.) VB.	Döntés autóbusszal történő menetrend szerinti személyszállításához kapcsolódó közbeszerzési eljárásban	10
8/2025. (I.27.) VB.	Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Ügyrendjének elfogadása	11
9/2025. (I.27.) VB.	Tájékoztató a köztemetők helyzetéről	13

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságának **2025. január 27. napján 13.00 órakor** megkezdett a Szentesi Polgármesteri Hivatal Kistanácskozó termében megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen voltak:

Pásztor Antal	bizottsági elnök
Farkas Nikolett	bizottsági tag
Hornyik László Károly	bizottsági tag
Pohl Anette	bizottsági tag
Szűcs György	bizottsági tag
Traj Adrián	bizottsági tag

Nincs jelen az ülésen:

Cserhádi Gyula	bizottsági tag
-----------------------	----------------

A Szentesi Polgármesteri Hivatal részéről jelen volt:

Döbrössyné dr. Seres Ilona	jegyző
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Mányainé Piti Gabriella	Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vez. helyettese
Takács Gábor	Városfejlesztési Csoport vezetője
Hajós Viktória	turisztikai marketing referens
Berezvai Csilla	főkertész

Szél Zoltánné	jegyzőkönyvvezető
----------------------	-------------------

meghívottak a jelenléti ív szerint.

Pásztor Antal:

Köszöntötte az ülésen megjelent tagokat, meghívottakat a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van. Cserhádi Gyula bizottsági tag a folyosón tartózkodik. A határozatképes ülést megnyitotta.

A jegyzőkönyv aláírójának Pohl Anette bizottsági tagot javasolta. Megkérdezte van-e más javaslat? Mivel nem volt kérte, aki egyetért a jegyzőkönyv aláírója személyével, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a jegyzőkönyv aláírójának Pohl Anette bizottsági tagot választotta.

A kiküldött meghívó alapján felolvasta a tervezett napirendet.

Megkérdezte, van-e valakinek más javaslata? Mivel nem volt, kérte, aki a meghívóban kiközölt és elhangzott napirenddel egyetért, szavazzon.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a napirendet 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

1/2025. (I.27.) VB.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

Napirend:

1. A város különböző részein lévő telkek, ingatlanok értékeinek meghatározása, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása (2)
2. A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2025. évi marketingterve (3)
3. Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. ügyvezetőjének megbízása (5)
4. Tulajdonosi hozzájárulás kisméretű labdarúgópálya kialakításához a Szentes, belterület 7940 helyrajzi számú ingatlanon (7)
5. Döntés autóbusszal történő menetrendszerinti személyszállításhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásban (9)
6. Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Ügyrendjének módosítása (bizottsági anyag)
7. Tájékoztató a köztemetők helyzetéről (bizottsági anyag)

1. A város különböző részein lévő telkek, ingatlanok értékeinek meghatározása, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása (2)

Pásztor Antal:

Felkérte Bálint Ágnes témafelelőst, ismertesse az előterjesztést, ha van kiegészítése az anyaghoz, azt tegye meg.

Bálint Ágnes:

A Képviselő-testület minden év elején meghatározza az értékesítendő területek értékét. Van teljes egészében önkormányzati tulajdonú ingatlanok, valamint osztott, illetve vegyes tulajdonú ingatlanok, olyanok, melynek telke az önkormányzaté, viszont a ráépített épület magánszemélyé. Ilyen vegyes tulajdonú ingatlanokat már ma nem lehet létesíteni, a meglévők viszonylag nyomott áron értékesíthetők.

Pásztor Antal:

A közös tulajdonú ingatlanokkal érintetteket megkeresték az értékesítéssel kapcsolatosan?

Bálint Ágnes:

Közölte, kiértésítik az érintett tulajdonosokat az aktuális árakról. Megjegyezte, minden évben szoktak eladni ilyen jellegű ingatlanokat.

Döbrössyné dr. Seres Ilona jegyző:

Tájékoztatásként közölte, Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete vagyonrendelete szabályozza az értékesítést.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, lehet-e kedvezményt biztosítani a vásárláshoz?

Bálint Ágnes:

Megjegyezte, kedvezmény nem szükséges, mert így is nagyon alacsony áron adhatók el ezek a telkek.

Pásztor Antal:

Több hozzászólás hiányában kérte, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

2/2025. (I.27.) VB.

Tárgy: A város különböző részein lévő telkek, ingatlanok értékeinek meghatározása, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „A város különböző részein lévő telkek, ingatlanok értékeinek meghatározása, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Cserhádi Gyula képviselő 13 óra 06 perckor megérkezett az ülésre.

A Városfejlesztési Bizottság létszáma: **7 fő.**

2. A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2025. évi marketingterve (3)

Pásztor Antal:

Köszöntötte Herka Bélát, a Visit Szentes Turisztikai Információs Központ irodavezetőjét és felkérte ismertesse az előterjesztést.

Herka Béla:

Bemutatta a turisztikai kiadványokat, melyet a város bemutatására, programjainak ismertetésére készítettek. Évszakok szerinti időszakos kiadványokat is terveztek, bemutatta a „Visit

Szentes ősz-tél” című kiadványát. E mellett tovább folytatják a papíralapú programfüzetek népszerűsítését. A gasztronómia terén is igyekeznek népszerűsíteni a várost, tervezik gasztronómiai kiadvány megjelentetését „Szentes Éléskamrája” címmel. Igyekeznek ajándékot is készíttetni, amit az idelátogatók magukkal vihetnek. Terveik szerint ezek egyedi kézműves termékek. Jónak tartják az online marketinget, de folytatják a hagyományos rendezvényeken a személyes találkozásokat. Igyekeznek a média felületén is gyakrabban megjelenni, a nézettséget növelni a város természeti és kulturális sokoldalúságát bemutató cikkekkkel. Megjegyezte, a várost inkább a nyugdíjasok látogatják, de igyekeznek népszerűsíteni a fiatalok körében is városnéző séták keretében. Megszólítottak nyugdíjas szervezeteket, egyesületeket, tanuló csoportokat, országos nyugállományú honvédeket is. A csoport létszáma, mely a városnéző sétán részt vett már 500 főnél tart. Nyitottak a partneri kapcsolatokra, legközelebb az Antal-tavi Fogadó lesz a találkozó helyszíne. Korábban nagyon sikeres volt a Koszta József Múzeummal közös városnéző séta. Igyekeznek megcélozni egyéb érdeklődőket, a Tóth József Színházzal is nagyon jó kapcsolatot alakítottak ki. A mókus vonal, a város turisztikai brendjének továbbfejlesztése, a marketing arculatába való beépítése is a terveik között szerepel. A Fehér Ház felső részét kilátóként szeretnék használni, melyhez engedélyek szükségesek. Ez ügyben már tárgyalásokat kezdeményeztek az SzVSz Kft-vel. Szeretnék digitális sétaútvonalakat kialakítani, ahol okostelefon alkalmazással, QR-kód segítségével össze lehetne kapcsolni a történelmi, kulturális és gasztronómiai hangos sétarendszert. A Műszaki és Vagyongazdálkodási Irodán már folyamatban van ennek megvalósítása, amit a szezonban már használni szeretnének.

Pásztor Antal:

Megköszönte a részletes tájékoztatást, megkérdezte van-e valakinek kérdése, véleménye?

Pohl Anett:

Felvetette, hogy a nagyon precízen elkészített anyagban csak két nap, egy éjszakás ajánlatokat lát, holott ez évben is öt, több napos (3-4 napos) hosszú hétvége lesz. Gondolkoznak-e abban, hogy hosszú hétvégre is készítenek ajánlatot. Megjegyezte, hogy az Üdülőközpontban 14 óra után lehet elfoglalni a szállást és másnap 10 órakor már át kell adni a szobát, mely rövid ott tartózkodásnak tűnik. Miért nincs több napos ajánlat? Javasolta a „Szentes Napok”, a „Nyári Színház” idejére több napos ajánlatot tenni.

Herka Béla:

Természetesen az a cél, hogy a látogatók minél több vendégéjszakát töltsenek a városban. A számítások egyszerűsége miatt egy éjszakát vettek figyelembe.

Pohl Anette:

Megkérdezte, a gyopárosi fürdő bezárása miatt gondoltak-e arra, hogyan lehetne az ottani vendégkört Szentes felé irányítani?

Herka Béla:

Álláspontja szerint tudnak olyan promóciós anyagot készíteni, mely felhasználásával azon vendégeket át tudják csábítani Szentesre.

Dr. Kerekes Valéria:

Elmondta, hogy a hosszú hétvégéken, ünnepek alkalmával teltházzal, előre lefoglalt kapacitással szoktak működni. Rendszeresen visszajáró vendégek vannak. Megjegyezte, országos ünnepnapra nem érdemes helyi programot szervezni.

Szűcs György:

Megkérdezte, hogy tényleg a nyugdíjas korosztály az, aki a városba látogat?

Herka Béla:

A kérdésre válaszolva közölte: igen. Leszögezte, hogy a nyugdíjasok utazási kedve nagyobb, mint akik még aktív dolgozók. Véleménye szerint azért vannak többen, mert ők mozgósíthatók jobban. A városvédő séták személyi összetétele igen változó korosztályú és érdeklődési körű.

Holman István:

A Kossuth tér 5. számú épület tetején kilátó lehetőségét a lakóközösség közgyűlésén elő kell terjeszteni, mert lehetnek olyan lakók, akik ezt nehezményezik.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, véleménye szerint hogyan lehetne a látogatásokat biztosítani?

Holman István:

Elképzelhető, amennyiben fizetnének valamennyit a lehetőségért, akkor a lakók könnyebben elfogadnák, hogy látogatók mennek az épület tetejére.

Herka Béla:

Számoltak a lakók ellenállásával, nehéz kiszámolni, miben lesznek partnerek.

Matkócsik Pál:

Az egyesületük többször szervezett a VI. emeletre kilátást a körséták alkalmával és tapasztalták a lakók ellenállását. Felvetette, hogy a járófelületet biztonságossá kell tenni, lehetne lift használati díjat is fizetni stb.

Pásztor Antal:

A „Mókus program”-ról kért tájékoztatást. Felvetette, lehetne-e több mókus? Ezzel kapcsolatban van-e valami elgondolás?

Megkérdezte mi az a 2-3 dolog, ami tényleg értéként van a városban?

Herka Béla:

Tényleg valós dolog a mókus a Ligetben, de nem hemzsegnek, félnek az embertől. Tofán Sándor szép fotókat tudott róluk készíteni, jókor volt jó helyen! A mókusoknak sem baj, ha nem mindig találkoznak látogatókkal. A csoportokkal való beszélgetésekből leszűrhető, hogy a Petőfi Szálló, a Fényirda, a Széchenyi Liget a legnépszerűbb és az a lehetőség, hogy minden közel van, sok a pad, a látnivaló, szép a természeti környezet.

Pásztor Antal:

Javasolta az anyag 4. oldalán lévő együttműködést kibővíteni a Diákönkormányzattal.

Herka Béla:

Elfogadta a javaslatot és megemlítette, hogy a fiatalok bevonása eredményeként a Rotari Klubbal is van kapcsolatuk.

Pásztor Antal:

Megköszönte az anyagot és az eddig elvégzett munkát.
Kérte, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

3/2025. (I.27.) VB.

Tárgy: A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2025. évi marketingterve

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „A Visit Szentes Turisztikai Információs Központ 2025. évi marketingterve” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

3. Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. ügyvezetőjének megbízása (5)

Pásztor Antal:

Megkérdezte Csákné Kis Regina témafelelőst, van-e az anyaghoz kiegészítés?
Mivel nem volt tájékoztatásként közölte, volt már meghallgatási lehetőség. Megkérdezte, az anyaghoz van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem volt kérte, aki megtárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

4/2025. (I.27.) VB.

Tárgy: Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. ügyvezetőjének megbízása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. ügyvezetőjének megbízása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

4. Tulajdonosi hozzájárulás kisméretű labdarúgópálya kialakításához a Szentes, belterület 7940 helyrajzi számú ingatlanon (7)

Pásztor Antal:

Bővül a sportcentrum. Megkérdezte Rakk László Sportközpont vezetőjét, van-e kiegészítés az anyaghoz?

Mivel nem volt kérdezte, van-e valakinek kérdése? Megkérdezte a Sportközpont vezetőjét, hogy a felsoroltakon kívül a városnak plusz költsége merülhet-e fel a megvalósítás kapcsán? A korábban megvalósított pályán tisztítást kellett végezni. Kérdése, ez is olyan, csak kisebb mértékben?

Rakk László:

Kijelentette a 2014-ben megvalósított műfüves pálya más konstrukció volt, 30 % önerő volt szükséges hozzá és 15 évig a Magyar Labdarugó Szövetség tulajdonában van. Ezért fokozottabban kell ügyelni a pályára, annak karbantartására, mivel rájuk bízták és még 4 év múlva kerül az Önkormányzat tulajdonába.

Ennél a pályázatnál a pálya rögtön az Önkormányzat tulajdonába kerülne, és ugyan úgy kell vele foglalkozni, mint a nagyméretűvel, szükséges a mélytisztítás és hetente az átkefézés.

Pohl Anette:

Megkérdezte, hogy a pálya kivitelezése során a dobókör nem lesz útban?

Rakk László:

Kijelentette, nem lesz útban, megmarad, de fel kell újítani. Leszögezte versenyzésre alkalmas lesz.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e még kérdés, vélemény. Örül annak, hogy bővül a sportcentrum. Kérte, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

5/2025. (I.27.) VB.

Tárgy: Tulajdonosi hozzájárulás kisméretű labdarúgópálya kialakításához a Szentés, belterület 7940 helyrajzi számú ingatlanon

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Tulajdonosi hozzájárulás kisméretű labdarúgópálya kialakításához a Szentés, belterület 7940 helyrajzi számú ingatlanon” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

5. Döntés autóbusszal történő menetrend szerinti személyszállításhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásban (9)

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e valakinek az anyaghoz kérdése, véleménye?

Döbrössy né dr. Seres Ilona jegyző:

Felhívta a figyelmet, hogy az anyagban két határozati javaslat is van.

Pásztor Antal:

Mivel nem volt kérdés, vélemény kérte, aki az első határozati javaslatot támogatja, kézfeltartással jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2025. (I.27.) VB.

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 164/2024. (XII.19.) számú határozatának hatályon kívül helyezése

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 164/2024. (XII.19.) számú határozatának hatályon kívül helyezése” tárgyú határozati javaslatot és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Pásztor Antal:

Kérte, aki a második határozati javaslatot támogatja, kézfeltartással jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

7/2025. (I.27.) VB.

Tárgy: Döntés autóbusszal történő menetrend szerinti személyszállításhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásban

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés autóbusszal történő menetrend szerinti személyszállításhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásban” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

6. Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Ügyrendjének módosítása (bizottsági anyag)

Pásztor Antal:

Megkérdezte, a bizottság ügyrendjével kapcsolatosan van-e valakinek kérdése?

Az anyag 2. oldalán lévő 10. pontban szerepel, hogy határozatképtelenség esetén 8 napon belül kell újra összehívni a bizottságot, de csütörtökön már testületi ülés van.

A 6. pontban javasolta, hogy a meghívottak közé kerüljön a Diákönkormányzat delegált képviselője.

Kérte, aki javaslatával egyetért, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2025. (I.27.) VB.

Tárgy: Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Ügyrendjének elfogadása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Ügyrendjének elfogadása” tárgyú előterjesztést.

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztés mellékletét képező Ügyrendet elfogadja azal, hogy a mindenkori Diákönkormányzat delegált képviselője is tanácskozási joggal vegyen részt az üléseken.

A Bizottság a 86/2024. (XI.25.) VB. határozatával elfogadott Ügyrendjét hatályon kívül helyezi.

A határozatról értesítést kapnak:

1. Szentes Város Polgármestere
2. Szentesi Polgármesteri Hivatal Jegyzője
3. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjai
4. Szentesi Polgármesteri Hivatal Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda
5. Irattár

7. Tájékoztató a köztemetők helyzetéről (bizottsági anyag)

Pásztor Antal:

Felkérte Kocsis László ügyvezetőt, az előterjesztés ismertetésére.

Kocsis László:

Tájékoztatóként elmondta, hogy a rendszerváltás idején a Csongrád Megyei Temetkezési Vállalattól elkerültek a temetők, a II. világháború előtti tulajdoni viszonyokat állították vissza, az egyházak kezelésébe, rendelkezésébe kerültek a haszonszerzés jogával együtt. A magyartési temető volt az egyetlen, amit nem kívántak visszavenni, így a '90-es években történt jogszabályi változás miatt az maradt önkormányzati temető. E rendelet szabályozta azt, hogy ahol temetkezés nem folyik - mint a ravatalozók – önkormányzati tulajdonban maradtak. Ez alapján 5 ravatalozó van a város tulajdonában, melynek fenntartása, üzemeltetése a város kötelezettsége, melyet többoldalú megállapodás keretében a Szentes Városellátó NKft. kezelésébe adta. Ez alapján az anyag az Önkormányzat tulajdonában maradt ravatalozók és a Magyartési temető fenntartására vonatkozik. A köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét úgy látja el, hogy a temető területében kijelölt részt megváltja a területet az egyháztól, ahol köztemetést végeztethet. Ami megmaradt a városnak az a díszsírhelyek, az úrnafal rendszer és a szórókút. Megjegyezte, hogy a Magyartési temetőben a köztemetés díja lényegesen alacsonyabb, mint a Katolikus Egyház által kirótt díj, de a népszerű temetők a város belsejében vannak. A Szeder Temető Ravatalozója felújításra vár, melynek költsége több millió forintba tehető. A Magyartési temető ravatalozóját 2021-ben felújították.

A temetők fenntartása az egyházak hatáskörébe tartozik, akik a hasznot is szedik. Hangsúlyozta, a Szeder Temető ravatalozóját fel kellene újítani.

Traj Adrián:

Megkérdezte, hogy az ÉGISZ Kft-nek a feladata a temető, illetve az elhanyagolt sírok rendben tartása?

Kocsis László:

A Temetkezési Irodák temetési szolgáltatást végeznek, sírásás, temetés, kereszt leszúrása. A Szentés Városellátó NKft. ezt a tevékenységet nem végezheti. Szentesen a Mécses Kft. és az ÉGISZ Kft. jogosult temetői szolgáltatást végezni, így az Önkormányzattal és a Városellátó NKft-vel négyoldalú szerződést kötöttek. A ravatalozók használatát e két vállalkozó végzi. A Városellátó NKft. hasznosítja a ravatalozókat, karbantartja, üzemelteti. A temetőben az Önkormányzat temetési helyeket vált meg, a temető fenntartása annak kötelessége, aki ezt a díjat szedi. A Szentés Városellátó NKft. nem szed a temetésért díjat. Szentés Város Önkormányzata nem terheltje a fenntartásnak.

Traj Andrián:

Az elhangzottak alapján az egyház feladata rendben tartani a temetőket?

Kocsis László:

A temető fenntartása annak kötelezettsége, aki a díjakat szedi. A köztemetés miatt el kell dönteni, hogy a város részt kíván-e venni a temetők fenntartásában. A Szentés Városellátó NKft-nek ilyen jellegű kötelezettsége nincs.

Matkócsik Pál:

Alsó Református temetőben lévő fóliás részről érdeklődött? Az is a temető része?

Kocsis László:

Elmondta, hogy a temetőben lévő út a Református és a Katolikus temető közös része, mely már 30 éve így van. A fóliás részt valószínű, hogy a temető üzemeltetője adta bérbe, engedi használni.

Matkócsik Pál:

Megkérdezte, hogy a Bánomháti Temetőben az Önkormányzatnak van-e tulajdona? Azt hallotta, hogy a Bereklapos kiskerteknél lévő út az erdősávig az Önkormányzaté volt.

Kocsis László:

Közölte az előzőekhez, hogy a fóliásátrak területe külön helyrajzi számon van, így az nem a temető területe.

Pásztor Antal:

Több hozzászólás hiányában kérte, aki elfogadja a temetőkről szóló beszámolót, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

9/2025. (I.27.) VB.

Tárgy: Tájékoztató a köztemetők helyzetéről

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta és elfogadta az önkormányzati tulajdonú temetők helyzetéről szóló beszámolót.

A határozatról értesítést kap:

1. Szentesi Polgármesteri Hivatal Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda
2. Szentesi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda
3. Szentes Városellátó Nonprofit Kft.

Pásztor Antal:

Mindenkinek megköszönte a munkáját és az ülést 14 óra 08 perckor bezárta.



Pásztor Antal
bizottsági elnök

K.m.f.



Pohl Anette
bizottsági tag

