

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Jogi és Ügyrendi Bizottságának

2024. november 4. napján
megtartott

rendkívüli NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

| Határozat száma | Tárgy | Oldal- szám |
|------------------------|---|------------------------|
| 57/2024. (XI.04.) JB | Napirend | 4. |
| 58/2024. (XI.04.) JB | A Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága ügyrendjének elfogadása | 6. |
| 59/2024. (XI.04.) JB | A Közös Önkormányzati Hivatalhoz való tartozás felülvizsgálata | 7. |
| 60/2024. (XI.04.) JB | A Szentési Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata | 8. |

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának **2024. november 4. napján 15.00 órakor** a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Kistanácskozó termében megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Jelen voltak:

| | |
|---------------------------|------------------|
| Móra József | bizottság elnöke |
| Agócs Lászlóné | bizottság tagja |
| Torday Henrietta | bizottság tagja |
| Dr. Demeter Attila | bizottság tagja |

A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal részéről jelen volt:

| | |
|-----------------------------------|--|
| Döbrössyné dr. Seres Ilona | jegyző |
| Dr. Danyi Katalin | aljegyző |
| Boda Éva | Számviteli és Tervezési Iroda vezetője |
| Dr. Tabajdi Ágnes | Jegyzői Iroda vezetője |
| Vass Mária | jegyzőkönyvvezető |

Móra József:

Köszöntötte az ülésen megjelent tagokat. Kérte a jelenlévőket, hogy néhány mondatban mutakozzanak be.

A jelenlévők bemutatkozása megtörtént.

Móra József:

Megállapította, hogy a meghívót mindenki megkapta, kérte, az ebben feltüntetett napirendi pontok alapján kezdjék meg a bizottsági ülést.

Megállapította, hogy a Bizottság 4 fővel jelen van. A határozatképes ülést megnyitotta.

Javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Torday Henrietta legyen.

Megkérdezte Torday Henriettát, hogy vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését.

Torday Henrietta:

Vállalta a jegyzőkönyv hitelesítését.

Móra József:

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Torday Henrietta legyen, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a jegyzőkönyv hitelesítő személyét 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e bárkinek kérdése a meghívóban kiközölt napirenddel kapcsolatban.

Torday Henrietta:

Jelezte, hogy a meghívóban szereplő 2.) és 3.) napirendi pontokkal kapcsolatban nem kapott előterjesztéseket, ennek okát szeretné megkérdezni.

Móra József:

Megkérdezte, hogy milyen formában kérte a testületi ülések anyagát?

Torday Henrietta:

Elmondta, hogy e-mail formájában kérte, de a testületi üléshez kapcsolódó dokumentumokat nem kapta meg.

Móra József:

Az előterjesztések kinyomtatásáig technikai szünetet rendelt el.

SZÜNET

Móra József:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a meghívóban kiközölt napirenddel egyetért, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a napirendet 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

57/2024. (XI.04.) JB

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

1. A Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága ügyrendjének elfogadása
2. A Közös Önkormányzati Hivatalhoz való tartozás felülvizsgálata (3)
3. A Szentesi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata (4)

1.) A Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága ügyrendjének elfogadása

Móra József:

Megkérdezte, hogy az ügyrenddel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Dr. Demeter Attila:

Elmondta, hogy a Szentes Város Önkormányzata SZMSZ-ének 4. mellékletében szereplő 1.1 pontjában használt „rendelet előkészítés” és 1.2 pontjában használt „helyi rendelet” kifejezések nem egyeznek

meg a Jogi Bizottság ügyrendjének 1. a. és b. pontjával. Javaslatot tett ennek módosítására, véleménye szerint az SZMSZ-ben használt kifejezések helyesebbek.

Megjegyezte, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ügyrendjének 1. h. pontja a „Szentés Város Közrendjéért és Közbiztonságáért díj elnyerésére- a mindenkori szentesi rendőrkapitány javaslata alapján- véleménynyilvánítás” jelenleg nem szerepel az SZMSZ-ben, javasolta, hogy ez a pont kerüljön bele az SZMSZ-be is.

Móra József:

Elmondta, hogy a Szentés Város Közrendjéért és Közbiztonságáért díj adományozását külön önkormányzati rendelet szabályozza, mely tartalmazza azt, hogy a javaslattétel a Jogi és Ügyrendi Bizottság feladatkörébe tartozik. Pontosította, hogy dr. Demeter Attila az ügyrend 1. a. és b. pontjára tett módosítást.

Dr. Demeter Attila:

Az 1. a pontban használt „önkormányzati rendelet-előkészítése” és a b. pontban használt „önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó állásfoglalás” kifejezések helyett „helyi rendelet-előkészítése” és „helyi rendelet módosítására vonatkozó állásfoglalás” szerepeljen, arra is figyelemmel, hogy a korábbi időszakban polgármesteri rendelet megalkotására is sor került.

Dr. Tabajdi Ágnes:

Az ügyrendben használt „önkormányzati rendelet” kifejezés a jogalkotásról szóló törvény szerint került megfogalmazásra a vitatott 1.a és b. pontokban. A covid időszakában alkotott polgármesteri rendelet törvényi felhatalmazás alapján került megalkotásra. A veszélyhelyzetben a Képviselő-testület hatáskörét a polgármester gyakorolta rendeletalkotás tekintetében is. Ezt a rendelkezést 2022. év végén hatályon kívül helyezték.

Dr. Demeter Attila:

Elfogadja az indoklást, de véleménye szerint az általa javasolt szóhasználatok, jobban igazodnának a jelenleg hatályos SZMSZ-ben rögzített megfogalmazáshoz.

Dr. Tabajdi Ágnes:

A Szervezeti és Működési Szabályzat a munkaterv szerint a novemberi testületi ülésen kerül megtárgyalásra. A megalkotandó SZMSZ-ben is az „önkormányzati rendelet” kifejezés fog szerepelni.

Dr. Demeter Attila:

Az elhangzottakat figyelembevéve, visszavonta a módosító indítványát.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az ügyrenddel kapcsolatban egyéb vélemény van-e?

Mivel nem volt kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

58/2024. (XI.04.) JB

Tárgy: A Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága ügyrendjének elfogadása

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „A Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága ügyrendjének elfogadása” tárgyú előterjesztést.

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága a határozat melléklete szerinti ügyrendjét elfogadja.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Szentés Város Polgármestere
- 2./ Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- 3./ Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjai
- 4./Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Irodája

2.) A Közös Önkormányzati Hivatalhoz való tartozás felülvizsgálata (3)

Móra József:

Megkérte az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

Elmondta, hogy jelenleg Szentési Közös Önkormányzati Hivatal elnevezéssel működik a hivatal. Nagytőke Község Önkormányzata Képviselő-testülete és Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete által kötött megállapodást, az önkormányzati választást követő hatvan belül felül kell vizsgálni, létrehozni vagy megszüntetni a közös hivatalt. Nagytőke Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy Derekegyház Község Önkormányzatával kíván Közös Önkormányzati Hivatalt létrehozni. A változásokat követően 2025. január 1. napjától - a jelenleg Szentési Közös Önkormányzati Hivatal- hivatalos elnevezése Szentési Polgármesteri Hivatal névre módosul. A változás miatt az Alapító Okirat módosítására is szükség van, melyet a Magyar Államkincstár felé be kell nyújtani.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Agócs Lászlóné:

A Megállapodás 5./ pontja szerint a képviselő-testületek 2025. január 1. napjától nem kötelesek egymás irányába adatszolgáltatási kötelezettséget teljesíteni. Nagytőke fogorvosa dr. Vincze Gabriella, akinek viszont a NEAK felé adatot kell szolgáltatnia, melynek kiadására csak Nagytőke jogosult. A jövőben ez hogyan fog működni, ha nem lehet kiadni az adatokat?

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

Bizonyos esetekben együttműködésnek és segítségnyújtásnak lennie kell, a törvény hatvan napot ír elő a változás előkészítésére. A Megállapodás elsősorban a Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetésére vonatkozik. Nagytőke fogorvosi ellátását Nagytőke község biztosítja.

Móra József:

Nagytőke a Szentési Háziorvosi és fogorvosi körzetbe van besorolva.

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

Azok az ellátási területek, amelyek együttesen lettek ellátva, ezt követően is így lesznek ellátva, a Megállapodás megszüntetése ezeket a területeket nem érinti.

Agócs Lászlóné:

A Megállapodás 7./ pontjában szerepel, hogy Nagytőke felé 2024. december 31-ig fennálló követelést a zárszámadásig kell benyújtani.

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

Az előző költségvetési év számaait a zárszámadási rendelet elkészítésekor lehet látni.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Megállapította, hogy nem volt.

Kérte a bizottsági tagokat, aki határozati javaslatokat megtárgyalásra és elfogadásra javasolja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

59/2024. (XI.04.) JB**Tárgy: A Közös Önkormányzati Hivatalhoz való tartozás felülvizsgálata****HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „A Közös Önkormányzati Hivatalhoz való tartozás felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést. A Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

3.) A Szentesi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata (4)**Móra József:**

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés?

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

A Közigazgatási szerződést a törvény szerint 30 napon belül felül kell vizsgálni, a jogszabályi változásokat át kell vezetni.

Előterjesztői módosító javaslatot tett, mely szerint a Közigazgatási szerződés 3. pontjának 8. bekezdését kéri törölni, mert magasabb jogszabály rendelkezik róla.

Adminisztratív javaslata, hogy a szerződést oldalszámmal kell ellátni.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Agócs Lászlóné:

A Közigazgatási szerződés 2. oldalán szereplő „szakami” szó elírását kéri javítani „szakmai” szóra.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztő által módosított előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

60/2024. (XI.04.) JB

Tárgy: A Szentesi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „A Szentesi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek az előterjesztő által módosított előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Móra József:

Mivel más bejelentés, indítvány nem volt, megköszönte a jelenlévők munkáját, az ülést 15 óra 28 perckor bezárta.

K.m.f.



Móra József
bizottsági-elnök



Torday Henrietta
bizottsági tag