

Helyi Választási Bizottság
6600 Szentés, Kossuth tér 6.

34/2024. (V. 02.) HVB határozat

Tárgy: magánszemély által 2024. április 29-én benyújtott kifogás tárgyában a Helyi Választási Bizottság meghozta a következő

H A T Á R O Z A T O T

A Helyi Választási Bizottság a magánszemély által 2024. április 29-én benyújtott **kifogást elutasítja.**

A Helyi Választási Bizottság elrendeli jelen határozatának a Szentési Közös Önkormányzati Hivatal épületében található hirdetőabláján és Szentés Város honlapján való közzétételét.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Csongrád-Csanád Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (6600 Szentés, Kossuth tér 6.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 5-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a fellebbezés jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

magánszemély 2024. április 29-én elektronikus úton – email-ben –kifogást terjesztett elő az önkormányzati választásokkal kapcsolatban, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 212. § előírásai alapján.

A kifogást benyújtó beadványában előadta, hogy 2024. április 26. napján Szentés közterületén több út felett átfeszítve 11 önkormányzati képviselőjelölt fotója szerepel egymás mellett: Szabó Zoltán Ferenc polgármester jelölt, valamint 10 egyéni választókerületi jelölt: Pohl Anette, Horvát Zoltán, Kiss Csaba István, Pásztor Antal, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Móra József, Tankó Zsolt, Kozma Andrásné, Szücs György és Agócs Lászlóné.

Kifogásában 4 helyszínt jelölt meg: Mátyás Király utca 25., lángosozó fölött Fotó: "Mátyás Király utca.jpeg" elnevezéssel, Ady Endre utca 1.Sétáló utca fölött Fotó: „Sétáló utca.jpeg” elnevezéssel, Horváth Mihály Gimnáziumnál, Szent Imre herceg utca 2. Fotó: „Horváth Mihály gimnázium.jpeg” elnevezéssel, Csongrádi út 2. Széchenyi Liget és Dózsa-ház között Fotó: „Széchenyi liget.jpeg” elnevezéssel.

A kifogástevő beadványához a 4 db fotót csatolta.

A beadvány benyújtója hivatkozott a Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Irodájának 2024. április 19-én kelt, Fidesz-Magyar Polgári Szövetség részére írt levelére. Beadványa tartalmazza, hogy „Ezt a levelet teljes terjedelmében csatolom, de itt.....”.

A kifogást tevő e hivatkozott levelet beadványához nem csatolta.

A kifogástevő beadványában idézte a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 140.§-át, mely kimondja:

” Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.”

A kifogást benyújtó előadta, hogy a csatolt fotómelléletek bizonyítják, hogy az önálló hirdetőberendezésként funkcionáló molinók politikai reklámot (hirdetést) tartalmaznak, ezért kampányeszköznek minősülnek.

A kifogástevő előadta továbbá, hogy a Nemzeti Választási Iroda 2024. április 26. 20.00 órai állapotfrissítése alapján Szabó Zoltán Ferenc polgármester jelölt, valamint a fentebb jelzett 10 egyéni választókerületi jelölt Pohl Anette, Horvát Zoltán, Kiss Csaba István, Pásztor Antal, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Móra József, Tankó Zsolt, Kozma Andrásné, Szűcs György és Agócs Lászlóné nincs nyilvántartásba véve és még bejelentve sem. Előadta azt is, hogy a tájékoztatás szerint azonban csak olyan szervezet kérhetne politikai hirdetést, melynek jelöltjét nyilvántartásba vették, ugyanakkor a fentebb említett molinókon 11 olyan jelölt szerepel, melyeket a Nemzeti Választási Iroda nem vett nyilvántartásba, sőt neveik mellett a „bejelentve” státusz sem szerepel.

A beadvány benyújtója előadta, hogy kifogása alapja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésében foglaltak, melyet felsorolt: A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A kifogástevő álláspontja szerint Szabó Zoltán Ferenc polgármester jelölt, valamint Pohl Anette, Horvát Zoltán, Kiss Csaba István, Pásztor Antal, Geréné Dunaháti-Vas Márta, Móra József, Tankó Zsolt, Kozma Andrásné, Szűcs György és Agócs Lászlóné képviselő jelöltek ilyen formán megsértették a választási eljárásról szóló törvény 2. pont (A választási eljárás alapelvei) 2. § (1) bekezdése legfontosabb választási jogelvei közül az a), a c) és az e) pontot, melyek a következők:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A kifogást benyújtó a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény beadványában megjelölt jogszabályhelyekre, ill. a törvény választási alapelveiben leírt a), c), és e) pontjára tekintettel, az általa ezekből következtetett jogszabálysértésekre hivatkozva terjesztette be a kifogást. Ezekre alapozva kérte az intézkedést, a jogellenesen kihelyezett molinók haladéktalan eltávolítására.

A Helyi Választási Bizottság 2024. május 2. napján tartott ülésén megvizsgálta a kifogást.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 212. §-ában foglaltakat tartalmazza.

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást tevő az általa benyújtott fotómelléletekre hivatkozva rögzítette azt, hogy „A csatolt fotómelléletek bizonyítják, hogy az önálló hirdető berendezésként funkcionáló molinók politikai reklámot (hirdetést) tartalmaznak, ezért kampányeszköznek minősülnek.”

A Helyi Választási Bizottság rámutat arra, hogy a Ve. 146. §-a meghatározza, hogy mi minősül politikai reklámnak, illetve politikai hirdetésnek, azaz:

- politikai reklám a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 203. § 55. pontjában meghatározott politikai reklám, azzal az eltéréssel, hogy a párt, politikai mozgalom és kormány alatt jelölő szervezetet és független jelöltet kell érteni,

- politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.

A beadvány benyújtója kifogásában hivatkozott a Ve. 140. §-ában foglaltakra is, mely felsorolja a kampányeszközöket, úgymint plakát, jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés, politikai reklám és politikai hirdetés, választási gyűlés.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a Ve. 144. §-a tartalmazza a plakát fogalmát, mely szerint: plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a beadvány benyújtója által hivatkozott molinók a kifogást benyújtó által politikai reklámnak, hirdetésnek minősítése nem felel meg a Ve. 146. §-ában meghatározott politikai reklám, illetve politikai hirdetés fogalmának, az a Ve. 144. §-ban meghatározott plakát fogalmának felel meg.

A kifogás benyújtója előadta, hogy 2024. április 26. napján látta a molinók kihelyezését, álláspontja szerint csak olyan szervezet kérhetne politikai hirdetést, melynek jelöltjét nyilvántartásba vették, ugyanakkor a fentebb említett molinókon 11 olyan jelölt szerepel,

akiket a Nemzeti Választási Iroda nem vett nyilvántartásba, neveik mellett a bejelentve státusz sem szerepel.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványban szereplő Ve. 252. §-a a választási eljárásról szóló törvény különös részének, az országgyűlési képviselők választására vonatkozó eltérő rendelkezéseket tartalmazza. Az önkormányzati választás vonatkozásában, a jelölő szervezetek, a jelöltek nyilvántartásba vételére a Ve. 132. §-ában ill. a 307/G. §-ában foglaltak alkalmazandók, továbbá nem a Nemzeti Választási Iroda veszi nyilvántartásba a jelölteket, hanem az illetékes választási bizottság, jelen esetben a Helyi Választási Bizottság.

„132. § Az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz.”

„307/G. § (1) Az egyéni listás és az egyéni választókerületi jelöltet, a polgármesterjelöltet és a főpolgármester-jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harmincnegyedik napon kell bejelenteni.

(2) Az egyéni listás és az egyéni választókerületi jelöltet, valamint a polgármesterjelöltet a helyi választási bizottság, a főpolgármester-jelöltet a területi választási bizottság veszi nyilvántartásba.”

Beadványát arra alapozta, hogy az általa felsorolt jelölteket a Nemzeti Választási Iroda nem vette nyilvántartásba, és csak olyan szervezet kérhetne politikai hirdetést, melynek jelöltjét nyilvántartásba vették, és tekintettel arra, hogy e jelöltek nincsenek bejelentve, nyilvántartásba véve, ezért álláspontja szerint a jelöltek ilyen formán megsértették a választási eljárásról szóló törvény 2. pont (A választási eljárás alapelvei) 2. § (1) bekezdése legfontosabb választási jogelvei közül az a), a c) és az e) pontjait.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a beadvány benyújtója által megjelölt Ve. 140. §-ra és a 252. §-ra történő hivatkozással a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c), e) pontokba foglalt választási eljárás alapelveinek megsértése nem volt megállapítható. A Ve. nem tartalmaz arra vonatkozóan rendelkezést, hogy csak nyilvántartásba vett jelölt folytathat kampánytevékenységet.

Kampánytevékenység végzése széles körben megengedett, ekként e a jog megilleti a jelölő szervezeteket is és a jelölteket is. Magánszemélyek ill. egyéb szervezeteknek is lehetősége van kampánytevékenység folytatására.

Mindezek alapján a Helyi Választási Bizottság a Ve. 220. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

II.

A határozat a Ve. 212.§-án, a 214.§ (1) bekezdésén, a 140. §-án, a 144. §-án, 146.§-án, a 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, a 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án és a 223-224. §-án alapul.

Szentes, 2024. május 2.

Dr. Demeter Attila
A Helyi Választási Bizottság



A határozatról értesítést kap:

1. Helyi Választási Iroda
- 2.