

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Szociális és Egészségügyi Bizottsága

2024. február 27. napján **13.00** órakor

a Városháza Konferencia termében megtartott

2. rendes üléséről.



Tartalomjegyzék

	Tárgy	Oldal
7/2024. (II.27.)Szoc.	Napirend	3
8/2024. (II.27.)Szoc.	Szentes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása	4
9/2024. (II.27.)Szoc.	Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének megalkotása	6
10/2024. (II.27.)Szoc.	A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése	7
11/2024. (II.27.)Szoc.	A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója	7
12/2024. (II.27.)Szoc.	A születési támogatásról szóló 7/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása	11
13/2024. (II.27.)Szoc.	Intézményi beszámolók	12



Jegyzőkönyv

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottságának **2024. február 27.** napján a Városháza Konferencia termében megtartott **2.** rendes üléséről.

Jelen vannak: Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai

- Agócs Lászlóné a bizottság elnöke
- Hornyik László Károly a bizottság tagja
- Füsti-Molnár István a bizottság tagja
- Krausz Jánosné a bizottság tagja
- Dr. Szabó Andrea a bizottság tagja
- Dr. Chomiak Waldemar a bizottság tagja
- Fekete Csilla jegyzőkönyvvezető
valamint a mellékelt jelenléti ív alapján.

Agócs Lászlóné:

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, Bódi Szilvia jelezte betegség miatt a távollétét, a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitotta.

Javaslatot tett a napirendre a kiküldött meghívó szerint, valamint javasolta, hogy a jegyzőkönyvet az elnök mellett Dr. Szabó Andrea bizottsági tag írja alá.

Nyílt ülés:

1. Szentes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (6)
2. Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének megalkotása (7)
3. A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (9)
4. A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója (11)
5. A születési támogatásról szóló 7/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (13)
6. Intézményi beszámolók
7. Egyebek

Megkérdezte, van-e valakinek javaslata a napirendre vonatkozóan. Megállapította, hogy más javaslat nem volt, kérte a bizottságot, aki a napirendet és a jegyzőkönyvet aláíró személyt elfogadja, szavazatával jelezze.

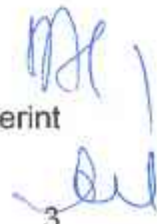
A Szociális és Egészségügyi Bizottság a napirendet és az aláíró személyt egyhangúlag – 6 igen szavazattal – elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

7/2024. (II.27.)Szoc.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:



Nyílt ülés:

1. Szentés Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (6)
2. Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének megalkotása (7)
3. A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (9)
4. A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója (11)
5. A születési támogatásról szóló 7/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (13)
6. Intézményi beszámolók
7. Egyebek

A jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag Dr. Szabó Andrea.

1. Szentés Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) rendelet módosítása (6)

Agócs Lászlóné:

Megkérte az előterjesztőt, kiegészítését tegye meg.

Balogh Imre:

Elmondta, hogy az utolsó két hónap változásainak átvezetését tartalmazza az előterjesztés.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy kérdés, vélemény nem volt. Kérte a bizottság tagjait, aki az előterjesztést elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag – 6 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

8/2024. (II.27.)Szoc.

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (6)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta a Szentés Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztést és **egyhangúlag elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára.

2. Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének megalkotása (7)



Agócs Lászlóné:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kiegészítése van-e?

Balogh Imre:

Elmondta, hogy az idén is küzdöttek az intézményekkel a költségvetés kialakításakor, hiszen a kiadások mindig meghaladják a bevételeket. Legfontosabbnak azt tartja, hogy szigorú gazdálkodást kell folytatni 2024-ben is.

Dr. Chomiak Waldemar:

Elmondta, hogy a bizottság több alkalommal tárgyalta a Kertvárosi Rendelők műszaki állapotát, erre született is egy műszaki szakvélemény, de a költségvetésben nem talált erre elkülönített összeget.

Balogh Imre:

Válaszában elmondta, hogy források hiányában rangsorolni kellett. A fejlesztésekből kellett elvenni, hogy az önkormányzati intézmények alapvető szükségleteit ki lehessen elégíteni. A fejlesztési forrásokat összeállítók rangsoroltak és valószínűleg találtak fontosabb feladatokat, sürgősebbet, ezért nem szerepel a költségvetésben az említett forrás. Másfél oldalas a fejlesztési lista, és legalább ugyanennyit ki kellett húzni a források hiánya miatt.

Agócs Lászlóné:

Kiegészítette, hogy a tegnapi napon foglalkoztak a felvetéssel, mivel dr. Berényi Katalintól kaptak egy levelet. Elmondta, hogy nincs elfelejtve a probléma, ha kapnak az államtól a megelőlegezett bérekre kifizetést, akkor talán beleférhet a rendelő javítása is. 18 mFt-ra lenne szükség. Nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy van ott maszek rendelő is, erre vonatkozó egyeztetések most folynak.

Dr. Chomiak Waldemar:

Elmondta, hogy a költségvetésben szerepel a Vásárhelyi út 30. sz. alatti rendelőnél az akadálymentesítés és a gyalogos feljáró újjáépítése 12 mFt-tal. Véleménye szerint, ha a Köztársaság utcai rendelő felújítása el lesz odázva, akkor a tetőszerkezettel is probléma lesz és sokkal magasabb költségbe fog kerülni.

Feltette a kérdést, hogy van-e olyan sürgős a nem régi feljáró újjáépítése a jelenleg üresen álló orvosi ügyeleti épület mellett, mint a másik rendelő állapot megóvása. A másik kérdése a 39. oldalon a Kalandpark megvásárlása 19 mFt-ért. Aránytalannak érzi a hangsúlyt a két dolog között.

Balogh Imre:

Kiegészítette, hogy a műszaki javaslatok alapján került összeállításra a terv, ő nem tudja megítélni, hogy melyik a fontosabb.

A Kalandparkkal kapcsolatosan elmondta, hogy a tavalyi évben döntött úgy a képviselő-testület, hogy megvásárolja a Kalandparkot, ez az első részlet.

Dr. Chomiak Waldemar:

A rendelő állapota már régóta fennálló probléma, most viszont már olyan mértékben romlott a helyzet, hogy a két fal között 2-3 cm-es lyukak vannak. Az Ő rendelőjében már kétszer kellett levágni az ajtóból, mert nem lehet kinyitni, az ablakot sem lehet kinyitni szellőztetni, vizesedik a fal.

Javasolta, hogyha a Vásárhelyi út 30. sz. alatti rendelőnél nem életbevágó a javítás, akkor azt a 12 mFt-ot csoportosítsák át a Köztársaság úti rendelő rendbehozatalára.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy több kérdés, vélemény nem volt.

Megkérte a bizottság tagjait, aki az előterjesztést elfogadásra javasolja, azzal a módosítással, hogy a költségvetésben a Vásárhelyi úti rendelőre tervezett 12 mFt kerüljön átcsoportosításra a Köztársaság utcai rendelő javítására, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést – 6 igen szavazattal – elfogadásra javasolta, és az alábbi határozatot hozta:

9/2024. (II.27.) Szoc.

Tárgy: Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének megalkotása (7)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta a „Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének megalkotása” című előterjesztést és **egyhangúlag elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára azzal, hogy a Vásárhelyi út 30. sz. alatti rendelőre tervezett 12 mFt kerüljön átcsoportosításra a Köztársaság u. 27. sz. alatti rendelő rendbehozatalára.

3. A Szociális intézmények térítési díjainak áttekintése

Agócs Lászlóné:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kiegészítése van-e?

Fekete Csilla:

Elmondta, hogy a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások térítési díjait minden évben április 1-ig határozza meg a fenntartó. Az intézmények az előterjesztés 3-11.sz. alatti mellékletei szerint küldték meg javasolataikat. Az anyag három részre bontható, az első részében az idősek, felnőttek ellátásaira vonatkozó emelési javaslatok találhatóak meg, a második részben a gyermekjóléti ellátásra vonatkozó térítési díj javaslatok szerepelnek, a harmadik részben pedig a szociális ellátások jövedelemhatárainak megemelésére vonatkozó javaslatok vannak.

Ebben a részben kiemelte, hogy a 70 éven felüliek szemétszállítási díjánál, a temetési segélynél, valamint a gyógyszer támogatásnál javaslatként szerepel az igénybe vehető összeghatár 28.500,-Ft-tal történő emelése. A többi ellátási formánál átlagosan 15 %-os emelésre tettek indítványt.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy kérdés, vélemény nem volt.

Megkérte a bizottság tagjait, aki az előterjesztést elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést – 6 igen szavazattal – elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:



6

10/2024.(II.27.)Szoc.

Tárgy: A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (9)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta „A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése” című előterjesztést, és **egyhangúlag elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára.

4. A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója (11)

Agócs Lászlóné:

Megköszönte a bizottság 4 éves munkáját. Elmondta, hogy a bizottság mindig határozatképes volt, folytatták a jól kialakított kapcsolatot az intézményekkel és a bizottság is nagyon jól tudott együtt dolgozni. Megállapította, hogy kérdés, vélemény nem volt. Megkérte a bizottság tagjait, aki a beszámolót elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a beszámolót – 6 igen szavazattal – elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

11/2024.(II.27.)Szoc.

Tárgy: A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta „A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója” című előterjesztést, és **egyhangúlag elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára.

5. A születési támogatásról szóló 7/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (13)

Agócs Lászlóné:

Megkérdezte az előterjesztőt, kiegészítése van-e?

Fekete Csilla:

Elmondta, hogy a tavalyi évben alkotta meg a Képviselő-testület az újszülöttek támogatásáról szóló helyi rendeletét. Az eltelt időszak tapasztalatai alapján került felülvizsgálatra a rendelet, figyelemmel az igénybe vevők körére, hogy ne csak a vérszerinti, vagy örökbefogadó szülő vehesse igénybe a támogatást, hanem újszülött gyermek esetében gyám is jogosult lehessen a támogatásra. A módosítás másik része pedig arra vonatkozik, hogy a születéstől számítva ne három, hanem hat hónap idő álljon rendelkezésre az igényléshez.

Dr. Chomiak Waldemar:

Megkérdezte, hogy a támogatás igénylésének mi a menete?



Fekete Csilla:

A védőnői szolgálatnál megtalálható az a nyomtatvány, amelyiken a támogatást igényelni lehet. Az igénylőlap hátulján a védőnőnek igazolnia kell, hogy a szülővel együttműködik, tartja a kapcsolatot. Az igénylőlapot a Szociális Irodára kell benyújtani, amelyhez csatolni kell a gyermek születési anyakönyvi kivonatát, a szülők és a gyermek lakcímkártyáját. Ez alapján kerül ellenőrzésre, hogy legalább 12 hónapja szentesi lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezik-e az igénylő. Csatolni kell még a család jövedelemigazolásait.

Dr. Chomiak Waldemar:

Megjegyezte, hogy nem bonyolult az igénylés, miért kell meghosszabbítani 6 hónapra?

Fekete Csilla:

Válaszában elmondta, hogy így összhangban van a Magyar Államkincstárnál igényelhető támogatásokkal is.

Füsti-Molnár István:

Üdvözi a kibővítésre vonatkozó javaslatot, hogy az örökbefogadó szülőknek is próbálnak támogatást nyújtani.

Hozzátette, hogy Ő szeretné, ha örökbefogadás esetén nemcsak az újszülöttek családja kapna támogatást, hanem nagyobb gyermekek is. Az Iroda tájékoztatása szerint ezt a támogatást egy másik formában lehetne megvalósítani.

Kérdése, hogy akkor egy 6 hónaposnál idősebb gyermek esetén hogyan lehetne ezt megvalósítani, milyen lehetőségek vannak, milyen szociális keretből lehetne támogatást biztosítani?

Fekete Csilla:

Válaszában elmondta, hogy ülés előtt képviselő úrral egyeztettek. Rendkívüli települési támogatás keretében van lehetőség támogatást nyújtani kiskorú gyermeket nevelő családok részére.

Példaként említette, hogy volt olyan újszülött, ahol a szülők még nem éltek 12 hónapja a városban, így a születési támogatásra nem voltak jogosultak, de a rendkívüli települési támogatás keretében tudtak számukra segítséget nyújtani.

Füsti-Molnár István:

Hozzátette, hogy születési támogatásra jogosult a szülő, az örökbefogadó szülő, valamint gyám. Az örökbefogadás esetén az örökbefogadó szülők a gyermek születésétől számított 6 hétig gyám szerepbe kerülnek. Kérdése, hogy akkor ez alatt a hat hét alatt a gyám, az örökbefogadni szándékozó a támogatást meg tudja-e igényelni? Ebben azért van rizikó, mert ha a vérszerinti szülő visszakeri a gyermeket, amire joga van hat hétig, akkor mi lesz a támogatással?

Fekete Csilla:

A gyámkirendelő határozatnak is jogerőre kell emelkednie.

Füsti-Molnár István:

Az örökbefogadásról készül egy megállapodás, amiben a vérszerinti szülő szülői jogai felfüggesztésre kerülnek, ezzel egyidőben automatikusan az örökbefogadni



szándékozó szülők gyámokká válnak, tehát a jogerő megtörténik. Ez idő alatt megigényelheti a támogatást.

Fekete Csilla:

Elmondta, a szociális törvényben szerepel, hogy a támogatást vissza kell fizetni, ha nem jogosan vették fel.

Hozzátette, hogy egyébként nem feltételezné azokról a családokról, akik ilyen helyzetben vannak, hogy igénybe szeretnék venni a támogatást. A védőnők is megfelelő tájékoztatást adnak, hogy kinek, mikor lehet ezt a támogatást igénybe venni, nem gondolja, hogy ilyen előfordulna.

Füsti-Molnár István:

Tisztázni szeretné a gyám fogalmánál, hogy azok a gyermekek, akik nem rögtön családba kerülnek, vagy például a nevelőszülőknél is kinevezésre kerül gyám, ezért aggályosnak tartja, hogy a hivatalból kirendelt gyám is kapjon ilyenfajta támogatást. Legjobb esetben a gyermekre lesz fordítva, de ezt semmi nem garantálja.

Fekete Csilla:

Kiegészítette, hogy a gyámot a Gyámhivatal rendeli ki, minden esetben megvizsgálja a szociális, anyagi helyzetét, tehát ha ezek nem megfelelőek, akkor nem fogja kirendelni. A kérelem beadásakor minden esetben megvizsgálják a jogerős bírói, gyámhivatali határozatokat. Egyébként a támogatást a gyermek nevére kapja.

Gál Antal:

Az a véleménye, hogyha a gyermek nevére kapja, akkor arról el kell számolni. Mindenféle gyermekvagyonnak a felhasználásáról el kell számolni, de ez lehet, hogy nem a támogatást adó irányába kell, hogy megtörténjen.

Fekete Csilla:

A gyámhivatal felé kell elszámolni.

Krausz Jánosné:

Elmondta, hogy úgy emlékszik, hogy az egész abból indult ki, hogy mivel Szentesen megszűnt a szülészet, a kismamáknak át kell járni más településre vizsgálatra, terhesgondozásra, egyébekre, erre született ez az összeg.

Ezzel az összeggel próbáltak a költségeken enyhíteni, mivel itt Szentesen már nem kaphat ellátást.

Gál Antal:

Elmondta, hogy véleménye szerint egy kicsit összekeveredtek a dolgok. Amiről ő beszél, az a hivatásos gyámok esete.

Füsti-Molnár István:

Szentesi nevelőszülőnél elhelyezett gyermekek gyámja, aki lehet, hogy Zalában él, is felhasználhatja ezt a támogatást, akik egyébként nem feltétlen Szentesen maradnak, hanem egészen más helyre kerülnek.

Gál Antal:

Hozzátette, hogy ezeknek a gyermekeknek nem jár a támogatás.



9

Füsti-Molnár István:

Véleménye szerint jár a támogatás.

Szöllősi Ágnes:

Elmondta, hogy a bölcsődében is van olyan gyermek, aki Cegléden született, de szentesi nevelőszülője van.

Krausz Jánosné:

Miért nem nevelőszülőnek adják, miért a gyámnak?

Fekete Csilla:

Elmondta, hogy a nevelőszülők nem tartoznak bele ebbe a körbe, mert nekik ez a munkájuk.

Krausz Jánosné:

Véleménye szerint várni kell a kifizetéssel, amíg az örökbefogadás megtörténik.

Takács Ádám:

Kihangsúlyozta, a rendelet lényege, hogy a gyámok is kapjanak támogatást.

Agócs Lászlóné:

Javasolta, a rendeletbe kerüljön bele, hogy a gyámnak el kell számolnia.

Fekete Csilla:

Az Iroda felé nem kell elszámolnia, a felvett támogatással majd a gyámhivatal felé kell számadást adnia.

Dr. Chomiak Waldemar:

Azt a kiegészítést javasolta, hogy az örökbefogadástól számított 6 hónapon belül lehessen igényelni a támogatást.

Fekete Csilla:

Ismét megerősítette, hogy a rendelet az újszülöttek támogatásáról szól.

Krausz Jánosné:

Véleménye szerint maradjanak az eredeti elképzelésnél, hogy ez a támogatás az újszülötteknek szól, a gyámoknak pedig találjanak ki valami mást.

Füsti-Molnár István:

Pontosítani kellene a gyám fogalmát. Szentesi gyámok biztos többen vannak, mint ahány gyermeket örökbefogadnak Szentesen.

Fekete Csilla:

Ezért van a rendeletben, hogy szentesi lakhelye van és a gyermeket is saját háztartásában gondozza.

Gál Antal:

E szerint a gyámnak is szentesinek kell lenni.

Agócs Lászlóné:

Kérte, hogy a védőnők, valamint a családsegítő felé jelezzenek, hogyha 1 éves gyermeket fogadnak örökbe, akkor mit tud az önkormányzat segíteni.

Fekete Csilla:

Elmondta, hogy ezt a fajta támogatást 1 éves kor után már nem lehet igényelni. Más egyéb támogatási formát, ha megfelel a rendeletben meghatározottaknak, akkor igen.

Füsti-Molnár István:

Annyiban nem ért egyet ezzel, hogyha nagyobb gyermekek is belekerülnek a rendszerbe, akkor az a költségvetés rovására megy, a szociális keretre, amit esetleg máshova is fel tudnának használni. Bizonytalan a szám, hogy mennyi örökbefogadás fog történni.

Takács Ádám:

Elmondta, hogy ez a születési támogatás, utána 1 éves korától 18 éves koráig minden másfajta támogatásra jogosult lesz a szülő a gyermekek által a jövedelmek alapján. Örökbefogadó szülők ha jönnek, kérhetnek támogatást.

Fekete Csilla:

Kiegészítette, hogy természetesen megkeresik mindig azt a támogatási formát, amivel szükség esetén tudnak segíteni.

Agócs Lászlóné:

Javasolta a bizottságnak, hogy most fogadják el az előttük lévő anyagot. Ezt most a gyámok vonatkozásában módosítják, de ha más igény is lesz, akkor van lehetőség arra, hogy újra változtassanak rajta. Bővítsék, vagy vegyenek el belőle, de véleménye szerint mindig a bővítésen van a hangsúly.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy kérdés, vélemény nem volt.

Megkérte a bizottság tagjait, aki az előterjesztést elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést – 6 igen szavazattal – elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

12/2024.(II.27.)Szoc.

Tárgy: A születési támogatásról szóló 7/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (13)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta „A születési támogatásról szóló 7/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést, és **egyhangúlag elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára.

6. Intézményi beszámolók

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy a Bölcsőde, a Családsegítő Központ, Gondozási Központ vonatkozásában nem volt kiegészítés.

Füsti-Molnár István:

A Parkerdő Otthon esetében megkérdezte, hogy mennyi a várakozó?

Dányiné Nagy Andrea:

Válaszában elmondta, hogy 140 fő a várakozó, ebből 90 sürgős.

Dr. Chomiak Waldemar:

Megkérdezte, hogy mennyi egy átlagos gondozási idő?

Dányiné Nagy Andrea:

Elmondta, hogy most készítette a beszámolót, ebből megállapítható, hogy általában 4 év a gondozási idő.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy a Hajléktalan Segítő Központhoz sincs kiegészítés. Az intézményi beszámolók kapcsán több kérdés, vélemény nem volt.

Megkérte a bizottság tagjait, aki az intézményi beszámolókat tudomásul veszi, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az intézményi beszámolókat – 6 igen szavazattal– elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

13/2024.(II.27.)Szoc.

Tárgy: Intézményi beszámolók

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta az intézményi beszámolókat és azokat **egyhangúlag tudomásul vette.**

7. Egyebek

Dr. Végh Erika:

A Caritasnak van együttműködése az önkormányzattal, jelenleg a lakásfenntartási támogatás igénylésére volt lehetőség, nem nagyon volt igénylő. Ma jelentkezett egy fő, akinek 800 eFt-os villanyszámla tartozása van. Kérte, aki tud olyat, akinek rezsitámogatásra lenne szüksége, sürgősséggel jelentkezzen, mert gyorsan elfogynak a források.

Elmondta, hogy évek óta mennek az Erzsébet Táborok Zánkán, vannak hétvégék, amire lehet jelentkezni, meg egy-egy hétre iskolák is mehetnek. Ha iskolák mennek, legalább 2 pedagógussal lehet menni egy hétre.

Agócs Lászlóné:

A múlt bizottsági ülésén kérte az intézményektől, hogyan működik az informatikus hálózatuk, van-e olyan javító cég, aki megjavítja, ellenőrzi a gépeket. Megkérdezte, hogy beküldték-e az Iroda részére a válaszokat.

Fekete Csilla:

Elmondta, hogy a Bölcsődétől érkezett írásos válasz, a Családsegítő Központ szóban jelezte, a többi intézmény esetében folyamatban van.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy több kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, és a nyílt ülést 13:50 órakor bezárta.


Dr. Szabó Andrea
bizottsági tag

K.m.f.


Agócs Lászlóné
a bizottság elnöke


13