

# **JEGYZŐKÖNYV**

**Szentes Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

**2024. február 26-án megtartott**

**soros, nyílt üléséről**

## TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Határozat tárgya	Oldalszám
11/2024. (II.26.) PüT.Biz.	Napirend	4
12/2024. (II.26.) PüT.Biz.	Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (5.)	5
13/2024. (II.26.) PüT.Biz.	Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (6.)	6
14/2024. (II.26.) PüT.Biz.	Szentes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének véleményezése (7/3.)	11
15/2024. (II.26.) PüT.Biz.	Szentes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének véleményezése (7.) Független könyvvizsgálói jelentés (7/1.)	10
16/2024. (II.26.) PüT.Biz.	A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (9.)	13
17/2024. (II.26.) PüT.Biz.	A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (9.)	13
18/2024. (II.26.) PüT.Biz.	Pályázat benyújtása az European City Facility (EUCF) pályázati felhívásra (14.)	14
19/2024. (II.26.) PüT.Biz.	Tóth József Színház és Vigadó működtetése (15.)	16
	Pénzügyi tájékoztató	16
	Aktualitások	16

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának 2024. február 26-án megtartott soros, nyílt ülésén.

Jelen voltak a mellékelt jelenléti iven szereplők.

**Móra József** elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság négy tagja jelen van, a bizottság határozatképes.

Mielőtt a napirend megszavazására sor kerülne, tájékoztatta a bizottságot, hogy az előzetesen e-mailben kiküldött levelet egyelőre nem fogja tárgyalni a bizottság, melyet a város díszpolgára címzett több bizottságnak. Kérte a bizottság tagjait, hogy a levelet olvassák el, azonban a tartalma tárgyalására majd akkor fog sor kerülni, ha a tartalma előzetesen előkészítésre fog kerülni a hivatott témafelelős részéről. Amennyiben szükséges, az anyag elkészülte után a bizottság tárgyalni fogja az anyagot.

Tájékoztatta a bizottságot, hogy a nyílt ülésen a meghívóban kiküldött 6 anyag kerülne megtárgyalásra, így összesen 8 napirendi pont lenne a nyílt ülés keretén belül.

Így a nyílt ülés napirendjeként

- 1.) Az 5. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása  
Témafelelős: Balogh Imre
  - 2.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására  
Témafelelős: Balogh Imre
  - 3.) A 7. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének megalkotása  
Témafelelős: Balogh Imre  
A 7/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Független könyvvizsgálói jelentés Szentes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendelettervezete vizsgálatáról  
Témafelelős: Váriné Kádár Margit  
A Pénzügyi Bizottság véleménytervezete Szentes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről  
Témafelelős: Móra József
  - 4.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése  
Témafelelős: Fekete Csilla
  - 5.) A 14. sorszámmal jelzett előterjesztés: Pályázat benyújtása az European City Facility (EUCF) pályázati felhívásra  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea  
Szántai Szilvia
  - 6.) A 15. sorszámmal jelzett előterjesztés: Tóth József Színház és Vigadó működtetése
- Egyebek:
- 7.) Pénzügyi tájékoztató – Balogh Imre
  - 8.) Aktualitások
- tárgyú anyag megtárgyalását javasolta.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, illetve egyéb napirendi javaslata.

*A bizottság – 4 igen szavazattal – egyetértett a napirendi javaslattal és a következő határozatot hozta:*

**11/2024. (II.26.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Napirend**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a nyílt ülés napirendjeként az alábbi tárgyú előterjesztések megtárgyalását fogadta el:

- 1.) Az 5. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása  
Témafelelős: Balogh Imre
  - 2.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására  
Témafelelős: Balogh Imre
  - 3.) A 7. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének megalkotása  
Témafelelős: Balogh Imre  
A 7/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Független könyvvizsgálói jelentés Szentes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendelettervezete vizsgálatáról  
Témafelelős: Váriné Kádár Margit  
A Pénzügyi Bizottság véleménytervezete Szentes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről  
Témafelelős: Móra József
  - 4.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése  
Témafelelős: Fekete Csilla
  - 5.) A 14. sorszámmal jelzett előterjesztés: Pályázat benyújtása az European City Facility (EUCF) pályázati felhívásra  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea  
Szántai Szilvia
  - 6.) A 15. sorszámmal jelzett előterjesztés: Tóth József Színház és Vigadó működtetése
- Egyebek:
- 7.) Pénzügyi tájékoztató – Balogh Imre
  - 8.) Aktualitások

- 1.) **Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (5.)**

**Móra József** megkérdezte Balogh Imrét, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Balogh Imre** elmondta, hogy kötelező bemutatni az adósságot keletkeztető ügyleteket a költségvetés elfogadása előtt.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 4 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**12/2024. (II.26.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (5.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

- 2.) **Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (6.)**

**Móra József** megkérdezte Balogh Imrét, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Balogh Imre** elmondta, hogy a 2023. decemberi képviselő-testületi ülésre nem került be a rendeletmódosításba minden kiadási tétel, a legjelentősebb tétel, a normatíva felmérés eredménye ugyanis csak november legvégén érkezett meg a Magyar Államkincstártól. Emellett technikai jellegű módosítások átvezetését tartalmazza a rendelet.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 4 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*



13/2024. (II.26.) PüT. Biz.

Tárgy: **Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (6.)**

## HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

### 3.) Szentes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetése (7.)

**Független könyvvizsgálói jelentés Szentes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséhez (7/1.)**

**Érdekegyeztető tanács véleménye (7/2.)**

**Szentes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének véleményezése (7/3.)**

**Móra József** megkérdezte Balogh Imrét, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Balogh Imre** kiemelte, hogy a működés biztosítása érdekében kissé megfeszítették a bevételi tervet, ezen belül a helyi adókat, annak is a legfontosabb elemét, az iparüzési adót. Reményét fejezte ki, hogy a kereteken belül tudnak maradni.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Tímárné Staberecz Terézia** összefoglalta, hogy a 2024. évi tervezett kiadások és bevételek összesítése után a költségvetési hiányt 1,6 milliárd Ft-ban tervezik, mint ahogyan ezt könyvvizsgáló asszony is leírta a jelentésében. Ezt a hiányt a 2023. évi többletből szeretnék finanszírozni. Átnézte az anyagot, dicsérte azt a rengeteg munkát, amelyet az anyag készítői belefektettek. Meglátása szerint nem is a kiadások növekedtek jelentősen, hanem a beruházási terv növekedett 1,4 milliárd Ft-ról 3,4 milliárd Ft-ra. Arra kérdezett rá, hogy miért nem fordítják a beruházási tervre azt az 1,4 milliárd Ft-ot, amivel 2023-ban ennyire nyereségesen gazdálkodott az önkormányzat, és hogy a 2024. évi várható nyereség is 1,5 milliárd körül várható-e. Szerette volna tudni, hogy mindez tervezési hiba-e, ugyanis 1,5 milliárd Ft-os többlet egy jelentős tétel egy 11 milliárd Ft-os cégnél. Megkérdezte, hogy mi várható 2024-re, hiszen most a többletet beruházásra forgatják be. Emellett még arra kérdezett rá, hogy miért kellett 300 millió Ft-os felvenni az önkormányzatnak, ha volt 1,5 milliárd Ft-os többlete.

**Balogh Imre** elmondta, hogy a 300 millió Ft-os hitel céljaként fejlesztés került meghatározásra, így hagyta jóvá a Képviselő-testület. Ő kihangsúlyozta, hogy inkább azt tartja az egyik legnagyobb problémának, hogy folyamatosan, 3-400 fővel csökken a város lakossága minden évben. Emiatt a lakosságszámhoz kötött normatíva is csökken reálértéken, még akkor is, ha nominális értelemben nő valamennyit a mutatószám. Ezzel szemben ugyanolyan intézményhálózatot tart fenn a város. A másik legnagyobb probléma, hogy a képződött maradvány jelentős részét kénytelenek a működésbe beforgatni. Ez ráadásul nem képződik újra, évről-évre

csökken a mértéke a maradványnak, előbb-utóbb el fog kopni. A maradvány képződésének a fő indoka, hogy nem valósult meg minden tervezett feladat az adott évben, a hozzá kapcsolódó bevétel viszont befolyt 2023-ban. Ismét kihangsúlyozta, hogy ez évek óta csökkenő tendenciát mutat. A nagy fejlesztési költségvetés abból adódik, hogy az évek óta áthúzódó beruházásokat bruttó módon kell megtervezni. Azok a pályázati támogatások, illetve beruházási kiadások, amelyek befejezését mondjuk 2025-2026-ra tervezik, az is teljes összeggel szerepel a 2024. évi költségvetésben. Ezek egy részéről azonban biztosan elmondható, hogy nem fog pénzügyileg teljesülni 2024-ben.

**Váriné Kádár Margit** ezt annyival egészítette ki, hogy az államháztartás területén a számvitel nemcsak a pénzforgalmat tükrözi, hanem az eredményszemléletet is. Azonban a költségvetés tervezésében minden pénzforgalomnak számít. Az, hogy 2023-as évet milyen eredménnyel zárta, – illetve fogja zárni még bizonyos korrekciók után, hiszen a végső beszámoló elkészítése még most van folyamatban, – az a 2023. évi zárszámadáskor fog kiderülni. Az államháztartási szektorban nem eredményről lehet beszélni, hanem maradványról, ami azt jelenti, hogy nem lesz elkölve az a pénz, amit betervezt az önkormányzat az előző években. Kihangsúlyozta, hogy ez nemcsak azt jelenti, hogy nem lesz elkölve, hanem azt is, hogy nem valósultak meg feladatok: beruházási feladatok húzódtak át, illetve a működésben is maradtak el feladatok a tervezetthez képest. A költségvetési mérlegtáblából, vagyis a III. számú kimutatásból látszódik, amit Balogh Imre irodavezető mond, vagyis, hogy a működési költségvetés kiegészítésre szorul. Ami az államháztartásban fejlesztési bevételnek számít, abból 124.705 eFt át kell, hogy kerüljön a működtetés területére, mert jogszabályi előírás szerint a működtetés területén nem lehet hiány. Egyébként is egyensúlynak kell lennie, s alapvetően egyensúlyban is van a költségvetés, azonban a költségvetés egyensúlyához a 300 millió Ft-os hitelt is fel kellett venni az önkormányzatnak, hogy ugyanannyi legyen forint-fillérre a bevételi és kiadási oldal. Kiemelte, hogy csak fejlesztési hitelt lehetett felvenni. A helyi adóbevételt lehetne fejlesztésre fordítani, de sok esetben a települések nem tudják teljes egészében fejlesztésre fordítani, hanem rákényszerülnek arra, hogy működésre fordítsák. A Covid időszakában nehézkesen mentek a munkafolyamatok, viszonylag sok maradvány képződött. A munka előkészítettségére hivatkozva, ebből a költségvetésből ő azt látja, hogy várhatóan a fejlesztési feladatok nagyobb hányadban meg fognak valósulni. Ha mégsem kerül sor minden feladat megvalósítására, akkor nem feltétlenül kell felvenni azt a 300 millió Ft-os hitelt, csak akkor, ha már nincs olyan likvid eszköz, amit a feladatokra fordítani lehetne. Ennek fő indoka, hogy a betéti kamatok jóval alacsonyabbak, mint a hitelkamatok. A véleményében is azt fogalmazta meg, hogy stabil egyensúlyban lévő költségvetésnek tekinti a jelen anyagot, mert azok a bevételek, amelyek beállításra kerültek, még a helyi adó vonatkozásában is ugyanakkorák vagy kicsivel alacsonyabbak, mint a 2023. évi tényadatok. Erre hivatkozva ezt egy nagy valószínűséggel beszédhető bevételnek tartja. Ha megnézi a makrogazdasági körülményeket, akkor nagyon pozitív az is, hogy a 2022-ben „elszállt” áram- és gázárak is mostanra normalizálódtak, ha nem is az eredeti szintre, de nagyon jelentős mértékben lecsökkentek. Jelenleg a forint árfolyama az egyik legkockázatosabb tényező 2024-ben. A termékek beszerzése szempontjából rendkívül kedvezőtlen, hogy az árfolyam 400 Ft körül alakul, pontosabban egy szűk sávban 380-400 Ft között mozog. Emellett kockázatos tényező még az üzemanyag ára, amelynek az ára szintén beépül minden termékbe. Szintén kiemelte még a kockázati tényezők között a víz- és csatornadíj árának meredek emelkedését. Ezek a kockázatok viszont olyan mértékűek, amit jelen pillanatban a mai tudás szerint nehezen lehet előre megbecsülni. Kihangsúlyozta, hogy változatlanul

rendeletalkotásra alkalmasnak tartja a tervezetet, mind a rendeletben, mind a táblázatokban a jogszabályokban megfogalmazott előírások szerepelnek. A tartalmi követelmények alapján az egyensúly nem túl nagy kockázat alapján megvalósulhat.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Tímárné Staberecz Terézia** azt kérdezte meg Balogh Imre irodavezetőtől, hogy 2022-ről is hoztak-e át pénzt 2023-ra, és ha igen, mekkora összeget.

**Balogh Imre** elmondta, hogy hoztak át maradványt 2022-ről 2023-ra, és az is milliárdos tétel volt.

**Móra József** 1,2 milliárd Ft-ra pontosította ezt az összeget.

**Tímárné Staberecz Terézia** arra kérdezett rá, hogy ebből az összegből lett-e 1,5 milliárd Ft eredmény az idei évre vonatkozóan.

**Balogh Imre** ezt annyiban pontosította, hogy nem 1,5 milliárd Ft eredmény, hanem 1,5 milliárd Ft maradvány képződött 2023-ban. Ez tulajdonképpen a számlákon lévő pénzek összeségét jelenti 2023. december 31-én. Még arról is tájékoztatta a bizottságot, hogy olyan is összeg is befolyt, amelyre nem is számítottak, konkrétan november második felében kapott az önkormányzat 89 millió Ft-ot a covid miatti iparüzési adó kiesésének az ellentételezésére.

**Tímárné Staberecz Terézia** arra kérdezett rá, hogy jól érti-e, hogy a 2022-ről áthozott megtakarítást még szaporítani tudták 2023. év végére. Azt kérdezte még meg, hogy fejlesztésre vagy működésre nem költötték el ezt az összeget.

**Móra József** elmondta, hogy fejlesztésre és működésre nem költötték el ezt az összeget. Munkabérből és közüzemi díjakból is maradt meg, amiből maradvány képződött.

**Tímárné Staberecz Terézia** azt is összegezte, hogy jól érti-e, hogy a fejlesztésekből is maradt ugyan összeg, de azt nem muszáj elkölteni.

**Váriné Kádár Margit** elmondta, hogy a 2023-as év tervezésekor még óriási gáz- és áramárak voltak kilátásban. Ehhez képest az elektromos áram ára tizedére csökkent, a gáz ára pedig nyolcadára.

**Móra József** elmondta, hogy emellett voltak olyan beruházások is, amelyek ezt megtakarítást segítették. Az egyik ilyen volt az idősotthon átállítása gáztól termálvízre. Ezen túlmenően a legtöbb intézménynél gondos odafigyeléssel tudtak megtakarítást eszközölni, amelyhez nagy segítséget jelentett az időjárás, vagyis hogy nem voltak nagyon nagy hidegek. Hozzátette, hogy az elmúlt években komoly gondot fordított az önkormányzat az intézményei hőszigetelésére, amelyek most hozták be a befektetett energiát és pénzüsszeget.

**Tímárné Staberecz Terézia** elmondta, hogy továbbra sem érti, hogy miért kellett felvenni a 300 millió Ft-os hitelt, mikor van 1,5 milliárd Ft-nyi többlet.

**Móra József** elmondta, hogy azért kellett felvenni a 300 millió Ft-os hitelt, mert az egy pótfelvezés alapját tudja képezni, amely a korábbi évek fejlesztésébe nem volt betervezve.



**Tímárné Staberecz Terézia** szerint, amikor felvette az önkormányzat ezt a hitelt szeptemberben, akkor még nem is lehetett látni, hogyan fog alakulni az eredmény.

**Móra József** elmondta, hogy még egyelőre nem vették fel ezt a hitelt. Most kezdődnek még csak azok a beruházások, amihez szükség van erre a 300 millió Ft-ra.

**Váriné Kádár Margit** ezért is tekinti egyelőre csak hitelkeretnek. Az, hogy nullára ki kell hozni a költségvetést, mert nem lehet hiány, az nem jelenti azt, hogy fel is kell venni ezt a 300 millió Ft-os hitelt. Csak akkor kell felvenni, ha muszáj. Ha egyéb helyről lehet a fedezetet biztosítani, akkor addig nem érdemes felvenni, mert a betéti kamatok sokkal alacsonyabbak, mint a hitelkamatok.

**Móra József** kihangsúlyozta, hogy a működési kiadásoknál kb. 200 millió Ft-tal többet kellett számolni a szolidaritási adóra, ami az előző évben kb. 380 millió Ft volt, most pedig kb. 540 millió Ft lesz, amelyet a központi költségvetésből nem fognak visszakapni.

**Tímárné Staberecz Terézia** elmondta, hogy viszont 600 millió Ft-tal több HIPA bevétel várható.

**Bujdosó Tamás Károly** kiemelte, hogy nemcsak az a probléma, hogy emelkedett a díj, hanem az is, hogy csökkent a lakosság. A befizetett szolidaritási hozzájárulás alapján úgy tűnik kívülről, mintha Szentes egy gazdag kisváros lenne.

**Móra József** elmondta, hogy Szentes az államot támogatja a szolidaritási adóval, akik ezzel pedig lehet, hogy a topolyai sportcsarnokot fogják támogatni, és nem Szentesen, Nagymágocson vagy Fábiansebestyénben fognak megvalósulni fontos dolgok.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Felhívta a bizottság figyelmét arra, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi bizottságnak el kell készítenie a költségvetés véleményezését. Kérte a bizottság tagjait, hogy tegyék meg kiegészítésüket az előzetesen kiküldött anyaghoz. Amennyiben nincs senkinek kiegészítése, akkor elfogadják a kiküldött anyagot először, majd ezt követően a 2024. évi költségvetést.

**Tímárné Staberecz Terézia** arra kérdezett rá, hogy a felsorolásban mit takar az a mondat, hogy „a működési költségvetés egyensúlya csak a várható 2023. évi maradványból, illetve további külső források bevonásából biztosítható”, miután többször elhangzott az a mondat, hogy nem a működéshez van szükség a külső forrásra, hanem a beruházásokhoz.

**Váriné Kádár Margit** elmondta, hogy külső forrásnak minősül az az összeg is, amit megelőlegezésként utal a Magyar Államkincstár minden decemberben. Ezt az összeget vissza is kell utalni. A mérlegtáblában jól látható, hogy ugyanakkora összeggel van beállítva, kiadási és bevételi oldalon is 108.279 eFt-tal.

**Tímárné Staberecz Terézia** pontosításként megállapította, hogy ez nem hitelt jelent ezek szerint.

**Balogh Imre** ezt megerősítette, majd ő is elmondta, hogy a MÁK-tól kapnak előleget decemberben, amit januárban vissza kell fizetni. Ez külső forrásnak minősül.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Elmondta, hogy a 7/2-es sorszámmal jelzett előterjesztés, a közalkalmazotti érdekegyeztetési fórumról készült anyag egyelőre nem került kiosztásra, ezért annak elfogadásáról nem szavaztatja meg a bizottságot. Kérte a bizottság tagjait, hogy aki az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének Pénzügyi és Tulajdonosi bizottsági véleményezését a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, kézfeltartással jelezze. 4 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének pénzügyi bizottsági véleményezését megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**14/2024. (II.26.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentés Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének véleményezése (7/3.)**

### HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét.

1. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a szerzett tapasztalatokra és a rendelettervezetben foglaltakra, illetve az elhangzott véleményekre alapozva javasolja a rendelettervezetet elfogadásra.
2. Megállapítja a Bizottság, hogy a működési költségvetés egyensúlyát nagy erőfeszítések árán sikerült biztosítani, ami a végrehajtásban kockázatokat is jelenthet. A feladatok ellátásához javasolt előirányzatok a jogszabályokban előírt személyi feltételek, valamint a közüzemi díjak fedezetét teljes körűen biztosítják.
3. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság szükségesnek tartja a felvállalt feladatok, az intézményszerkezet folyamatos vizsgálatát annak érdekében, hogy a források folyamatos szűkülése mellett a működtetés zavartalanságát biztosítani lehessen.
4. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetében szereplő feladatokon túl, újabb feladatok megvalósítására csak a forrás megjelölésével lát lehetőséget.

Kérte a bizottság tagjait, hogy aki az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséhez készült független könyvvizsgálói jelentést tudomásul veszi, kézfeltartással jelezze. 4 igen, a döntés egyhangú.

Kérte a bizottság tagjait, hogy aki az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, kézfeltartással jelezze. 4 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – a rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

15/2024. (II.26.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése (7.)  
Független könyvvizsgálói jelentés (7/1.)

## HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló előterjesztést a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt megtárgyalta, a Képviselő-testület számára **javasolja Szentés Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendelete megalkotását.**

### 4.) A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (9.)

**Móra József** megkérdezte Fekete Csillát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Fekete Csilla** elmondta, hogy a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat nyújtó intézmények térítési díjait a fenntartó minden év április 1-jéig állapítja meg. Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény úgy határoz, hogy ha fizetési megállapítást tartalmaz a rendelet, akkor a kihirdetés és a hatályba lépés között legalább 30 napnak el kell telnie, ezért került be a Képviselő-testület februári munkatervébe az elkészült anyag az intézmények javaslatai alapján. A helyi szociális rendelet tartalmazza még az igénybe vehető szociális ellátások összeghatárait tett módosításokat is, melynek a felülvizsgálatára szintén kitér az előterjesztés. Kiemelte, hogy a 70 éven felüliek szemszállítási díjvisszatérítésénél, a gyógyszer támogatásnál, valamint a temetési segélynél javaslatot tettek a jelenleg érvényben lévő összeghatárok 28.500 Ft-tal történő megemelésére, illetve az egyéb ellátásoknál átlagosan 15%-os emelést javasoltak. Kérte a bizottságot, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a Képviselő-testület felé javasolja elfogadásra.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Tímárné Staberecz Terézia** arra kérdezett rá, hogy ezzel az emeléssel mennyivel több pénz fog befolyjni a költségvetésbe, mit jelent ez forintálisan.

**Móra József** elmondta, hogy nem fog több pénz befolyjni annál, mint ami már most is benne van a költségvetésben.

**Tímárné Staberecz Terézia** nagyságrendileg szeretne volna tudni, hogy ez 10 vagy 100 millió Ft-ot jelent-e inkább.

**Balogh Imre** max. 10 millió Ft-nak mondta ezt az összeget, de inkább kevesebbnek. emellett ő is megerősítette, hogy már ezzel az emelt összeggel van megtervezve a

költségvetés. Azért nincs külön kimutatva, mert a szociális ágazat számolt március 31-ig egy most hatályos díjjal, április 1-től pedig már az emelt díjjal.

**Tímárné Staberecz Terézia** a döntéséhez szeretne volna tudni, hogy ez mekkora összeget jelent.

**Móra József** ismét kiemelte, ezzel az összeggel már számol a költségvetés. Ha már a költségvetést elfogadták, akkor célszerű lenne ezt a rendeletet is elfogadni.

**Balogh Imre** elmondta, hogy a 2023-as év tervezésekor 401 millió Ft térítési díj bevétellel számoltak, idén 374 millió Ft-tal, de a védőnők kiszervezése miatt ez sem jelent valós és összehasonlítható adatot.

**Tímárné Staberecz Terézia** úgy foglalta össze, hogy akkor átlagosan 15%-os emeléssel számoltak.

**Móra József** ezt megerősítette, de azt is kiemelte, hogy ez a %-os emelés nem éri el a tavalyi évi infláció mértékét, ami 2023-ban 27% volt.

**Tímárné Staberecz Terézia** ezt 17,6%-ra pontosította.

**Bujdosó Tamás Károly** azzal egyetértett, hogy mindennek emelni kell az árát, de nem mindegy, hogy mit emelnek. Pl. a Parkerdő Otthonban az intézmény térítési díjai kerekén 20%-kal emelkednének, 5000 Ft-ról 6000 Ft-ra. Itt ugyan mellékeltek, hogy mennyivel emelkedett a nyugdíjak mértéke, ennek ellenére ezt a mértékű emelést itt nem támogatná. Kérte a bizottságot is, hogy gondolja át.

**Móra József** elmondta, hogy az emelés jelentős részét az ápolás teszi ki. Az ápolásnak van önköltsége, ez indokolja ezt az emelést. Nem az önkormányzat sajátos működése miatt kellett megemelni a díjakat, hanem pl. azért, mert tavaly év közben már megemelték a bérminimumot.

**Bujdosó Tamás Károly** ellenpéldaként felhozta, hogy pont azt is nemrég mondta el Móra József elnök úr, hogy az intézményben csökkent a rezsi, mert a gázt átkötötték termálfűtésre.

**Móra József** ezt megerősítette, de véleménye szerint ebben az összegben max. párszáz forint a rezsi. Ismét kiemelte, hogy a napi ápolási díjak a jelentősek. A Parkerdő Otthon ráadásul 110%-os kihasználtságon működik.

**Fekete Csilla** megerősítette, hogy 100%-os a feltöltöttség.

**Móra József** szerint azt is fontos megjegyezni, hogy az ápoltak nagy része fokozott odafigyelést igényel. Kihangsúlyozta, hogy más intézményekbe nem veszik fel a demens ellátottakat, pedig a demens ellátás egy jóval magasabb szintet jelent. Ő személy szerint még kevesellte is a 6000 Ft-ot. Máshol nem lehet kapni 5 órás ápolót 180 eFt-ért, ha valaki állandó ápolásra szorul. Tudomása szerint egy ápoló 3500 Ft/óradíj alatt sehol sem dolgozik, s legalább két órát ki kell fizetni naponta neki.

**Fekete Csilla** annyival egészített ki, hogy az intézményvezető asszony előzetesen megvizsgálta a bent lévők jövedelmi viszonyait és annak alapján tett emelést a 20%-os emelésre.



**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a szociális intézmények térítési díjainak áttekintéséről szóló rendelettervezeteket a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

**Döbrössyné dr. Seres Ilona** kérte külön megszavaztatni a két rendelettervezetet.

**Móra József** kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni, és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 2 igen (Móra József és Szücs György) és 2 tartózkodás (Bujdosó Tamás Károly és Timárné Staberecz Terézia).

*A bizottság a „A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 2 igen szavazattal (Móra József és Szücs György) és 2 tartózkodással (Bujdosó Tamás Károly és Timárné Staberecz Terézia) – a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni, és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetről nem hozott döntést.*

**16/2024. (II.26.) PüT. Biz.**

**Tárgy: A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (9.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni, és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet megtárgyalta, **a döntése: 2 igen, 2 tartózkodás.**

**Móra József** kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a pénzbeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 2 igen (Móra József és Szücs György) és 2 tartózkodás (Bujdosó Tamás Károly és Timárné Staberecz Terézia).

*A bizottság a „A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 2 igen szavazattal (Móra József és Szücs György) és 2 tartózkodással (Bujdosó Tamás Károly és Timárné Staberecz Terézia) – a pénzbeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetről nem hozott döntést.*

**17/2024. (II.26.) PüT. Biz.**

**Tárgy: A szociális intézmények térítési díjainak áttekintése (9.)**

### HATÁROZAT



Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a pénzbeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet megtárgyalta, a döntése: **2 igen, 2 tartózkodás.**

#### 5.) Pályázat benyújtása az European City Facility (EUCF) pályázati felhívásra (14.)

**Móra József** megkérdezte Labádi-Fébert Andreát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Labádi-Fébert Andreának** nem volt szóbeli kiegészítése.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Pályázat benyújtása az European City Facility (EUCF) pályázati felhívásra” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 4 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Pályázat benyújtása az European City Facility (EUCF) pályázati felhívásra” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztést határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**18/2024. (II.26.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Pályázat benyújtása az European City Facility (EUCF) pályázati felhívásra (14.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Pályázat benyújtása az European City Facility (EUCF) pályázati felhívásra” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

#### 6.) Tóth József Színház és Vigadó működtetése (15.)

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Tímárné Staberecz Terézia** elmondta, hogy az előterjesztésben és a mellékletekben is benne van, hogy 30 millió Ft támogatásban részesült Szentes Város Önkormányzata 2023. augusztus 1-től 2024. július 31-ig. Arra kérdezett rá, hogy átadásra került-e már a színháznak a 2024. évre jutó részt.

**Balogh Imre** elmondta, hogy nem az önkormányzat kapta a pénzt, hanem az önkormányzat adja ezt az összeget a Tóth József Színház és Vigadó működtetésére.

**Döbrössyné dr. Seres Ilona** elmondta, hogy a Békéscsabai Jókai Színház részesült 30 millió Ft támogatásban azért, hogy a szentesi Tóth József Színház és Vigadó működtetéséhez ezzel hozzájáruljon az önkormányzat. 2023-ban is 30 millió Ft-tal járult hozzá Szentes Város Önkormányzata a Tóth József Színház és Vigadó működtetéséhez, s a mostani előterjesztés is ugyanekkora összegről szól.

**Tímárné Staberecz Terézia** elmondta, hogy olvasta az előterjesztésben, hogy évek óta 30 millió Ft ez a támogatási összeg.

**Balogh Imre** ezt annyiban pontosította, hogy ez az első évben 50 millió Ft volt.

**Tímárné Staberecz Terézia** kiemelte, hogy az előterjesztő arra tesz javaslatot, hogy 2024. évre 30 millió Ft anyagi támogatást nyújtson az önkormányzat a szentesi Tóth József Színház és Vigadó működtetéséhez. Két éve is 30 millió Ft-ot kapott az önkormányzat olvasata szerint.

**Balogh Imre** ezt annyiban pontosította, hogy a Kulturális Államtitkárság 30 millió Ft-tal támogatta a színházat, mégpedig azért ennyivel, mert ugyanekkor támogatást adott az önkormányzat is, tehát összesen 60 millió Ft támogatást kaptak. Kihangsúlyozta, hogy Szentes Város Önkormányzata nem kap erre a célra pénzt.

**Tímárné Staberecz Terézia** arra kérdezett rá, hogy mikor kerül átadásra ez a pénz.

**Balogh Imre** elmondta, hogy két tételben, két egyenlő részletben kerül átadásra ez a pénz: tavasszal és ősszel.

**Tímárné Staberecz Terézia** arra kérdezett rá, hogy a tavalyi évre jutó részt megkapták-e már.

**Balogh Imre** elmondta, hogy tavaly októberben megkapták a tavalyi évre jutó összeg második részletét.

**Tímárné Staberecz Terézia** arra kérdezett rá, hogy akkor adta-e oda az önkormányzat, miután az önkormányzat is megkapta.

**Balogh Imre** ismét kihangsúlyozta, hogy Szentes Város Önkormányzata nem kap erre a célra pénzt. Ezt a támogatást saját forrásból finanszírozza az önkormányzat.

**Móra József** szintén kihangsúlyozta, hogy ez a támogatás Szentes Város Önkormányzata költségvetéséből megy. Az állam a Békéscsabai Jókai Színházzal szerződött, ad 30 millió Ft-ot és az a megállapodás van érvényben, hogy az állam ugyanannyi támogatást ad, mint amekkora támogatást az önkormányzat ad.

**Tímárné Staberecz Terézia** ezek szerint 2\*30 millió Ft-ot kapnak.

**Balogh Imre** az egyik 30 millió Ft-ot az államtól, a másik 30 millió Ft-os az önkormányzattól.

**Móra József** elmondta, hogy ez a 2024. évi költségvetésbe betervezésre került. Megkérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Tóth József Színház és Vigadó működtetése” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 4 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Tóth József Színház és Vigadó működtetése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

19/2024. (II.26.) PüT. Biz.

Tárgy: Tóth József Színház és Vigadó működtetése (15.)

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Tóth József Színház és Vigadó működtetése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

**Egyebek:**

#### 4.) Pénzügyi tájékoztató

**Móra József** kérte Balogh Imrét, hogy tájékoztassa a bizottságot az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről.

**Balogh Imre** elmondta, hogy 621 millió Ft van jelenleg betétben lekötve, amiből 600 millió Ft a maradvány egy része, 21 millió Ft pedig a Sportcsarnok helyreállításáért számláról kerül lekötésre. Jelenleg a gazdálkodási egyenleg 50 millió Ft körül van, de a betét másnapig van csak lekötve, egyhetesek a lekötések. Szerencsés, ha a gazdálkodási egyenleg nem megy 100 millió Ft alá, mert a működést folyamatosan biztosítani kell, viszont az önkormányzat saját gazdasági társaságaitól nem ritka egy-egy 30-50 millió Ft-os támogatási igény.

**Timárné Staberecz Terézia** kihangsúlyozta, hogy két hét múlva van a helyi adók befizetési határideje.

**Móra József** megköszönte a tájékoztatót. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a pénzügyi beszámolót tudomásul veszi.

*A bizottság tudomásul vette a pénzügyi tájékoztatót.*

#### 5.) Aktualitások

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, támaja ezen napirendi ponton belül. Ő itt megköszönte a költségvetés összeállítását és a könyvvizsgáló asszony véleményét.

K. m. f.

  
**Szücs György**  
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
tagja

  
**Móra József**  
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
elnöke