

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**Szociális és Egészségügyi Bizottságának
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának, valamint
Jogi és Ügyrendi Bizottságának**

**2024. február 14. napján
megtartott**

rendkívüli együttes NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldalszám
9/2024. (II.14.) PüT.Biz.	Napirend	4.
4/2024. (II.14.) JB.	Napirend	4.
5/2024. (II.14.) Szoc.	Napirend	6.
10/2024. (II.14.) PüT.Biz.	Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra (2)	10.
5/2024. (II.14.) JB.	Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra (2)	10.
6/2024. (II.14.) Szoc.	Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra (2)	11.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi, a Pénzügyi és Tulajdonosi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2024. február 14. napján 14.30 órakor a Városháza Konferencia termében megtartott rendkívüli együttes nyílt üléséről.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság részéről jelen vannak:

Agócs Lászlóné	a bizottság elnöke
Krausz Jánosné	a bizottság tagja
Füsti-Molnár István	a bizottság tagja
Bódi Szilvia	a bizottság tagja
Dr. Chomiak Waldemar	a bizottság tagja

Távolmaradását jelezte:

Hornyik László	a bizottság tagja
----------------	-------------------

Távolmaradását nem jelezte:

Dr. Szabó Andrea	a bizottság tagja
------------------	-------------------

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság részéről jelen vannak:

Móra József	a bizottság elnöke
Szűcs György	a bizottság tagja
Bujdosó Tamás Károly	a bizottság tagja
Tímárné Staberecz Terézia	a bizottság tagja

Távolmaradását jelezte:

Tóth Ernő	a bizottság tagja
-----------	-------------------

A Jogi és Ügyrendi Bizottság részéről jelen vannak:

Füsti-Molnár István	a bizottság tagja
Dr. László Ferenc	a bizottság tagja
Krausz Jánosné	a bizottság tagja

Távolmaradását jelezte:

Dr. Rébéli-Szabó Tamás	a bizottság elnöke
Dr. Stern Sándor	a bizottság tagja

További jelenlévők:

A mellékelt jelenléti ív alapján.

Móra József:

Köszöntötte az együttes bizottsági ülésen megjelenteket. Három bizottság: a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság tart együttes ülést. Egyetlen napirend pont lenne a bizottsági ülésen: a 2-es sorszámú előterjesztés. Kérte a bizottságok elnökeit, hogy állapítsák meg a határozatképességüket, utána külön-külön minden bizottság fogadja el a napirendet. A napirend megtárgyalását utána közösen bonyolítanák le, a határozat megszavazását pedig szintén külön-külön tennék meg.

Megállapította, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 4 fővel határozatképes.

Mindenki megkapta a napirendi pontokat, megkérdezte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy van-e az ütemtervvel kapcsolatosan valakinek kérdése, véleménye. Megállapította, hogy a napirenddel kapcsolatban más indítvány nem volt. Kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, aki egyetért a napirenddel, szavazzon.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a napirendet 4 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

9/2024. (II.14.) PüT.Biz.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a rendkívüli nyílt, rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) A 2. sorszámmal jelzett előterjesztés: Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra
Témafelelős: Vidovicsné Molnár Zsuzsanna

Füsti-Molnár István:

Köszöntötte az együttes bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság határozatképes, a bizottság öt tagjából hárman jelen vannak.

Javasolta, hogy a jegyzőkönyv aláírására Krausz Jánosné bizottsági tagot, jegyzőkönyv vezetésére pedig Boda Évát kérik fel. Kérte a bizottsági tagokat, aki a jegyzőkönyvet aláíró és jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyvet aláíró személynek Krausz Jánosné bizottsági tagot, jegyzőkönyvvezetőnek pedig Boda Évát.

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, aki egyetért a napirenddel, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a napirendet 3 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

4/2024. (II.14.) JB

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a nyílt, rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) A 2. sorszámmal jelzett előterjesztés: Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra
Témafelelős: Vidovicsné Molnár Zsuzsanna

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 tagjából 5 fő jelen van, a bizottság határozatképes. Hornyik László bizottsági tag előzetesen jelezte, hogy sem a bizottsági, sem a képviselő-testületi ülésen nem tud részt venni, dr. Szabó Andrea részéről nem érkezett semmilyen jelzés a távolmaradására vonatkozóan.

Kérte a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjait, aki egyetért a napirenddel, szavazzon.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a napirendet 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

6/2024. (II.14.) Szoc.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a nyílt, rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) A 2. sorszámmal jelzett előterjesztés: Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra
Témafelelős: Vidovicsné Molnár Zsuzsanna

Javasolta, hogy a jegyzőkönyv vezetésére Boda Évát, a jegyzőkönyv aláírására pedig Bódi Szilvia bizottsági tagot kérjék fel. Kérte a bizottsági tagokat, aki a jegyzőkönyvet aláíró és jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, szavazzon.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyvet aláíró személynek Bódi Szilvia bizottsági tagot, valamint jegyzőkönyvvezetőnek Boda Évát.

1.) Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra (2.)

Móra József:

Megkérdezte Vidovicsné Molnár Zsuzsannát, hogy van-e szóbeli kiegészíteni valója

Vidovicsné Molnár Zsuzsanna:

Nem volt szóbeli kiegészítése.

Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Agócs Lászlóné:

A közreműködő intézmények, civilek közül hiányolta a Gondozási Központot, mint partnert. Arra kérdezett rá, hogy be lehetne-e őket is vonni, mert az időskorú és fogyatékos emberekkel ők vannak leginkább kapcsolatban. Emellett arra kérdezett rá, hogy egészségügyi részről kit szeretnének bevonni a projektbe, hiszen a program egészét egy egészségügyi szemlélet is áthatja.

Vidovicsné Molnár Zsuzsanna:

Elmondta, hogy nem hagyták ki a Gondozási Központot sem, hanem a szakmai megvalósítók között kap helyet mind a Gondozási Központ, mind a Családsegítő Központ vezetője. Annál is inkább, mivel nemcsak idősekkel és fogyatékkal élőkkel kapcsolatban rendelkeznek releváns tapasztalattal és szakértelemmel, hanem példa értékű a lakóhelyükön a helyi közösségfejlesztéssel és a civilek fejlesztésével kapcsolatos tevékenységük is. Ez azért nem szerepel még az előterjesztésben, mert ott egyelőre azok szerepelnek, akik a projekt előkészítésben vesznek részt. Természetesen minden érintett intézményük és a hozzájuk kapcsolódó civil szervezetek bevonásra kerültek már az ötletelés és a pályázati tartalom összeállítása során. A pályázat előkészítésében ott tartanak, hogy az intézmények részéről beérkeztek a javaslatok az előterjesztésben is felsorolt 12 tevékenységcsoporthoz kapcsolódóan, hogy ki milyen tevékenységet tudna elképzelni a saját területén. Emellett az is olvasható az előterjesztésben, hogy a pályázatot csak konzorciumi partnerségben lehet beadni, jelenleg a két konzorciumi partnerük is gyűjti az elképzeléseket. A következő lépés az lesz, hogy összeülnek és közösen megbeszélik a beérkezett javaslatokat, ez fogja a pályázati tartalom gerincét adni. A megvalósítás során lesz szerepe annak, hogy majd kit vonnak be az egészségfejlesztés területén. A pályázati felhívásnak külön kitétele, hogy vagy az Egészségfejlesztési Irodát vagy egyéb egészségügyi tevékenységet folytató szervezetet kell bevonni.

Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Terézia:

Pénzügyi oldalról nézte át az előterjesztést, előzetesen egyeztettek is erről. 811 millió Ft-ról van szó. Elmondta, hogy azt a tájékoztatást kapta, hogy ennek csak a fele marad Szentesen, pontosabban a szentesi önkormányzatnál, ugyanis egy kecskeméti és egy nyíregyházi cég is be van vonva a konzorciumba. Arra kérdezett rá, hogy arról van-e szó, hogy Szentes csak gesztorként szerepel, s csak a nevét adja Szentes Város Önkormányzata ehhez a pályázathoz. Emellett azt is szeretne tudni, hogy ez a 811 millió Ft Szentesen kerül-e elköltésre úgy, hogy a konzorciumi partnerek alvállalkozóként szerepelnek benne; vagy eleve úgy van meghatározva, hogy Szentes ebből kb. 400 millió Ft-ot kap, a két konzorciumi tag pedig 200-200 millió Ft körüli összeget. Ez számára az előterjesztésből nem derült ki.

Vidovicsné Molnár Zsuzsanna:

Elmondta, hogy az előbb is említett 811 millió Ft egy allokált forrást, amit Szentes Város Önkormányzata kap, azonban a pályázatot csak konzorciumban lehet benyújtani. Valóban furcsának tűnhet, hogy miért ilyen távoli alapítványokat vontak be, és miért nem valamelyik helyi alapítvány. Ennek az az oka, hogy amíg az önkormányzat 100%-ban megkapja az előleget, addig a konzorciumi partnerek a rájuk eső összeg 25%-át kapják meg előfinanszírozásban, a többi részt nekik kell biztosítani. Ezen felül ekkora összegnél már közbeszerzéssel is számolni kell. Hogy minél több programot tudjanak megvalósítani, ahhoz az is szükséges, hogy az alapítványok a közbeszerzésnek ne legyenek alanyai. Amíg az önkormányzat a közbeszerzéssel lesz elfoglalva, addig ők már el tudják kezdeni a tényleges munkát, bevonva a helyi intézményeket és civileket. Ez úgy fog kinézni, hogy a konzorciumi partnerek kedvezményezettként közvetlenül meg fogják kapni a forrás rájuk eső részét, de minden az önkormányzaton keresztül fog futni. Az elszámolásokat ide kell benyújtani, amit itt fognak tudni ellenőrizni, tehát állandó kapcsolatban lesznek. Ismét kihangsúlyozta, hogy a megvalósítás csak Szentesen történhet meg, tehát ezt a pénzt senki nem viszi el innen.

Szabó Zoltán Ferenc:

Annyit pontosított az összegek tekintetében, hogy Szentes Város Önkormányzata pályázik a teljes összegre. Ebből kb. 550 millió Ft, amit saját hatáskörben, a saját intézményeivel, és civil szervezeteivel, együttműködő szakmai partnerekkel saját maga is meg tud valósítani az önkormányzat. Ez egy óriási soft program, amiben minimális, mintegy 15%-os eszközbeszerzés van csak benne. Kiemelte, hogy megkerestek több alapítványt, közülük a környéken is néhányat. Még a Kárpátok Alapítvány jött szóba Egerből, de ők már nem tudták a munkát vállalni. Olyan együttműködő partnert kellett találni, akik egyrészt tőkeerősek, hiszen a 25% előfinanszírozott összeg felül lévő forrást nekik kell előteremteniük, másrészt komoly szakmai tapasztalattal kell rendelkezniük. Mind a MODUS, mind a HÁRFA Alapítvány ezeknek a kitételeknek megfelelt, hiszen ők már a 2014-2020-as időszakban is végig tevékenykedtek ugyanilyen humán fejlesztések témákban. Nagyon nehéz volt olyan együttműködő partnert találni – akár konzorciumi partnerként – aki valóban ezekkel a kvalitásokkal rendelkezik és ezen felül van még ideje és lehetősége bekapcsolódni programokba. Kihangsúlyozta, hogy minden egyes forint Szentesen kerül elköltésre.

Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

Bujdosó Tamás Károly:

Arra kérdezett rá, hogy hogyan került a képbe egy félig újfahértói, félig kecskeméti, félig nyíregyházi, félig szombathelyi alapítvány. Nagyon sok minden van az előterjesztésben leírva, a pályázati anyag az egészségügy szinte egész területét érinti. Amennyi idejük volt az anyag kiadása után, hogy utánanéztek az alapítványoknak. Összességében elmondható, hogy ezek az alapítványok nagyon speciális területeken dolgoznak. A kecskeméti alapítvány pl. leginkább a demens kórral foglalkozik. Kiemelte, hogy Szentesen is van országos hírű alapítvány és egyesület, ami ugyanolyan tőkeerős is.

Szabó Zoltán Ferenc:

Megkérdezte Bujdosó Tamás Károlyt, hogy konkrétan melyik tőkeerős szentesi alapítványra gondol.

Bujdosó Tamás Károly:

A Korrekt egyesületet nevezte meg, amely egy országos hírű egyesület.

Szabó Zoltán Ferenc:

Kihangsúlyozta, hogy az egy egyesület és nem egy alapítvány.

Bujdosó Tamás Károly:

Véleménye szerint rossz üzenete van annak, hogy egy nyíregyházi vagy egy kecskeméti konzorciumi partnert talált csak az önkormányzat ahhoz, hogy egyáltalán be tudja adni ezt a 811 millió Ft-os pályázatot.

Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Terézia:

Meg szeretne volna erősíteni Szabó Zoltán Ferenc polgármester szavait, ugyanis ő is utánanézett ezeknek a cégeknek a köznyilvános adatokban. Valóban tőkeerős cégekről van szó. Az azonban felmerült benne is, hogy miért nem a saját megyénkben lévő alapítványt kerestek meg. Ahogy az előterjesztő elmondta, 400 millió Ft lesz Szentesé, a másik 400 millió Ft az alapítványoké.

Szabó Zoltán Ferenc:

500-550 millió Ft-ra pontosította a 400 millió Ft-os összeget.

Timárné Staberecz Terézia:

Elmondása szerint 300 millió Ft akkor is másik megyében lévő együttműködő partnernek fog kifizetni az önkormányzat. Az előterjesztésből hiányolta azt a felsorolást, hogy próbálkoztak ezzel és ezzel, de Csongrád-Csanád vármegyében nem találtak olyan alapítványt, aki ezzel tudott volna foglalkozni.

Szabó Zoltán Ferenc:

Ismét kiemelte azt a tényt, hogy területileg lehatárolt a forrás felhasználása, csak és kizárólag Szentes Város Önkormányzata területén lehet felhasználni a forrásokat. Elmondta, hogy a 2014-2020 közötti időszakban összesen 20 millió Ft volt a humán fejlesztésre fordítható pályázati összeg, amelyet szinte teljes egészében Magyarországon költöttek el és valódi közösségfejlesztés zajlott ott, rengeteg munkával. Egy ilyen pályázat végig kísérése éveken át, pontos, regisztrációs elszámolással óriási feladatot jelent, főleg, ha elment egy szereplő, visszajött egy szereplő vagy változott egy szereplő. Nagyon szigorú elbírálásúak a soft pályázatok. Példaként elmondta, hogy történt olyan, hogy készült egy fénykép egy olyan rendezvényről, amely 40-60 közötti férfiaknak szólt, s az irányító hatóság összeszámolta, hogy több női fej van a képen, mint férfi, s leállította a program finanszírozását. Már a 20 millió Ft-os pályázattal is nagyon megszenvedtek a résztvevők és az önkormányzat is, ez pedig egy 811 millió Ft-os pályázat. Mivel TOP Plusz-os pályázatról van szó, az 5,2 milliárd forintnak egy része csak ez a 811 millió Ft. Makó 1,5 milliárd Ft-tal, Hódmezővásárhely szűk 1 milliárd Ft-tal, Szeged megyei jogú város pedig kicsivel több, mint 1,5 milliárd Ft-tal rendelkezik ebből a vármegyei keretösszegeből. Ebben a vármegyében ez a négy dedikált város van, lakosságszámra levetítve a két megyei jogú város és a két legnépesebb város a vármegyében. A vármegyében egyáltalán nincs már olyan alapítvány, akivel olyan szinten is kapcsolatba tudtak volna kerülni, hogy vállaljon egy ekkora feladatot. A pályázati forrás elköltése területileg lehatárolt. Az alapítványok nagyon speciális területeken dolgoznak. A 12 feladatrészt közösen szét kellett szedni azt szem előtt tartva, hogy ezeket egyáltalán ki fogja tudni megvalósítani. Sokáig nem is volt biztos, hogy részt tudnak venni ebben a programban, mert nem láttak benne megvalósítható lehetőséget, pl. a roma nők munkaerőpiaci helyzetének javítását célzó beavatkozások területén. Annyira speciális terület ez, s nagyon nehéz a projektet évekig végig vinni. Szerencsére a MODUS Alapítványnak ezen a területen komoly múltja van, ők több ilyen programot végig vittek már. Ők elvállalták, hogy ezt a projektrészt vinnék ebben a pályázatban. Az egész programot csak konzorciumban lehet megvalósítani, de csak ott kértek fel alapítványi segítséget és részvételt, amely valóban olyan speciális szakmai területeket érint, amelyet itt helyben nem fognak tudni megoldani. Lehetett volna úgy is csinálni, hogy a 811 millió Ft-os projekt egy részét megvalósítja az önkormányzat, a másik részét viszont fel sem használják, hanem elengedik a forrásnak ezt a részét. Azonban ez esetben el kellett volna engedni a romák, valamint a mélyszegénységben élők helyzetét javító intézkedéseket megvalósítását. Nem tudták volna így végig vinni a projekt teljes elszámolását az ebben részt vevők kemény munkája ellenére. És eddig még meg sem említette a fenntartási időszakot 2027. után. Két választásuk volt: 1. vagy elengedik a forrás java részét, s ezek a programok nem tudnak megvalósulni Szentesen, amely álláspontja szerint nagyon nagy hiba lett volna. Kiemelte, hogy ez sokkal bonyolultabb és összetettebb projekt, mint bármelyik beruházási pályázat, azonban nem szerették volna elengedni, ezért 2. tőkeerős, megfelelő kvalitással rendelkező alapítványokat szólaltattak meg. Még egy alapítványt kerestek meg, az általa már említett Kárpátok Alapítványt, akik szintén nagyon jók ezen a területen és a tőkeerősségük is biztosított. Azonban ez a pályázat márciusi beadású, mindenki

ezen dolgozik ahhoz, hogy ezt be tudják adni, s ezen a területen munkaerőpiaci hiány lépett fel.

Vidovicsné Molnár Zsuzsanna:

Annyival egészítette ki a Szabó Zoltán Ferenc által elmondottakat, hogy ismertette az alapítványokat. A HÁRFA Alapítvány 2018-19-ben konzorciumvezetőként vett részt a „Transznacionális együttműködés az ifjúsági szakemberek és szervezetek körében” EFOP projektben. Ennek a projektnek a célja volt a fiatalok vidéken, helyben maradásának, aktivitásának támogatása olyan transznacionális szakmai hálózat kialakításával és működtetésével, amely az ifjúsággal foglalkozó szakembereket, közszféra szereplőit és civil szervezeteket foglalja magában. Továbbá részt vesznek a Városi kezdeményezés az innovatív és integrált szociális szolgáltatásokért, foglalkoztatás-fejlesztésért Miskolcon országos mintaprojektben, melynek általános célja a leginkább kiszolgáltatott helyzetben lévő emberek támogatását célzó integrált beavatkozások létrehozása és tesztelése. Emellett szegregált területeken élő, munkaképes korú lakosok foglalkoztathatóságának javítását is megcélozta ez a projekt. Részt vesznek a Nemzeti Társadalmi Innovációs Laboratórium munkájában is, a TINLAB-ban. Ezen felül még társadalmi átállást támogató projektben is képviseltetik magukat helyi vállalkozásokon keresztül. Azt mindenki tudja, hogy nagyon kevés az olyan civil szervezet Magyarországon, aki egyáltalán főállásban tud alkalmazni embereket. Az a jellemző inkább, hogy önkéntesen végzik a tevékenységüket. Ennél az alapítványnál 14 fő munkavállalót foglalkoztatnak, amelyet idén még bővíteni is fognak. A MODUS Alapítvány kiemelten a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok életminőségének és életlehetőségeinek javítása érdekében a társadalmi integráció feltételrendszerének javítására fókuszál. Fő célcsoportjaik kifejezetten a romák és a mélyszegénységben élők. 5 fő teljes és részmunkaidőben foglalkoztatott alkalmazottja van, további 12 főt megbízással foglalkoztat és van emellett 22 fős önkéntes csoportja. Ők dolgoztak ki önkormányzatoknak mintaprojektet aktív idősök, valamint demenciával élő személyek önálló otthoni életvitelének támogatására. Egyik ilyen munkájuk eredménye az idős jóléti szolgáltatásuk. Emellett az ő nevükhöz kötődik a kecskeméti DemenSzia Akcióprogram, amely településfejlesztési díjban is részesült. Mindezek mellett aktív szerepet tölthettek be a magyarországi nyitott tanulási központok hálózatának kialakításában, és az innovatív tudásközpontok szakmai működtetésében. Romákkal, bántalmazott anyákkal és fiatalokkal végzett felzárkóztató célú, életvezetési készségfejlesztő és digitális alapképességfejlesztő munkaterületeken ugyancsak tapasztalatokkal és jelentős szakmai eredményekkel rendelkeznek. Nyilvánvalóan próbáltak volna közelebb is – főleg a megyében lévő – alapítvánnyal együtt dolgozni, de sajnos nem találtak megfelelő alapítványt.

Szabó Zoltán Ferenc:

Összefoglalóan elmondta, hogy most egy konzorcium alakulna meg, azonban van egy projektmenet és egy munkacsoport végig, majd a legvégén a szakmai együttműködő partnerek. Így Szentés Város Önkormányzata az együttműködő partnereinek keresztül megbízással pl. a Szentési KÖRE Egyesületet egy bizonyos program végrehajtásával. De a HÁRFA Alapítvány vagy a MODUS Alapítvány is ugyanúgy megbízással a Szentési KÖRE Egyesületet egy szakmai program megvalósításával. Nem úgy kell elképzelni, hogy a MODUS Alapítvány Kecskemétről vagy a HÁRFA Alapítvány Nyíregyházáról fog lejönni programokat megvalósítani, hanem ők fognak megbízni szakmailag érintett, együttműködő partnereket Szentésen. Ehhez nekik csak a szakmai hátterük és a tőkeerősségük a biztosított. Kérte a bizottságokat a pályázat benyújtásának a támogatásában.

Móra József:

Véleménye szerint nem várható el, hogy a megyehatáron lezárulnak ezek a pályázatok. Az Európai Unió pályázatok nem megyékre, hanem régiókra vannak kitalálva. Sajnálattal

állapította meg, hogy a megyében nincs meg az a potenciál, ami az ilyen jellegű pályázatokat menedzselni tudná. Azt is kiemelte, hogy a határozati javaslat tartalmazza, hogy a pályázat 100%-os intenzitású, és nem igényel saját forrást az önkormányzat részéről. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése vagy véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Támogatási kérelem benyújtása a „TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 3 igen (Móra József, Szücs György és Timárné Staberecz Terézia) és 1 tartózkodás (Bujdosó Tamás Károly).

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát 3 igen szavazattal (Móra József, Szücs György és Timárné Staberecz Terézia) és 1 tartózkodással (Bujdosó Tamás Károly) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

10/2024. (II.14.) PüT.Biz.

Tárgy: Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra (2.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**

Füsti-Molnár István:

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát támogatja. 3 igen, a döntés egyhangú.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát támogatta 3 igen szavazattal és meghozta az alábbi határozatot:

5/2024. (II.14.) JB

Tárgy: Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra (2.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága a „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát **támogatja**

Agócs Lászlóné:

Kérte a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjait, aki a „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, szavazzon.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

7/2024. (II.14.) SZOC.

Tárgy: Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra (2.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottsága a „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-PLUSZ-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívásra” tárgyú előterjesztés **határozati javaslatát elfogadja**

Móra József

Mivel más indítvány nem volt, a megjelenést megköszönte és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nyílt ülését 15 óra 14 perckor bezárta.

Füsti-Molnár István:

Mivel más indítvány nem volt, a megjelenést megköszönte és a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyílt ülését 15 óra 15 perckor bezárta.

Agócs Lászlóné:

Mivel más bejelentés, indítvány nem volt, a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjainak a megjelenést megköszönte és az ülést 15 óra 16 perckor bezárta.

K.m.f.



Móra József

a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
elnöke



Szücs György

a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
tagja



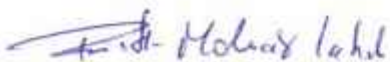
Agócs Lászlóné

a Szociális és Egészségügyi
Bizottság elnöke



Bódi Szilvia

a Szociális és Egészségügyi
Bizottság tagja



Füsti-Molnár István

a Jogi és Ügyrendi Bizottság
tagja



Krausz Jánosné

a Jogi és Ügyrendi Bizottság
tagja