

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Szociális és Egészségügyi Bizottsága

2024. január 23. napján **13.00** órakor

a Városháza Konferencia termében megtartott

1. rendes üléséről.

1


Tartalomjegyzék

	Tárgy	Oldal
1/2024. (I.23.)Szoc.	Napirend	3
2/2024. (I.23.)Szoc.	Szentes Város Hajléktalan Segítő Központja intézményvezetői állásának pályázati kiírása (7)	4
3/2024. (I.23.)Szoc.	Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás jóváhagyása (8)	6
4/2024. (I.23.)Szoc.	Intézményi beszámolók	8



Jegyzőkönyv

Készült Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottságának 2024. január 23. napján a Városháza Konferencia termében megtartott 1. rendes üléséről.

Jelen vannak: Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai

- Agócs Lászlóné a bizottság elnöke
- Hornyik László Károly a bizottság tagja
- Füsti-Molnár István a bizottság tagja
- Krausz Jánosné a bizottság tagja
- Bódi Szilvia a bizottság tagja
- Dr. Szabó Andrea a bizottság tagja
- Lencséné Szalontai Mária jegyzőkönyvvezető
valamint a mellékelt jelenléti ív alapján.

Agócs Lászlóné:

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, dr. Chomiak Waldemar jelezte távolmaradását, a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitotta.

Javaslatot tett a napirendre a kiküldött meghívó szerint, valamint javasolta, hogy a jegyzőkönyvet az elnök mellett Dr. Szabó Andrea bizottsági tag írja alá.

Nyílt ülés:

1. Szentés Város Hajléktalan Segítő Központja intézményvezetői állásának pályázati kiírása (7)
2. Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás jóváhagyása (8)
3. Intézményi beszámolók
4. Egyebek

Megkérdezte, van-e valakinek javaslata a napirendre vonatkozóan. Megállapította, hogy más javaslat nem volt, kérte a bizottságot, aki a napirendet és a jegyzőkönyvet aláíró személyt elfogadja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a napirendet és az aláíró személyét egyhangúlag – 6 igen szavazattal – elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

1/2024. (I.23.)Szoc.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

Nyílt ülés:

1. Szentés Város Hajléktalan Segítő Központja intézményvezetői állásának pályázati kiírása (7)

2. Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás jóváhagyása (8)
3. Intézményi beszámolók
4. Egyebek

A jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag Dr. Szabó Andrea.

1. Szentés Város Hajléktalan Segítő Központja intézményvezetői állásának pályázati kiírása (7)

Agócs Lászlóné:

Megkérte az előterjesztőt, kiegészítését tegye meg.

Csákné Kis Regina:

Elmondta, hogy eddig az intézményvezetői pályázati kiírásnak az előkészítését nem tárgyalta a Képviselő-testület, nem hagyta jóvá a pályázati kiírást. A jogszabályi előírás szerint az intézményvezetői pályázatokat a munkáltatói jogkör gyakorlója írja ki, vagyis a Képviselő-testület. Ezért került most a testület elé a Hajléktalan Segítő Központ vezetői álláshelyére összeállított pályázati kiírás. A felhívást a "Közszolgálat-ra" is fel kell tenni, ahol meg van határozva, hogy milyen kötelező tartalmi elemet kell megjelölni, ennek, valamint a szakmai jogszabályoknak megfelelően készült el a felhívás.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy kérdés, vélemény nem volt. Kérte a bizottság tagjait, aki az előterjesztést elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag – 6 igen szavazattal – elfogadta az alábbi határozatot hozta:

2/2024. (I.23.)Szoc.

Tárgy: Szentés Város Hajléktalan Segítő Központja intézményvezetői állásának pályázati kiírása (7)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Város Hajléktalan Segítő Központja intézményvezetői állásának pályázati kiírása” című előterjesztést és **egyhangúlag elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára.

2. Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás jóváhagyása (8)

Agócs Lászlóné:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kiegészítése van-e?

Lencséné Szalontai Mária:

Elmondta, hogy 2023. július 1-től a védőnői ellátás az önkormányzattól a Szegedi Tudományegyetemhez került. Az erről rendelkező jogszabály kimondta, hogy az önkormányzatnak a védőnői ellátáshoz kapcsolódó ingatlan és ingó vagyont ingyenes át kell adni a feladatot ellátó Tudományegyetemnek. Az előterjesztésben



szereplő megállapodás erről szól, hosszas egyeztetés után sikerült olyan megállapodást összeállítani, amely mindkét fél számára elfogadható, kérte a bizottságot, hogy változatlan formában támogassa a megállapodást.

Gál Antal:

Megkérdezte, hogy az átadás előtt felvetődött gépkocsi használatának kérdése megoldódott-e?

Vida-Szűcs Istvánné:

Elmondta, hogy az Egyetem nem tartott igényt a gépkocsira, azt mondták, nem tartják fontosnak, hogy külön gépkocsi legyen, a sofőrt sem vették át, így annak megszűnt a munkaviszonya.

Gál Antal:

Megkérdezte, hogy hogyan járnak ki a védőnők a külterületekre?

Vida-Szűcs Istvánné:

Elmondta, hogy pontos információjuk nincsen, de valószínűleg saját autóval.

Krausz Jánosné:

Hozzátette, hogy ő tud olyan védőnőt, aki busszal jár ki külterületre. Megkérdezte, hogy az anyatejgyűjtő állomás hogy működik?

Vida-Szűcs Istvánné:

Válaszában elmondta, hogy az önkormányzatnál maradt a feladat.

Agócs Lászlóné:

Megkérdezte, hogy az iskolaorvos és az iskolavédőnők hol vannak?

Vida-Szűcs Istvánné:

Ez a feladat is az önkormányzatnál maradt, nem tudja, hogy mikor várható változás. Megjegyezte, hogy az anyatejgyűjtő működtetésére nem kap az önkormányzat bértámogatást, ami finanszírozás érkezik, azt teljes egészében elviszi a védőnők megbízási díja. Ennek próbálnak utána járni, hogy a NEAK valamilyen szintű bértámogatást hogyan tudna fizetni.

Lencséné Szalontai Mária:

Kiegészítette, hogy a rendelkezések szerint 2024. január 1-től már az iskolavédőnőket is átvitték volna, és valószínűleg azért nem történt meg, mert az iskolaorvos az önkormányzatnál maradt, és a kettő így nincs összhangban. Nincsenek meg az iskolákban az orvosi szobák, amiket évek óta nem tudunk kialakítani, elképzelhető, hogy majd ha ezeket a hiányosságokat pótolja az önkormányzat, majd utána viszik el ezeket a feladatokat is. Példa erre a fogorvosi ügyelet, ami ugyancsak itt maradt az önkormányzatnak kötelező feladat, mivel gyakorlatilag nincs, tehát az önkormányzatnak kell kialakítani.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy kérdés, vélemény nem volt.

Megkérte a bizottság tagjait, aki az előterjesztést elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést – 6 igen szavazattal – elfogadásra javasolta, és az alábbi határozatot hozta:

3/2024. (I.23.) Szoc.

Tárgy: Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás jóváhagyása (8)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta a „Védőnői ellátással kapcsolatos megállapodás jóváhagyása” című előterjesztést és **egyhangúlag elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára.

3. Intézményi beszámolók

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy a Bölcsöde vonatkozásában nem volt kiegészítés.

Gál Antal:

Elmondta, hogy siralmas az ágazat állapota. Megjegyezte, hogy felét keresik a bölcsödei dolgozóknak, felét keresik a védőnőknek, tiporják a lelküket, a szaktudásukat. Példaként említette, hogy tavaly kapott egy minisztériumi kitüntetést, amit jogszabály szabályoz, ezzel pénzjutalom is jár. Ennek ellenére még a saját feleségét sem engedték be a díjátadóra, és pénzjutalmat sem kapott, mert most így döntöttek felsőbb utasításra.

Megemlítette azt is, hogy ma egy 21 éve ott dolgozó diplomás kollégája nettó fizetése nem éri el a 305 eFt-ot. Miért fele, mint a pedagógusé, miért fele, mint a védőnőé, aki, ha problémába ütközik, azonnal őket hívja, hogy oldják meg.

Vida-Szűcs Istvánné:

Ugyanezt tudja elmondani a saját területére vonatkozóan. Nem tudja megmagyarázni a főiskolát végzett kollégájának, hogy miért annyit keres, mint az, akinek nincs főiskolája.

Gál Antal:

Miért van az, hogy egy óvodavezető 1 mFt-ot keres, dupláját mint egy családsegítő igazgatója.

Hozzátette, hogy ő nem a városról beszél, mert amit a város hozzá tud tenni, azt hozzáteszi.

Ha szóvá teszi a főosztályokon, akkor csak annyit mondanak, hogy nem félsz?

Hornyik László Károly:

Igy épül fel a rendszer. Elmondta a pedagógus béremelés kapcsán, hogy azok az emberek, akik tüntettek a jogaikért, azokat kirakták az utcára és azok kapták meg a fizetésemelést, akik besimultak a rendszerbe, mert féltették a munkájukat, féltették a gyerekeik jövőjét.

6


Gál Antal:

Borzasztó nézni, hogy a legjobb kollégák, szakemberek külföldre mennek.

Agócs Lászlóné:

Elmondta, hogy annak idején nagyon büszke volt arra, hogy szociális munkás szakra járt, most azt látja, hogy hatalmas szakadék van a területek között.

Gál Antal:

Annnyival kiegészítette, hogy két éve volt 3,1 %-os, most 4.2 %-os volt az ő esetében a béremelés, az infláció 2 év alatt pedig 21 %. Az életét erre a szakmára tette fel, de holnap ha kapna a gumisnál egy állást, azonnal elmenne.

Agócs Lászlóné:

Örül, hogy az igazgató ezt elmondta, de jelen pillanatban sajnos nem tudnak mit csinálni. A Gondozási Központ esetében megköszönte a Caritas által adományozott 14 db mobilkészüléket.

A Parkerdő esetében megkérdezte, hogy van-e covidos az intézményben?

Dányiné Nagy Andrea:

Elmondta, hogy jelenleg 4 fő covidosuk van, a szabályoknak megfelelően látják el őket.

Agócs Lászlóné:

Nagyon jó kezdeményezésnek tartja, hogy a Zsoldos Ferenc Szakiskola tanulói festenek az intézményben, ezért nem kell fizetni, csak az anyagot kell biztosítani. Az Ágazati Központosok a Gondozási Központ nappali klubjában festettek.

Berki András:

A Hajléktalan Segítő Központ vonatkozásában elmondta, hogy harmadjára van rüh hullám az intézményben, jelen pillanatban 7 fő, akik már orvosilag is ellátottak. Most fordultak orvoshoz, mindenkinek külön kell felírni a gyógyszert, 2 alkalommal a teljes intézményt le kell kezelni. A szer 4700,-Ft-ba kerül személyenként 1 alkalomra, ebben szeretne valamilyen segítséget kérni.

Hornyik László Károly:

Megkérdezte, hogy a fertőtlenítést ki végzi? A ruházatot ki fertőtleníti?

Berki András:

Sajnos a magas hőfokon történő fertőtlenítést nem tudják megoldani, ezért a ruhákat elégetik. A ruhatartalékaikból biztosítanak tiszta ruházatot, itt megjegyezte, és kérte, hogy akinek van felesleges ruhája, segítse őket.

Fekete Csilla:

Kérte az intézményvezetőt, hogyha egyeztettek Vig doktor úrral, akkor névsorral, adagszámmal keresse fel az irodát és gyógyszerátogatás keretében segítséget nyújtanak.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy az intézményi beszámolók kapcsán több kérdés, vélemény nem volt.

Megkérte a bizottság tagjait, aki az intézményi beszámolókat elfogadja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az intézményi beszámolókat – 6 igen szavazattal– elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

4/2024.(I.23.)Szoc.

Tárgy: Intézményi beszámolók

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta az intézményi beszámolókat és azokat **egyhangúlag elfogadta.**

4. Egyebek

Bódi Szilvia:

Elmondta, hogy a krízishelyzet „Vörös kód” kapcsán fordult elő, hogy ellátottat kerestek és a kórházban is szerették volna megtudni, hogy esetleg bent van-e. Sajnos a kórházban falba ütköztek, mert senki nem volt hajlandó felvilágosítást adni. Kérte, hogy a hivatal vegye fel a kapcsolatot a kórházzal és kérje meg, hogy jelöljenek ki olyan személyt, vagy telefonszámot, aki ilyen esetben segítséget tud nyújtani az ellátott keresésében.

Agócs Lászlóné:

Megköszönte minden adományozónak a karácsonyi ajándékokat, az intézményeknek a műsorokat.

A soron következő feladat a térítési díjak emelése, amit februárban tárgyal a képviselő-testület. Kérte az intézményeket, hogy alaposan nézzék meg, hogy mennyi emeléssel készülnek, figyeljenek arra, hogy az ellátottak ki tudják-e fizetni.

A pénzbeli ellátások esetében is fontos szempont, hogy ne essenek ki a rendszerből, mert az nagyon rosszul érintené a rászorulókat.

Az informatikus alkalmazása, amelyre testületi döntés született a tavalyi évben, alpolgármester úr javaslata szerint úgy kerülhetne be a költségvetésbe, hogy 1 fő, aki az összes intézményt ellátná.

Kérte, hogy minden intézmény juttassa az Irodára, hogy kivel van szerződése és mennyi időre szól. Akinek nincs szerződése, azt írja le, hogy az utóbbi kettő évben mennyit költött javításra.

Megállapította, hogy több kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, és a nyílt ülést 13:34 órakor bezárta.


Dr. Szabó Andrea
bizottsági tag

K.m.f.


Agócs Lászlóné
a bizottság elnöke