

# **JEGYZŐKÖNYV**

**Szentes Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

**2023. november 20-án megtartott**

**9. soros, nyílt üléséről**

## TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Határozat tárgya	Oldalszám
93/2023. (XI.20.) PüT.Biz.	Napirend	4
94/2023. (XI.20.) PüT.Biz.	Rational típusú konyhagépek beszerzésének jóváhagyása a Központi Konyhára (11.)	6
95/2023. (XI.20.) PüT.Biz.	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi munkaterve (3.)	7
96/2023. (XI.20.) PüT.Biz.	Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata (4.)	10
97/2023. (XI.20.) PüT.Biz.	A gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése (5.)	10
98/2023. (XI.20.) PüT.Biz.	Intézmények 2024. évi szolgáltatási díjainak megállapítása (6.)	13
99/2023. (XI.20.) PüT.Biz.	Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (8.)	13
100/2023. (XI.20.) PüT.Biz.	Szentes belterület 8743/3 hrsz-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivonása (9.)	14
101/2023. (XI.20.) PüT.Biz.	Szentes belterület 20074/1 és 20103 helyrajzi számú ingatlanok egy részének ingyenes állami tulajdonba adása (Magyartés, Körösparti utca vége) - 102/2021. (VI.23.) és 134/2022. (XI.24.) határozatok kiegészítése (10.)	15
	Pénzügyi tájékoztató	16
	Aktualitások	17

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának 2023. november 20-án megtartott 9. soros, nyílt ülésén.

Jelen voltak a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**Móra József** elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság mind az öt tagja jelen van, a bizottság határozatképes. Tájékoztatva a bizottságot, hogy a nyílt ülésen a meghívóban kiküldött 8 anyag kerülne megtárgyalásra, így összesen 10 napirendi pont lenne a nyílt ülés keretén belül.

Így a nyílt ülés napirendjeként

- 1.) A 11. sorszámmal jelzett előterjesztés: Rational típusú konyhagépek beszerzésének jóváhagyása a Központi Konyhára  
Témafelelős: Holman István
- 2.) A 3. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi munkaterve  
Témafelelős: dr. Tabajdi Ágnes
- 3.) A 4. sorszámmal jelzett előterjesztés: Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- 4.) Az 5. sorszámmal jelzett előterjesztés: A gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése  
Témafelelős: Fekete Csilla
- 5.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: Intézmények 2024. évi szolgáltatási díjainak megállapítása  
Témafelelős: Vida-Szűcs Istvánné
- 6.) A 8. sorszámmal jelzett előterjesztés: Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására  
Témafelelős: Balogh Imre
- 7.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes belterület 8743/3 hrsz-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivonása  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- 8.) A 10. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes belterület 20074/1 és 20103 helyrajzi számú ingatlanok egy részének ingyenes állami tulajdonba adása (Magyartés, Körösparti utca vége) - 102/2021. (VI.23.) és 134/2022. (XI.24.) határozatok kiegészítése  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea

Egyebek:

9.) Pénzügyi tájékoztató – *Balogh Imre*

10.) Aktualitások

tárgyú anyagok megtárgyalását javasolta.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, illetve egyéb napirendi javaslata.

Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a napirendet ilyen formában elfogadja. 5 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság – 5 igen szavazattal – egyetértett a napirendi javaslattal és a következő határozatot hozta:*

93/2023. (XI.20.) PüT. Biz.

Tárgy: Napirend

## HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az ülés napirendjeként az alábbi tárgyú előterjesztések megtárgyalását fogadta el nyílt ülés keretében:

- 1.) A 11. sorszámmal jelzett előterjesztés: Rational típusú konyhagépek beszerzésének jóváhagyása a Központi Konyhára  
Témafelelős: Holman István
  - 2.) A 3. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi munkaterve  
Témafelelős: dr. Tabajdi Ágnes
  - 3.) A 4. sorszámmal jelzett előterjesztés: Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
  - 4.) Az 5. sorszámmal jelzett előterjesztés: A gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése  
Témafelelős: Fekete Csilla
  - 5.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: Intézmények 2024. évi szolgáltatási díjainak megállapítása  
Témafelelős: Vida-Szűcs Istvánné
  - 6.) A 8. sorszámmal jelzett előterjesztés: Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására  
Témafelelős: Balogh Imre
  - 7.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes belterület 8743/3 hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
  - 8.) A 10. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes belterület 20074/1 és 20103 helyrajzi számú ingatlanok egy részének ingyenes állami tulajdonba adása (Magyartés, Körösparti utca vége) - 102/2021. (VI.23.) és 134/2022. (XI.24.) határozatok kiegészítése  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- Egyebek:
- 9.) Pénzügyi tájékoztató – *Balogh Imre*
  - 10.) Aktualitások

### 1.) Rational típusú konyhagépek beszerzésének jóváhagyása a Központi Konyhára (11.)

**Móra József** megkérdezte Holman Istvánt, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

**Holman István** néhány kiegészítést tett, ami nem szerepel az előterjesztésben. Elmondta, hogy Felügyelő Bizottsági ülésen megtárgyalták a konyhagép-beszerzést. A legfontosabb céljuk ezzel a beruházással, hogy javítsanak az ételek minőségén, ugyanis a szeletelt húsokkal kapcsolatban érik őket jogos kritikák, főleg a Parkerdő Otthonból. Voltak ott nyár végén, a Konyha készített nekik egy ebédet. Megmutatták,

hogy ha szeletelt karajt sütnek a jelenleg használt 15 éves elavult sütőjükben, akkor az valóban cipőtalp minőségű. Azt is bemutatták, hogy jelenleg hogyan készítik: a szeletelt karajokat előgrillezik, beteszik a sütőbe, öntenek alá némi vizet a tepsibe, mert a sütőnek már nem működik a gőzölő funkciója, így tudnak valamelyest jobb minőséget produkálni. Mivel 2500 szelet húsról van szó, ezt a grill lapon nem egyszerű sütögetni úgy, hogy 10-11 órára kint legyen az intézményekben. Voltak Kecskeméten egy bemutatón, ahol bemutatták ezt a Rational típusú sütőt, ami márkáról azt tartják, hogy ez a konyhagépek Mercedesese. 20 tepsi fér egy sütőbe. A bemutatón legfelül két tepsiben túrógombócot gőzöltek, alatta két tepsiben lazacot sütöttek, alatta két tepsiben pedig rántott húst. A szagok egyáltalán nem járták át a másik tepsiben lévő ételt. Emellett sütöttek még csirkemellet is puhára, omlósra, barnára úgy, hogy a csirkemell sütési ideje 8,5 perc volt. Ha mind a 20 tepsi tele van hússal, akkor a sütési idő nem 8,5, hanem 12 perc. Nagyon komoly minőségjavulást várnak ennek a sütőnek a megvásárlásától. A beruházás másik része egy bukóüst lenne. A bemutató főzésen a bukóüstben rizottót készítettek. Az érintőképernyős felületen beprogramozták a készítendő ételt, kiválasztották a receptet. A gép hangjelzéssel jelezte, amikor a főzés folyamán adagolni kellett valamit, a vizet pedig magának adagolta a gép a receptnek megfelelően. Kiemelte, hogy ha be tudnák szerezni a bukóüstöt, az négy elavult gépet tudna kiváltani. A gépek nagyon profik, mindenképpen szeretnék megvalósítani ezeket a beruházásokat.

**Móra József** kiegészítésképpen elmondta, hogy az SzVSz Kft. saját forrásból meg tudja valósítani a beruházást, önkormányzati támogatást nem igényel. A Képviselő-testületnek azért kell hozzájárulnia a beruházáshoz, mert az összeghatár meghaladja a kft. SZMSZ-ében meghatározott mértéket. Azt is elmondta, hogy a beszerzett gépek nem az önkormányzat, hanem az SzVSz Kft. tulajdonába kerülnének, ezért az amortizációs költség is a kft-nél fog jelentkezni. Tájékoztatta a bizottságot, hogy a Felügyelő Bizottság támogatta az ügyvezetés kérését. Az előterjesztésben az is szerepel, hogy ez a beruházás az első lépcső lenne, a következő évben még egy sütő beszerzését tervezik. Kihangsúlyozta, hogy a gyermekétkeztetési piacon rendkívül nagy konkurencia van. Van két olyan nagy létszámú intézmény, – a Kiss Bálint Általános Iskola és a Szent Erzsébet Általános Iskola – amelyek nem a Központi Konyhától rendeli az ebédet. Így is 2700 fős kapacitással működik a konyha, azonban kihangsúlyozta, hogy a kapacitás felső határa 5000 fő lenne.

**Holman István** 3600-ra javította a kapacitás felső határát.

**Móra József** még annyival egészítette ki az előterjesztést, hogy a tálalókonyhákkal kapcsolatos fejlesztések is hozták a tőlük elvárt reményeket. Ő mindenképpen javasolta – mint a Felügyelő Bizottság egyik tagja – a határozati javaslat elfogadását.

**Holman István** kiegészítésképpen még azt is elmondta, hogy miért nem várnak pályázati pénzre. TOP Plusz-os pályázat van kilátásban két éve, de semmi konkrét információjuk sincs arról, hogy ez mikor lesz konkrétan benyújtható. Ha 2024. nyár végén kezdenek egy beruházást, azt nem tudnák befejezni iskolakezddésig, abból inkább 2025. nyara lenne. Kihangsúlyozta, hogy nem tudnak addig várni ezekkel az elavult eszközökkel.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Timárné Staberecz Terézia** arra kérdezett rá, hogy van-e az SzVSz Kft-nek beruházási terve. A fejlesztés mindig pozitív irányba hat, mind energia-megtakarítás, mind gyorsaság, mind humánerőforrás-megtakarítás szempontjából. Tudomása

szerint a konyha viszont rossz műszaki állapotban van. Meg szeretne volna kérdezni, hogy miért nem pályázati pénzből valósítják meg a beruházást, de erre a választ meg is kapta az imént Holman Istvántól. Arra kérdezett rá, hogy milyen konstrukcióban – lízinggel, hitellel – kívánják beszerezni a konyhai gépeket.

**Holman István** elmondta, hogy 2023. évre azért nem volt beruházási tervük, mert 2022. tavaszán önkormányzati finanszírozásból, mintegy 11 millió Ft-ból elkészítették a konyha felújításának teljes kiviteli tervét, amire már tavaly nyáron szerettek volna pályázatot benyújtani. Azért nem tervezték 2023-ra a konyha részleges felújítását, mert a teljes pályázatra várnak. Az idei évben a termálkút tekintetében szerepeltek a kft-nél komoly beruházások. 2024-ben szerepelni fog a beruházási tervükben az elektromos hálózat fejlesztése, illetve még egy új sütő beszerzése. Saját erőből ki tudják fizetni, pénzügyileg tudják teljesíteni, és 5 vagy 7 év alatt fogják ezt elszámolni. Emellett elmondta, hogy nagyon szeretnék az egyházi iskolákat is bevonni abba a körbe, akik a Központi konyháról rendelnek ebédet. Mikor meghallotta, hogy idén váltott beszállítót a Kiss Bálint Általános Iskola, akkor Fehér Csabával egyeztetett, aki akkor már nem tudott mit tenni, a Központi Konyhától ajánlatot sem kért az iskola. A Szent Erzsébet Általános Iskolának küldött ajánlatot, akik azt a tájékoztatást adták, hogy nem tervezik a váltást annak ellenére, hogy a jelenlegi szolgáltatóval nincsenek megelégedve. Azonban azt is kihangsúlyozta, hogy a konyhán dolgozó kollégái alátámasztották azt, hogy a jelenlegi gépekkel ezt a két plusz iskolát ki sem tudnák szolgálni. Mindenképpen szükség van a cserére a fejlesztéshez.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Rational típusú konyhagépek beszerzésének jóváhagyása a Központi Konyhára” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Rational típusú konyhagépek beszerzésének jóváhagyása a Központi Konyhára” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**94/2023. (XI.20.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Rational típusú konyhagépek beszerzésének jóváhagyása a Központi Konyhára (11.)**

## HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Rational típusú konyhagépek beszerzésének jóváhagyása a Központi Konyhára” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

## 2.) Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi munkaterve (3.)

**Móra József** megkérdezte dr. Tabajdi Ágneszt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Tabajdi Ágnes** elmondta, hogy minden év novemberében a Képviselő-testület elé kerül a következő évi munkaterv. Ez tartalmazza a jogszabályok által előírt kötelező előterjesztéseket, valamint azokat a javaslatokat, amelyek képviselőktől, bizottságoktól, intézményektől érkeznek. Ebben a metódusban készült el a jelen előterjesztés, kérte a megtárgyalását és elfogadását.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Tímárné Staberecz Terézia** arra kérdezett rá, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság beszámolóját miért január 25-re tették, hiszen akkor még a 2023-as évről nem tudnak beszámolni. Arra kérdezett rá, hogy valamelyik másik bizottság beszámolójával fel lehet-e cserélni a Pénzügyi Bizottság beszámolóját. A 2023-as év zárszámadási rendeletét is májusban fogják tárgyalni, s ha a 2023-as év értékelése ténylegesen megtörténik, akkor számolna csak be a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

**Móra József** elmondta, hogy itt nem éves beszámolóról van szó, hanem a választási ciklus kezdetétől történő beszámoló. Itt nem a költségvetésről kell beszámolni, hanem az elmúlt öt évben végzett munkáról. Pont emiatt teljesen irreleváns, hogy az előző évi költségvetésről mikor számol be a számviteli iroda. Azért vannak így beosztva a bizottsági beszámolók, hogy ne torlódjon a munka, minden hónapra más és más bizottságok beszámolói vannak beosztva.

**Tímárné Staberecz Terézia** nem fogadta el Móra József indokait. Mivel öt évről kell beszámolni, ezzel így a 2023-as évről nem fog tudni beszámolni a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

**Móra József** szerint esetleg a május 16-i ülésre lehetne áttenni a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság beszámolóját. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki egyetért azzal, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ne a január 25-i, hanem a május 16-i képviselő-testületi ülésen számoljon be az elmúlt ötéves munkájáról a 2023. évi zárszámadási rendelettel együtt. 2 igen (Bujdosó Tamás Károly és Timárné Staberecz Terézia), 3 tartózkodás (Móra József, Szücs György és Tóth Ernő). Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki „Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi munkaterve” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát az eredeti munkaterv szerint javasolja a Képviselő-testület számára elfogadásra. 3 igen (Móra József, Szücs György és Tóth Ernő) és 2 tartózkodás (Bujdosó Tamás Károly és Timárné Staberecz Terézia).

*A bizottság „Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi munkaterve” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 3 igen szavazattal (Móra József, Szücs György és Tóth Ernő) és 2 tartózkodással (Bujdosó Tamás Károly és Timárné Staberecz Terézia) – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**95/2023. (XI.20.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi munkaterve (3.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi munkatervét megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

### 3.) Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata (4.)

**Móra József** megkérdezte Labádi-Fébert Andreát, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

**Labádi-Fébert Andrea** elmondta, hogy az előterjesztés négy változatot javasol a Képviselő-testületnek megtárgyalásra. Az első változat szerint nincs díjemelés, ekkor határozatban kell döntenie a Képviselő-testületnek. Azonban, ha 10,20 vagy 30%-os díjemelés mellett dönt a Képviselő-testület, akkor az már rendeletmódosítást jelent. Az előterjesztés mellé egy rendelettervezet került csatolásra. Mivel a Loclex jogalkotási rendszer nem tudja kezelni a változatokat, ezért a rendeletmódosítás a 10%-os emeléssel van megszerkesztve. Azonban ez annak megfelelően módosítható, hogy milyen emelést fogad el a Képviselő-testület.

**Móra József** tájékoztatásul elmondta, hogy Városrendezési, - fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság nem kívánta módosítani a díjtételeket, mert nem lenne jelentős hatása. A 30%-os változtatás is mindössze pár tízezer forintos többletbevételt jelentene a városnak. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Bujdosó Tamás Károly** arra kérdezett rá, hogy mi az oka annak, hogy elmúlt négy évben negyedére, de tavalyhoz képest is a felére esett a közterületek bérbeadásából származó bevétel. Annak tudatában van, hogy néhány vendéglátó egység befejezte a tevékenységét. Megkérdezte, hogy ennél több olyan cégről van-e szó, aki nem bérel már önkormányzati területeket.

**Labádi-Fébert Andrea** nem tudta megmondani, hogy miért esett vissza ennyire a közterületek bérbeadásából származó bevétel. Ilyen bevétel származik pl. abból, ha egy építkezés alkalmával közterületen állványt állítanak fel, vagy ha bármilyen kitelepülés történik. Azt is fontosnak tartotta megjegyezni, hogy a covid-időszak idején nem is lehetett szedni közterület-használati díjat, bár pont a covid ideje alatt, 2021-ben elég magas díjbevétel volt.

**Balogh Imre** ezt annyival egészítette ki, hogy víz- és gázvezetés miatti csatornaásás is közterületet érintett pl. a Nagyhegyen.

**Labádi-Fébert Andrea** elmondta, hogy 2021-ben még lehetett, de most már a közművek vezetéséért sem szedhet az önkormányzat közterület-használati díjat. Sőt, már nem is kell közterület-használati engedélyt kérniük, csak be kell jelenteniük, hogy közterületen közművezetési munkálatokat végeznek. Ez is lehet az egyik oka a közterület-használati díjak csökkenésének.

**Bujdosó Tamás Károly** elfogadta a választ, de álláspontja szerint 498eFt-ért kár fenntartani a városnak ezt az adónemet. Sokkal több az adminisztrációs költsége,



mint amennyi bevételt hoz. Ha nem változtatnak, akkor azért nem hoz több bevételt, viszont, ha kiértésítenek mindenkit, akkor az meg elviszi a plusz bevételt.

**Labádi-Fébert Andrea** kihangsúlyozta, hogy az önkormányzatnak mindenképpen engedélyeznie kell a közterület-használatot, mert arról mindig tudniuk kell, hogy mi történik a közterületeken. Tavaly változtattak a rendeleten, mert eddig valóban nagyon sok adminisztrációval járt, ami többbe került, mint amennyi bevételük ebből származott. Tavaly úgy volt, hogy kiadtak egy közterület-használati engedélyt, majd a közterület használatra vonatkozóan egy közterület-használati megállapodást kötöttek. A rendeletet megváltoztatták, ennek értelmében most már határozatot hoznak, ami adminisztrációban is kevesebb, emellett kevesebbe is kerül. A határozatban közlik ki, hogy mennyi a közterület használatának a díja, amit a közterületet használó köteles befizetni a határozatban megszabott határidőn belül az önkormányzat számlájára. Kihangsúlyozta, hogy a műszaki irodának a közterület használatára vonatkozó határozatát mindenképpen meg kell hoznia. A rendeletmódosításba még az is belekerült, hogy 1500 Ft-os díj alatt a közterület-használati díj nem került kiszámlázásra, hiszen a számlázás és postázás adminisztrációs díja valóban több lenne, mint maga a közterület-használati díj összege

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Timárné Staberecz Terézia** egyetértett azzal, hogy ez valóban nem egy jelentős tétel, ennek ellenére mindenképpen javasolta az emelést. Álláspontja szerint nagyon elinflálódott az a díj, amit utoljára 2020-ban emeltek meg 10%-kal. Mivel sem 2021-ben, sem 2022-ben nem emeltek a közterület-használat díjain, ezért ő a 10%-os díjemelésre tett javaslatot. Még ezzel az emeléssel sem tartotta a közterület-használati díjat jelentős tehernek.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Szücs György** a Városfejlesztési Bizottsági ülésen is elmondta, hogy ő nem támogatja a díjemelést egyrészt azért, mert nem jelentene az önkormányzatnak jelentős többletbevételt, másrészt a választási ciklus végén nem vetne túl jó fényt a Képviselő-testületre.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület emeljen a közterület-használati díjain. 2 igen (Móra József és Timárné Staberecz Terézia), 3 tartózkodás (Bujdosó Tamás Károly, Szücs György és Tóth Ernő). Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki egyetért Szücs György javaslatával, hogy ne változtassanak a díjtételeken. 3 igen (Bujdosó Tamás Károly, Szücs György és Tóth Ernő) és 2 tartózkodás (Móra József és Timárné Staberecz Terézia). Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát javasolja a Képviselő-testület számára elfogadásra. 3 igen (Bujdosó Tamás Károly, Szücs György és Tóth Ernő) és 2 tartózkodás (Móra József és Timárné Staberecz Terézia).

*A bizottság „Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 3 igen szavazattal (Bujdosó Tamás Károly, Szücs György és Tóth Ernő) és 2 tartózkodással (Móra*

*József és Timárné Staberecz Terézia) – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**96/2023. (XI.20.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata (4.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

#### 4.) A gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése (5.)

**Móra József** megkérdezte Fekete Csillát, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

**Fekete Csilla** elmondta, hogy a Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a novemberi ülésén tekinti át a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjait, amely az idei évben is megtörtént. Egyeztettek a Szentes Városi Szolgáltató Kft-vel, aki magát a szolgáltatást végzi. Minimális emeléseket javasoltak, leginkább az uzsonnára, a tizórára és az ételallergiás ételekre vonatkozóan. Kérte az anyag megtárgyalását.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „A gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése” tárgyú előterjesztéssel összefüggő rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „A gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztéssel összefüggő rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**97/2023. (XI.20.) PüT. Biz.**

**Tárgy: A gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése (5.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „A gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

#### 5.) Intézmények 2024. évi szolgáltatási díjainak megállapítása (6.)

**Móra József** megkérdezte Vida-Szűcs Istvánt, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

**Vida-Szűcs Istvánné** elmondta, hogy az igazgatókkal egyeztettek az előterjesztésben szereplő díjtételek változtatási szándékáról. Egyetlen módosítást terjesztett elő szóban kiegészítésképp az előterjesztéséhez. Aznap jelezte számára a Családsegítő Központ igazgatója, hogy a sörpad garnitúrájuk bérbeadására igény keletkezett, ezért szeretné 2024-től bérbe adni, amiért 2.756,-Ft+ÁFA bérleti díjat szeretnének felszámolni. Ezt a nyári időszakban vették eddig is igénybe, 20 hétvégét számolva, mintegy 140eFt bevételre tudnának ezzel is szert tenni.

**Móra József** arra kérdezett rá, hogy sörpadról vagy sörpad garnitúráról van-e szó, és milyen időtartamra szól ez a bérleti díj.

**Vida-Szűcs Istvánné** elmondta, hogy garnitúráról van szó, ami egy asztalt és két padot jelent, 2.756,-Ft+ÁFA=3.500,- Ft-ért, egy hétvégére.

**Móra József** körültekintőnek tartotta a díjtétel bevezetését. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Tímárné Staberecz Terézia** elmondta, hogy az előterjesztés 8. oldalán a Családsegítő Központ vonatkozásában az önköltség számításánál 2023. évi várható költségnek 19.650 eFt-ot kalkuláltak.

**Vida-Szűcs Istvánné** ezt annyiban pontosította, hogy ez csak a Szigligeti Üdülőre vonatkozó számítás.

**Tímárné Staberecz Terézia** nem értette, hogy miért a Családsegítő Központ alatt van feltüntetve a Szigligeti Üdülő.

**Vida-Szűcs Istvánné** válaszként elmondta, hogy a Családsegítő Központ kezelésében van a Szigligeti Üdülő.

**Tímárné Staberecz Terézia** elmondta, hogy az előterjesztésben a 2023. évi várható költség alatt látható a 2024. évi kalkuláció, azonban az összesítő sorban 2023. évi tervezett kiadás összesen szerepel. Arra kérdezett rá, hogy miért kevesebb a 2024. évi tervezett költség, mint a 2023. évi várható kiadás. Emellett arra is rákérdezett, hogy miért ugyanannyi a személyi jellegű ráfordítás 2023. és 2024. évre vonatkozóan. Valóban nem jelent még meg a Magyar Közlönyben a minimálbér emelés pontos összege, de hamarosan várható, szeretne volna tudni, hogy ez forintálisan mit jelent a szigligeti üdülő esetében. Arra kérdezett rá, hogy mi indokolja a dologi kiadásban a költségek csökkenését. Azt is kérte indokolni, hogy a piaci, saját – önkormányzati támogatás nélküli – bevételek fedezni fogják-e a kiadásokat. Szeretett volna arról is látni egy kimutatást, hogy a szigligeti üdülő nyereséges-e. Az előterjesztésben ugyanis csak a kiadási terveket mutatták be, de csak úgy tudnának hitelt érdemlően szavazni a tervezett emelések mértékéről, ha ismernék a bevételeket is, s látnák, hogy a tervezett emelések utáni bevételek fogják-e fedezni a tervezett kiadásokat.

**Vida-Szűcs Istvánné** elmondta, hogy a Szigligeti Üdülőben azért kevesebb az egyéb dologi kiadások tervezett összege 2024-ben, mert a mosatás 2023. évi 240 eFt-os költségét nem itt, hanem külön tételként külön soron szerepeltették a 2024. évi tervek között. Emellett kivették a 2024. évi dologi kiadások közül azokat a tételeket, amelyek 2023-ban egyszeri költségként jelentek meg, mint a kerítésépítés és a favágás költsége.

**Móra József** ezt annyival egészítette ki, hogy 2023-ban egy komoly viharkár érte a szigligeti üdülőt. Egy fa rádőlt a kerítésre, azonban a biztosító nem fizette ki a kár 2,1 millió Ft-os helyreállítási költségét. Emiatt lett a dologi kiadás a 2023. évi 2,5 millió helyett 2024-ben 800 eFt.

**Tímárné Staberecz Terézia** ezt elfogadta, de kérte még megindokolni, hogy a 2024. évi minimálbér emelés hatását miért nem tervezték be 2024-re.

**Vida-Szűcs Istvánné** elmondta, hogy ez nagyságrendileg 10% körüli költségtöbbletet fog jelenteni, de egyelőre még nem látta a jogszabályt a Magyar Közlönyben. Ha a teljes költségre ezt a 10%-ot rászámolják, akkor is csak kb. 1000 Ft-ba fog kerülni 927 Ft helyett egy férőhely. Kihangsúlyozta, hogy a tervezett bevételekben mindenhol ennél több, egy férőhelyre jutó bevétellel kalkuláltak, vagyis véleménye szerint ez nem fog gondot jelenteni. Elmondta, hogy tervezéskor próbálják mindig figyelembe venni a környékbeli szállások díjait is.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Bujdosó Tamás Károly** elmondta, hogy a Sportközpontnál egyetlen díjtételt emeltek: a centerpálya bérleti díját. Arra kérdezett rá, hogy mi indokolja, hogy pont ezt az egy díjtételt emelték meg.

**Vida-Szűcs Istvánné** elmondta, hogy a Sportközpont igazgatója csak ezt az egy díjat tartotta indokoltnak megemelni, mert nagyon nagy érdeklődés övezi a center pályájukat.

**Móra József** sokallott egy óra futballpálya-bérletért 4500 Ft-ot.

**Bujdosó Tamás Károly** ebben egyetértett. Helyesebbnek tartotta volna az összes díjat megemelni mondjuk 5%-kal, minthogy egyetlen fajta bérleti díjat terveznek megemelni, azt viszont mintegy 70%-kal. Véleménye szerint a sportpályára nemcsak futballisták járnak, mert ez így az ő olvasatában azt sugallja, mintha más sportolókat nem, csak a focistákat szeretnék megsarcolni.

**Móra József** szerint ez nem a focistákat szeretnék megsarcolni, hanem a Sportközpont költségvetéséből gazdálkodó iskolákat, akik egyáltalán nem fizetnek bérleti díjat a centerpálya használatáért.

**Vida-Szűcs Istvánné** ígéretet tett, hogy a képviselő-testületi ülésre meg fogja ezt kérdezni az illetékestől, hogy miért így terjesztette elő a díjemelési javaslatát.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy jelezze, aki a „Intézmények 2024. évi szolgáltatási díjainak megállapítása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Intézmények 2024. évi szolgáltatási díjainak megállapítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

98/2023. (XI.20.) PüT. Biz.

Tárgy: Intézmények 2024. évi szolgáltatási díjainak megállapítása (6.)

## HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az „Intézmények 2024. évi szolgáltatási díjainak megállapítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

### 6.) **Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (8.)**

**Móra József** megkérdezte Balogh Imrét, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

**Balogh Imre** annyit emelt ki belőle, hogy nagyon jelentős összegeket és sok intézményt érint a rendeletmódosítás. A fő indoka a rendeletmódosításnak az volt, hogy jelentős többletbevételhez jutott az önkormányzat részben a betételhelyezés, részben a szociális és egészségügyi ágazati pótlékok, valamint a jelentős helyi adó bevételtöbblet miatt. Kihangsúlyozta, hogy az iparüzési adó többletbevétel nagy részét már a szeptemberi ülésén „elköltötte” a Képviselő-testület. Bár, tudomása szerint a honvédségi gyakorlótéren átvezető út elkészítése át fog csúszni 2024-re, mert a Honvédségnek már 2023-ban nem lesz erre kapacitása. Ez az oka, hogy ez a legfontosabb döntés nem került bele a mostani költségvetési rendelet módosításába. Emellett a Szociális, a Művelődési, valamint a Sportbizottság döntéseit is át kellett vezetni a rendeleten.

**Móra József** megkérdezte Váriné Kádár Margitot, hogy van-e véleménye.

**Váriné Kádár Margit** egyetértett a rendelet módosításával.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

99/2023. (XI.20.) PüT. Biz.

Tárgy: **Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (8.)**

## HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

### 7.) Szentes belterület 8743/3 hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása (9.)

**Móra József** kérdezte Labádi-Fébert Andreát, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

**Labádi-Fébert Andreának** nem volt szóbeli kiegészítése.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Timárné Staberecz Terézia** megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy szeretnék kivonni ezt az ingatlant a törzsvagyomból.

**Labádi-Fébert Andrea** elmondta, hogy vételi ajánlat érkezett az ingatlanra. Az adóérték megállapítása alapján az ingatlan értéke nem követelné meg a képviselő-testületi döntést az értékesítés kapcsán, azonban a Képviselő-testületnek kell döntenie az ingatlan átsorolásáról, mivel jelenleg törzsvagyoni körbe tartozik. Elmondta, hogy két ingatlan közé beékelődött önkormányzati telekcsíkról van szó, amelyet az előterjesztésben lévő térképen szemléltettek.

**Móra József** ezt annyiban pontosította, hogy a Honvéd utcán egy magasfeszültségű vezeték alatt lévő területről van szó. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Szentes belterület 8743/3 hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása” határozati javaslata „A” változatát javasolja a Képviselő-testület számára elfogadásra. 5 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Szentes belterület 8743/3 hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslata „A” változatát javasolja a Képviselő-testület számára elfogadásra.*

**100/2023. (XI.20.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentes belterület 8743/3 hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása (9.)**

## HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentes belterület 8743/3 hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslata „**A**” változatát **javasolja** a Képviselő-testület számára **elfogadásra**.

- 8.) Szentés belterület 20074/1 és 20103 helyrajzi számú ingatlanok egy részének ingyenes állami tulajdonba adása (Magyartés, Körösparti utca vége) - 102/2021. (VI.23.) és 134/2022. (XI.24.) határozatok kiegészítése (10.)

**Móra József** kérdezte Labádi-Fébert Andreát, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

**Labádi-Fébert Andreának** nem volt szóbeli kiegészítése.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Szentés belterület 20074/1 és 20103 helyrajzi számú ingatlanok egy részének ingyenes állami tulajdonba adása (Magyartés, Körösparti utca vége) - 102/2021. (VI.23.) és 134/2022. (XI.24.) határozatok kiegészítése” határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Szentés belterület 20074/1 és 20103 helyrajzi számú ingatlanok egy részének ingyenes állami tulajdonba adása (Magyartés, Körösparti utca vége) - 102/2021. (VI.23.) és 134/2022. (XI.24.) határozatok kiegészítése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**101/2023. (XI.20.) PüT. Biz.**

**Tárgy:** Szentés belterület 20074/1 és 20103 helyrajzi számú ingatlanok egy részének ingyenes állami tulajdonba adása (Magyartés, Körösparti utca vége) - 102/2021. (VI.23.) és 134/2022. (XI.24.) határozatok kiegészítése (10.)

## HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentés belterület 20074/1 és 20103 helyrajzi számú ingatlanok egy részének ingyenes állami tulajdonba adása (Magyartés, Körösparti utca vége) - 102/2021. (VI.23.) és 134/2022. (XI.24.) határozatok kiegészítése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

### Egyebek:

#### 9.) Pénzügyi tájékoztató

**Móra József** kérte Balogh Imrét, hogy tájékoztassa a bizottságot az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről.

**Balogh Imre** elmondta, hogy az elmúlt két hónapban a Magyar Államkincstár felülvizsgálta Szentés Város Önkormányzata 2022. évi normatíva felhasználását, amelynek kapcsán az önkormányzatnak kb. 2 millió Ft visszafizetési kötelezettség keletkezett. Ez egyrészt nagy összeg, másrészt önkormányzati szinten ez kiváló eredménynek nevezhető, hogy „csak ekkora” ez az összeg. Az a tapasztalat, hogy 2-

3 helyre kell jelenteni a statisztikai adatokat, s a pénzügyi és a szakmai vonal valamiért sosem egyezik. Elmondta, hogy a jelenlegi 2 millió Ft-os visszafizetésben az óvodák az érintettek. Tájékoztatta a bizottságot, hogy 1,3 milliárd Ft továbbra is le van kötve, de a következő héten már nem fognak tudni ekkora összeget lekötöni, mert a Kurca-part felújítása a végéhez közeledik, amelynek a számláit fizetni kell.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek ezen napirendi ponton belül bármilyen témája, kérdése vagy véleménye.

**Tímárné Staberecz Terézia** megkérdezte, hogy az önkormányzati dolgozóknak lesz-e év végén valamilyen juttatás, a költségvetés ezt lehetővé teszi-e számlák kifizetése után, van-e az önkormányzatnak megtakarítása, illetve lesz-e lehetőség előrehozott fejlesztésre vagy bérkifizetésre.

**Balogh Imre** elmondta, hogy előrehozott fejlesztés legfeljebb a december 1-jére előrehozott minimálbér-emelés lehet. Nem vállaltak egyelőre semmiféle kötelezettséget, csak majd a költségvetés összeállításánál. Jelenleg folyik az intézményi megtakarítások felmérése, az összesítés után fognak látni pontos számokat, de az már most valószínűsíthető, hogy nem fogja futni önerőből, amit szeretnének, ezért ki kell egészíteni a tartalékból, mint ahogyan ez az elmúlt években is történt.

**Tímárné Staberecz Terézia** megkérdezte, hogy mennyi az önkormányzat tartaléka.

**Balogh Imre** elmondta, hogy 235 millió Ft, amiből 192 millió Ft az általános tartalék.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a pénzügyi beszámolót tudomásul veszi.

*A bizottság tudomásul vette a pénzügyi tájékoztatót.*

## 10.) Aktualitások

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek ezen napirendi ponton belül bármilyen témája. Ő elmondta, hogy az elmúlt héten volt a Dél-alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer közgyűlése. A közgyűlés úgy döntött, hogy továbbra sem kell fizetni tagdíjat az önkormányzatoknak, mert a rendszer ki tudja gazdálkodni ennek a díját. Ez a belépéskori lakosok száma, vagyis Szentes esetében 30.570 fő \* 60 Ft, ami csaknem 2 millió Ft-os éves tagdíjat jelentett. Ezt legalább 15 évig fizette az önkormányzat, azonban néhány éve nem kell tagdíjat fizetni, amit most is megerősített a közgyűlés. Emellett elmondta, hogy a költségvetési rendelet módosításában szerepelt, hogy készül a Parkerdő Otthonban a termál energiára történő átállás. Elmondta, hogy ez mostanra megtörtént, és az előzetes adatok alapján a gázszámlájuk ötödére fog csökkenni. Nagyon meg vannak vele elégedve, már látható a megtakarítás. Arról is tájékoztatta a bizottságot, hogy a kertvárosi termálkút karbantartása és felújítása befejeződött. Elmondható, hogy ennek köszönhetően a kút teljesítménye másfélszeresére nőtt, ami miatt a fűtési rendszer még megbízhatóbban fog működni. A Hungeritnél lévő termálkút esetében a következő héten fog kezdődni az akadály eltávolítása. Reményét fejezte ki, hogy az



is sikeres lesz, s így a kutak olyan állapotban lesznek, hogy a működésükben nem lesznek fennakadások. Tájékoztatta a bizottságot arról is, hogy a Városfejlesztési Bizottsági ülésen elmondta, hogy a termálkutak területi viszonyait mindenképpen rendezni kell, mert egyik kút sem az önkormányzat területén van, ami esetlegesen gondot okozhat a későbbiekben. Elmondta azt is, hogy szintén szerepel a rendeletmódosításban, hogy az Ilona-parton megvásároltak két földterületet, ami a távfűtési rendszer további fejlesztését jelentheti, mert ha kötelezni fogják a várost a visszasajtoló kút megépítésére, akkor lenne ehhez most már így terület annak a közelében, ahol a termálvizet összegyűjtik. Kihangsúlyozta, hogy ez is jelzi azt, hogy az SzVSz Kft. felelősséggel gazdálkodik. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Timárné Staberecz Terézia** megkérdezte Labádi-Fébert Andreát, hogy a közüzemi szerződéseket hogyan kötötték, minden évben újra kell-e kötni az áram- és földgáz-szerződéseket, vagy pedig határozatlan időre szóló szerződéseik vannak az önkormányzatnak.

**Labádi-Fébert Andrea** elmondta, hogy egyelőre éves hosszabbításúak a szerződések. Az értékhatárok alapján jelenleg semelyik intézmény tekintetében sem az áram, sem pedig a gáz becsült értéke nem haladta meg a közbeszerzési értékhatárt, emiatt a szerződések sima ajánlatkérés keretén belül megkötésre kerülhettek. Ez alól az Üdülőközpont képez kivételt, amelynek az áramfogyasztása eléri a közbeszerzési értékhatárt, ők önálló intézményként fogják a közbeszerzési eljárást lefolytatni. Ezen felül az önkormányzat közvilágítási árambeszerzése érte el a közbeszerzési értékhatárt, ott KEF-es eljárás keretében most indították el az eljárást, mert másnap van a beadási határideje. Elmondta, hogy most két évre kértek ajánlatot. Kihangsúlyozta, hogy nagyon bizonytalan az energiapiac: sem a szolgáltató nem szeretne hosszabb távon gondolkodni, sem az intézmények. Mindenki kivárással van, az intézmények továbbra is abban reménykednek, hogy hátha közelítenének az árak arra a szintre, amelyek az energiaválság előtt voltak elérhetőek a számukra.

**Timárné Staberecz Terézia** arra kérdezett rá, hogy az ajánlatban emelés vagy csökkenés van-e.

**Labádi-Fébert Andrea** elmondta, hogy előreláthatólag sokkal olcsóbban fognak tudni szerződést kötni, mint akkor, amikor bejött az energiaválság. Az egyetemes szolgáltatásba tartozott rengeteg intézmény, s amikor ezt az egyetemes szolgáltatást megszüntették, akkor a 24-25 Ft-os áramdíjából nettó 196 Ft lett, amihez még hozzájött az ÁFA és a rendszerhasználati díj, ami nagyon megnehezítette az intézmények helyzetét. Most 70-86 Ft közötti összegekre adott ajánlatot a szolgáltató. Minden intézménynél van pár tized eltérés, de ennek nem tudta megmondani a pontos okát. A közvilágítás ára lesz vélhetően a legkedvezőbb, de azt eleve két évre szerzik most be, ugyanis ott a felhasznált mennyiségre tudnak kezdeményt biztosítani.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, megköszönte mindenkinek az aktív részvételt és a nyílt ülést bezárta.

K. m. f.



**Szűcs György**  
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
tagja



**Móra József**  
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
elnöke