

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentés Város Önkormányzata Képvisező-testülete

Jogi és Ügyrendi Bizottságának 2023. november 20. napján 15.30 órakor

megtartott nyílt üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

<i>Hat. szám:</i>	<i>Tárgy:</i>	<i>Oldal:</i>
77/2023. (XI.20.) JB.	Napirend	2
78/2023. (XI.20.) JB.	Gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése	2
79/2023. (XI.20.) JB.	Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata	3
80/2023. (XI.20.) JB.	Törvényességi felhívás – Lakásrendelet, helyiségbérleti rendelet és az elidegenítési rendelet módosítása	6
81/2023. (XI.20.) JB.	Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselőtestületének a 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására	7

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 2023. november 20. napján 15.30 órakor megtartott nyílt üléséről.

<u>Jelen voltak:</u> Füsti-Molnár István	bizottsági tag
Krausz Jánosné	bizottsági tag
Dr. László Ferenc	bizottsági tag

<u>Nincs jelen az ülésen:</u>	
Dr. Rébéli-Szabó Tamás	bizottság elnöke
Dr. Stern Sándor	bizottsági tag

A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Danyi Katalin	aljegyző
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Balogh Imre	Számviteli és Tervezési Iroda vezetője
Fekete Csilla	Szociális Iroda vezetője
Labádi-Fébert Andrea	Műszaki Iroda vezetője

Szél Zoltánné	jegyzőkönyvvezető
---------------	-------------------

Füsti-Molnár István:

Köszöntötte az ülésen megjelent tagokat, meghívottakat. Megállapította, a bizottság 3 tagja jelen van, Dr. Rébéli-Szabó Tamás bizottsági elnök és Dr. Stern Sándor bizottsági tag jelezte távolmaradását, így ő az ülésvezető. A határozatképes ülést 15.30 órakor megnyitotta. Javasolta, hogy a jegyzőkönyv aláírására Krausz Jánosné bizottsági tagot kérjék fel.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a jegyzőkönyvet aláíró személyével egyetért, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a jegyzőkönyvet aláíró személyének 3 igen szavazattal Krausz Jánosné bizottsági tagot elfogadta.

Füsti-Molnár István:

Javaslatot tett az ülés napirendjére. Kérte, a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják, a jelenlévő témafelelősök figyelembevételével.

Kérdezte, a napirendre vonatkozóan van-e más javaslat, kiegészítés?

Mivel nem volt kérte, aki az ülés napirendjét a meghívó szerint elfogadja, szavazatával jelezze.

A Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendjét és az alábbi határozatot hozta:

77/2023. (XI.20.) JB.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata (4)
2. A gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése (5)
3. Törvényességi felhívás – Lakásrendelet, helyiségbérleti rendelet és az elidegenítési rendelet módosítása (7)
4. Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (8)
5. Szentes, Tiszai partfürdő 88. számú bérelt telken álló nyaraló felépítmény elővásárlási joga (zárt13)

Füsti-Molnár István:

Javasolta, hogy az 5. számú előterjesztést tárgyalják, mivel több bizottsági ülés van egyidőben, de a témafelelős jelen van a teremben.

1. A gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése (5)

Fekete Csilla:

Az SzVSz Kft. megküldte javaslatát a gyermekétkeztetési díjak vonatkozásában. Minimális emelésre tettek javaslatot a tízórai és uzsonna, valamint az ételallergiás élelmiszerek esetében. A rezsizorzót is 2 %-kal kérik megemelni.

Füsti-Molnár István:

Megkérdezte, van-e kérdése, véleménye valakinek az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Mivel nem volt kérte, aki a rendelet-tervezet elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

78/2023. (XI.20.) JB.

Tárgy: Gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése

HATÁROZAT

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése tárgyú előterjesztést, melynek a Képviselő-testület általi elfogadását javasolta.

2. Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata (4)

Labádi-Fébert Andrea:

Tájékoztatásként közölte, hogy az előterjesztés négy változatot tartalmaz. Amennyiben nem szándékozik a Képviselő-testület díjat emelni, erről határozattal kell döntenie. Javasolnak még 10-20-30 %-os díjemelést, mely rendelet-módosítást von maga után. A csatolt rendelet 10 %-os emelést tartalmaz, mivel a Loclex rendszer a változatokat nem tudja kezelni. A végleges döntés alapján a mellékletben az a mértékű emelés fog kerülni, melyet a Képviselő-testület elfogad.

Füsti-Molnár István:

Megkérdezte, van-e kérdése, véleménye valakinek az előterjesztéssel kapcsolatosan? Mivel nem volt kérte, aki tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést, szavazatával jelezze.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

79/2023. (XI.20.) JB.

Tárgy: Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata

HATÁROZAT

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata tárgyú előterjesztést, melyet a Képviselő-testület általi megtárgyalásra alkalmasnak tartott.

3. Törvényességi felhívás – Lakásrendelet, helyiségbérleti rendelet és az elidegenítési rendelet módosítása (7)

Dr. Danyi Katalin:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felhívással élt három önkormányzati rendelettel kapcsolatosan. Az új rendelet megalkotását nem csak a felsorolt tartalmi változtatások indokolják, hanem az Integrált Jogalkotási Rendszerbe való formai megfelelés is, mint pld. a nem megfelelő zárójelek alkalmazása, valamint az „illetőleg” szó alkalmazásának kerülése. A mellékletek számának növekedését az indokolja, hogy a törvényességi felhívásban számszerűsítve, lakásfajtánként írták elő a bérleti díj értékének feltüntetését.



Krausz Jánosné:

A vételi ajánlatok ismeretében felmerült benne, indokolt-e a szociális bérlakás használata azon bérlő számára, aki a vételi ajánlatban egyösszegű kifizetést ígér más önkormányzati lakás megvásárlása esetén?

Dr. Danyi Katalin:

Tájékoztatásként közölte, hogy az ilyen esetben a lakástörvény értelmében még 10 % kedvezményben is kell részesíteni az olyan lakásvásárlót, aki egyösszegben tudja kifizetni a megvásárolt önkormányzati bérlakás vételárát. Hangsúlyozta, aki benne lakik az önkormányzati bérlakásban, értékesítés esetén elővásárlásra jogosult. A vételár 20 %-ának megfizetését követően a fennmaradó rész 15 év alatti részletfizetése is megengedett.

Krausz Jánosné:

Felháborítónak tartja, a vételi ajánlatot tevők közül egy kivételével mindenki teljes összegű készpénzfizetést ajánl és önkormányzati bérlakásban lakik, miközben kb. 200 család vár, hogy lakáshoz jusson. Véleménye szerint aki ekkora összeggel rendelkezik, annak nincs szüksége önkormányzati bérlakásra, tudna vásárolni saját lakást.

Dr. Danyi Katalin:

Dönthet úgy az Önkormányzat, hogy nem értékesít önkormányzati bérlakást.

Labádi-Fébert Andrea:

Kiegészítette, hogy a kérelmek sokszor nagyon hiányosak, nem egyértelműen fogalmazznak a vételi ajánlatot tevők. Amikor azt írják, hogy egyösszegben fizetik ki a vételárát, akkor sokszor hitelre gondolnak. Az adásvétel folyamatának végén kell nyilatkoznia a vevőnek a fizetés módjáról, amikor nagyon sokan hitelből szeretnék megvásárolni az ingatlant. Folyamatos kapcsolatban állnak a vevőkkel az értékebecslés ideje alatt, onnan vannak ilyen jellegű információi.

Dr. László Ferenc:

A lakásrendelet 40. § (1) bekezdésével kapcsolatban mi indokolja azt a szabályozást, hogy a bérlő halála esetén az örökös nem kívánja a lakásbérletet folytatni, miért kell térítést kapnia? Milyen logika mentén adnának térítést annak, aki nem kívánja a bérletet folytatni?

Dr. Danyi Katalin:

A határozatlan idejű bérleti szerződés tartalmazza a térítést. A 440 bérleti szerződésből 75 határozatlan idejű, mely egyre kevesebb. A lakástörvényben van erre szabályozás 2013. év óta.

Dr. László Ferenc:

Szövegezés jellegű észrevételeket közölt a lakásrendelettel kapcsolatosan.

A rendelet 3. § (3) bekezdésének szövegében a „bármely ügy eljárását magához vonhatja”, „eljárás” helyett „bármely ügyet magához vonhatja” szövegrészt javasolta. A 18. § (3) bekezdésében kiegészítést javasolt, mely szerint „Az óvadék összege a szerződés megszűntekor, ha felhasználásának nem volt indoka, visszajár.”

Dr. Danyi Katalin:

Közölte, hogy korábban ez ügy szerepelt, hogy „kamatostól” visszajár.

Dr. László Ferenc:

Folytatta a felsorolást: a 25. § (2) a) pontjában a jogvita fogalmát homályosnak találja, bármi lehet jogvita, akár egy kifizetetlen számla körül is. Milyen eljárás lehetséges? A tulajdonjogot is lehet vitatni, ami érthető, de ezen kívül bármi is lehet. Nem tud jobbat, de ez így nem nagyon érthető. A 26. § (2) bekezdése utolsó mondata helyett: A „hozzájárulás megtagadásáról határozattal dönt”. A 27. § (1) bekezdésében, mivel a lakásokkal kapcsolatosan a Lakásügyi Bizottság dönt, ezen jog nincs másra átruházva, javasolta beilleszteni, hogy minden esetben a Lakásügyi Bizottság dönt a bérleti jogviszonyról. Leszögezte, bármilyen okból mond fel az Önkormányzat egy bérleti szerződést, azt mindig a Lakásügyi Bizottság teszi.

A garanciális letét olyan, mint az óvadék, ami után nem szokás kamatot fizetni.

Dr. Danyi Katalin:

Régen garanciális letétet kellett fizetni, amikor ajánlatot nyújtott be a bérlőjelölt. Van még egy pár eset, amikor a garanciális letét az önkormányzat számláján van, és amikor megszűnik a bérlet, azt kamatostól kell visszafizetnie az Önkormányzatnak.

Dr. László Ferenc:

Javasolta, a 30. § (5) bekezdésének utolsó mondatába beilleszteni, hogy a „...naptári félév első napján érvényben lévő jegybanki alapkamat az irányadó.”

Dr. Danyi Katalin:

A 40. § (2) bekezdésben foglaltak szabályozása a törvényességi felhívásban külön kérekként szerepelt. Előfordul, hogy nem kívánják folytatni a bérletet, amiért fizetni kell az Önkormányzatnak.

Dr. László Ferenc:

Amennyiben van a bérlet folytatására jogosult személy, de nem kívánja tovább bérelni a lakást, akkor kell számára fizetni az Önkormányzatnak. Nem érti, hogy miért?

Krausz Jánosné:

Véleménye szerint így ösztönzik a bérlőt arra, hogy minél hamarabb visszaadja a lakást.

Dr. László Ferenc:

Közölte, nincs több észrevétele, de ezeket is csak szövegezési pontosításként javasolta.

Füsti-Molnár István:

Kérte, aki a módosításra vonatkozó javaslatokat elfogadja, szavazatával jelezze.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal egyetértett az elhangzott javaslatokkal.

Füsti-Molnár István:

Kérte, aki az így módosított, illetve az előterjesztés szerinti rendeletek elfogadásával ért egyet, szavazatával jelezze.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendeleteket az elhangzott módosítások figyelembevételével.

80/2023. (XI.20.) JB.

Tárgy: Törvényességi felhívás – Lakásrendelet, helyiségbérleti rendelet és az elidegenítési rendelet módosítása

HATÁROZAT

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Törvényességi felhívás – Lakásrendelet, helyiségbérleti rendelet és az elidegenítési rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést, melyet a Képviselő-testület általi elfogadásra alkalmasnak tartott az alábbiakkal:

- 3. § (3) „bármely ügy eljárását magához vonhatja”, „eljárás” helyett „bármely ügyet magához vonhatja”
- 18. § (3) bekezdésében kiegészítést javasolt, mely szerint „Az óvadék összege a szerződés megszűntekor, ha felhasználásának nem volt indoka, visszajár.”
- 25. § (2) a) pontjában a jogvita fogalmát homályosnak találja, bármi lehet jogvita
- 26. § (2) bekezdése utolsó mondata helyett: A hozzájárulás megtagadásáról dönt.”
- 27. § (4) bekezdésében javasolta beilleszteni, hogy minden esetben a Lakásügyi Bizottság dönt a bérleti jogviszonyról.
- 30. § (5) bekezdésének utolsó mondatába kérte beilleszteni, hogy a „....naptári félév első napján érvényben lévő jegybanki alapkamat az irányadó.”

4. Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (8)

Füsti-Molnár István:

Megkérdezte, van-e kérdése, véleménye valakinek az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Dr. László Ferenc:

Megkérdezte, hol létesül napelemrendszerű közvilágítás, melyre elő kell irányozni 20 m Ft-ot?

Balogh Imre:

A város külső területein, az Ipari út mentén közvilágítás biztosítása céljából.

Labádi-Fébert Andrea:

A kérdésre válaszolva közölte, hogy a kerékpárút az Önkormányzat üzemeltetésében van, nagyon sokan közlekednek rajta. Gazdaságosabb a napelemes világítás, mivel nem kell a villanyhálózatot kiépíteni, kevesebb költségből valósul meg. Ilyen „fekete folt” még a Kertvárosban az óvodához vezető kerékpárút mentén, a Bali hídnál. A városnak olyan pontjain, ahol a hálózatbővítés nagyon sokba kerülne és a fák árnyéka nem akadályozza a megvalósítást. Komfortfokozat növelő beruházás.

Dr. László Ferenc:

A Kis Tisza napelemes megvilágítására nem tudja mi szükség van, de a napelemes megoldást nagyon jónak tartja.



Füsti-Molnár István:

Olcsó és jó megoldásnak tartja.

Labádi-Fébert Andrea:

Minden szempontból (tervezés, kivitelezés, fenntartás, működtetés) olcsóbb kivitelezésű és biztonságosan, költséghatékonyan működtethető. Ügynevezett „félkos” rendszer, bizonyos időszakban 70 %-os működtetésre visszavehető, 116 lámpatest kiépítését jelenti a költségvetésben.

Füsti-Molnár István:

Kérte, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

81/2023. (XI.20.) JB.

Tárgy: Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására

HATÁROZAT


A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Javaslat Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést, melyet a Képviselő-testület általi elfogadásra javasolta.

Füsti-Molnár István:

Megköszönte a bizottság eddigi munkáját, a nyílt ülést bezárta. Kérte, hogy zárt ülés keretében folytassák munkájukat.

K. m. f.


Füsti-Molnár István
ülésvezető


Krausz Jánosné
bizottsági tag