

# **JEGYZŐKÖNYV**

**Szentes Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

**2023. szeptember 25-én megtartott**

**7. soros, nyílt üléséről**

## TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Határozat tárgya	Oldalszám
77/2023. (IX.25.) PüT.Biz.	Napirend	3
78/2023. (IX.25.) PüT.Biz.	Szentes Városi Szolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízása (12.)	4
79/2023. (IX.25.) PüT.Biz.	Szentes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámoló (3.)	7
80/2023. (IX.25.) PüT.Biz.	Az OTP Bank Nyrt-vel kötendő folyószámlahitel szerződés (4.)	8
81/2023. (IX.25.) PüT.Biz.	Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése, megszüntető megállapodás elfogadása (7.)	9
82/2023. (IX.25.) PüT.Biz.	Szentes Város víziközmű rendszerei 2024-2038 évre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terve beruházási tervrészének jóváhagyása (11.)	10
	Pénzügyi tájékoztató	11
	Aktualitások	11

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának 2023. szeptember 25-én megtartott soros, nyílt ülésén.

Jelen voltak a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**Móra József** elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság mind az öt tagja jelen van, a bizottság határozatképes. Elmondta, hogy a kiosztott ütemtervben szereplő napirendi sorrend nem ugyanaz, mint a képviselő-testületi meghívóban szereplő sorrend. A különbség összesen annyi, hogy a 12. sorszámú előterjesztés nem az 5., hanem az 1. napirendi pont lenne itt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén, minden egyéb változatlan marad.

Így a nyílt ülés napirendjeként

- 1.) A 12. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Városi Szolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízása  
Témafelelős: Holman István
- 2.) A 3. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámoló  
Témafelelős: Balogh Imre
- 3.) A 4. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az OTP Bank Nyrt-vel kötendő folyószámlahitel szerződés  
Témafelelős: Balogh Imre
- 4.) A 7. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése, megszüntető megállapodás elfogadása  
Témafelelős: dr. Nagy György
- 5.) A 11. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város víziközmű rendszerei 2024-2038 évre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terve beruházási tervrészének jóváhagyása  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea

Egyebek:

- 6.) Pénzügyi tájékoztató – Balogh Imre
- 7.) Aktualitások

tárgyú anyagok megtárgyalását javasolta.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, illetve egyéb napirendi javaslata.

Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a napirendet ilyen formában elfogadja. 5 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság – 5 igen szavazattal – egyetértett a napirendi javaslattal és a következő határozatot hozta:*

**77/2023. (IX.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Napirend**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az ülés napirendjeként az alábbi tárgyú előterjesztések megtárgyalását fogadta el nyílt ülés keretében:

- 1.) A 12. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Városi Szolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízása  
Témafelelős: Holman István
  - 2.) A 3. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámoló  
Témafelelős: Balogh Imre
  - 3.) A 4. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az OTP Bank Nyrt-vel kötendő folyószámlahitel szerződés  
Témafelelős: Balogh Imre
  - 4.) A 7. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése, megszüntető megállapodás elfogadása  
Témafelelős: dr. Nagy György
  - 5.) A 11. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város víziközmű rendszerei 2024-2038 évre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terve beruházási tervrészének jóváhagyása  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- Egyebek:
- 6.) Pénzügyi tájékoztató – Balogh Imre
  - 7.) Aktualitások

## 1.) Szentes Városi Szolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízása (12.)

**Móra József** megkérdezte Holman Istvánt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Holman István** elmondta, hogy a Szentes Városi Szolgáltató Kft. könyvvizsgálója, az Ökonómia Kft. 2023. július 12-én bejelentette, hogy felmondja a könyvvizsgálatra vonatkozó szerződését, ezért aznap közös megegyezéssel megszüntették Bali Zsuzsanna könyvvizsgáló megbízását. Pályázatot írtak ki, melyre 3 ajánlatot kaptak. A Felügyelő bizottsági ülésen megtárgyalták a beérkező pályázatokat, a Felügyelő bizottság tagjai egybehangzóan Kisné Szabó Terézia pályázatát támogatták, az ő megbízását terjesztenék a Képviselő-testület elé. Ennek értelmében 2023. október 1-től a 2027. üzleti évet lezáró beszámoló elkészítéséig, 2028. május 31-ig szeretnék megbízni Kisné Szabó Teréziát a kft. könyvvizgálatára.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Szentes Városi Szolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Szentes Városi Szolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**78/2023. (IX.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentes Városi Szolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízása (12.)**

## HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentes Városi Szolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

## 2.) Szentes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámoló (3.)

**Móra József** megkérdezte Balogh Imrét, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Balogh Imrének** nem volt szóbeli kiegészíteni valója.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Timárné Staberecz Terézia** három témában volt kérdése. 1. A helyi iparüzési adó eredeti előirányzata 1,8 milliárd forint volt, ebből az I. félévben 1,281 milliárd teljesült pénzügyileg. A tájékoztató szerint ez az összeg 185 millió Ft nem időarányos túlfizetést tartalmaz, amiből 120 millió Ft a folyó évi túlfizetés és 65 millió Ft a múlt évi túlfizetés. Ennek megfelelően számításai szerint legalább 4-500 millió Ft-tal több pénz fog befolyjni iparüzési adóból a tervezettnél. Arra kérdezett rá, hogy ezt módosítani fogják-e a költségvetési rendeletben. 2. A tavalyi évről jelentős összegű, 955 millió Ft-os felhalmozási megtakarítást hozott át a város az idei költségvetésébe. Arra kérdezett rá, hogy hogyan áll ennek az elkülönített, felhalmozási keretnek a felhasználása, milyen fejlesztésekre használták fel a pénzt, év végéig milyen felhasználása várható még, illetve mekkora összeget visznek át a következő évre. 3. Az értékelés részben olvasható a gazdasági társaságok finanszírozása. Arra kérdezett rá, hogy az Üdülőközpont vonatkozásában mi indokolja, hogy az éves működési támogatásuk 84%-át már megkapta a kft.

**Balogh Imre** elmondta, hogy az iparüzési adó vonatkozásában azért nem szeretne nagyon konkrét számokat mondani, mert az még több tényezőtől módosulhat, azt azonban megerősítette, hogy mostanra valóban sokkal több folyt be a tervezettnél, a jelenlegi 100 millió Ft-os nagyságrendű többletbevétel a valóságot tükrözi. Az adóiroda vezetője azt a tájékoztatást adta, hogy kiküldésre kerültek a számlaegyenleg-értesítők, s ennek függvényében lehet még visszafizetési kötelezettsége az önkormányzatnak, amennyiben erről nyilatkozik a vállalkozó, illetve vállalkozás. Mindenképpen módosítani kell a költségvetési rendeletet, de szerencsére biztosan felfelé kell a számokat igazítani. Visszautalt arra, hogy az elmúlt, rendkívüli képviselő-testületi ülésen ennek a többletbevételnek a terhére már fogadott el beruházási terveket a Képviselő-testület. Timárné Staberecz Terézia második felvetésére azt a tájékoztatást adta, hogy évek óta az a tendencia, hogy a felhalmozások pénzügyi teljesítései jellemzően áthúzódnak a második félévre. Ennek fő oka, hogy a közbeszerzési, illetve kivitelező-kiválasztási eljárások mindig elhúzódnak, emiatt az éves zárszámadási rendeletben lesz nagyságrendekkel több felhasználás bemutatva. Az is szinte biztos, hogy nem lesz minden összeg felhasználva idén, ugyanis már most ismertek olyan beruházások, amelyekről már most lehet tudni, hogy át fognak húzódni 2024-re, tehát kell is, hogy legyen maradvány. Elmondta, hogy a tervekben egyelőre a bruttó összegek szerepelnek. Az egyik legnagyobb, 2023-ra áthúzódó beruházás a Kurca-part felújítása volt, de kihangsúlyozta, hogy annak mindenképpen be kell fejeződnie 2023-ban, mert azzal a pénzzel el is kell számolniuk. Mindenki tisztában van azzal, hogy mennyire rossz és



nehéz helyzetben van az Üdülőközpont. Többször egyeztettek dr. Kerekes Valéria ügyvezetővel, aki azt a tájékoztatást adta, hogy nem jönnek a bevételek úgy, ahogyan szeretnék volna annak ellenére, hogy ők mindent megtettek ennek érdekében. A beszámolóban benne hagyta ügyvezető asszony kérését és tájékoztatását, miszerint – szeptember közepén aktuális állapot szerint – mintegy 75 millió Ft működési támogatás hiányzik a költségvetésükből még ahhoz, hogy december 31-ig működni tudjanak. Tájékoztatta a bizottságot, hogy ügyvezető asszony a megemelkedett nyersanyagárakkal, és a fogyasztáshoz nem közvetlenül kapcsolódó áramdíj jelentős emelkedésével indokolta a kiadási többletet.

**Móra József** megkérdezte Tímárné Staberecz Teréziát, hogy elfogadja-e a válaszokat.

**Tímárné Staberecz Terézia** elfogadta a válaszokat.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Bujdosó Tamás Károly** szerint kérhet az Üdülőközpont 75 millió Ft plusz támogatást, de véleménye szerint ezt mindenféle alátámasztás nélkül nem biztos, hogy oda kellene adni számukra. Mindenképpen kellene kapnia a Képviselő-testületnek a kft-től likviditási tervet és intézkedési tervet, hogy felelősségteljesen tudjon dönteni. Ennek hiányában egyelőre csak annyit látnak, hogy már elköltötte az Üdülőközpont szinte az egész éves támogatási keretét és még plusz támogatást is kér. Amikor meghallgatják az éves üzleti terveket, oda mindig szépen leírják, hogyha ezt ennyivel megemelik, akkor ennek ennyi lesz a hatása. Azonban, ha ez nem valósul meg, akkor vagy le kell váltani a vezetőséget, vagy olyan intézkedéseket kell foganatosítani az ügyvezetőnek, aminek van valamiféle hatása.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Tímárné Staberecz Terézia** az Üdülőközponttal kapcsolatban nem vonta kétségbe, hogy jogos a kérésük. Azonban teljes mértékben egyetértett Bujdosó Tamás Károssal abban, hogy ennek a 75 millió Ft-os többletfinanszírozási összegnek a levezetését valamiféle intézkedési tervben be kell mutatniuk, hogy mit tudnak ebből megspórolni, vagy hogy ez már egy megspórolt összeg, mert eredetileg pl. 100 millió Ft lett volna az igényük. Csak ilyen formában tudná elfogadni az Üdülőközpont plusz 75 millió Ft-os többletfinanszírozási igényét. Ha az önkormányzatnak lesz 100 millió Ft-nyi többletbevétele a helyi iparüzési adóból, akkor ezt szinte egy az egyben oda is kellene adni az Üdülőközpontnak. Emellett azt is kihangsúlyozta, hogy a júniusi képviselő-testületi ülésen 300 millió Ft-os plusz hitelfelvételt szavaztak meg, részben az Üdülőközpont fejlesztésére.

**Móra József** megköszönte a felvetést, de álláspontja szerint erről akkor kell majd véleményt cserélni, amikor hivatalosan meg fog érkezni az Üdülőközpont kérése. Jelenleg ezt az igényt csak feltételezni lehet a beszámoló alapján, de nem tartaná helyesnek jóslatokba bocsátkozni. Az a beszámolóból egyértelműsíthető, hogy az Üdülőközpont túlköltekezett, inkább azon kellene gondolkodni, hogy ez vajon miért történt. A beszámolóban benne van minden olyan gazdasági folyamat, ami az elmúlt félévben történt. Kihangsúlyozta, hogy a bizottságnak jelenleg a Szentés Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolója határozati javaslatáról kell dönteni, nem pedig az Üdülőközpont helyzetéről. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy

kézfeltartással jelezze, aki Szentes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolója határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság Szentes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolóját megtárgyalta, a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**79/2023. (IX.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámoló (3.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága Szentes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolóját megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

#### 3.) Az OTP Bank Nyrt-vel kötendő folyószámlahitel szerződés (4.)

**Móra József** megkérdezte Balogh Imrét, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Balogh Imre** elmondta, hogy már most el kell kezdeni a likvid hitelkeret igénylésének a menetét ahhoz, hogy január első napjaira ez a keret rendelkezésre álljon. Ezt a keretet egyetlenegyszer vették igénybe néhány éve, amikor valamilyen fejlesztési támogatás kifizetése csúszott és 1-2 napig szükség volt a hitelkeret egy csekély részére. Ameddig az önkormányzat likviditási helyzete ezt megengedi, a továbbiakban sem szeretnék igénybe venni, hiszen ennek is komoly kamata van: jelen szerződés szerint egy havi BUBOR+0,5%, jelenleg 13,17%+0,5%, majdnem 14% ennek a likvid hitelnek a kamata igénybevétel esetén. Kiemelte, hogy ez éven belüli lejáratú hitel, mert csak Kormány engedéllyel lehet az önkormányzatoknak éven túli lejáratú hitelt igényelnie. Tájékoztatta a bizottságot, hogy most csütörtökön fognak jönni az OTP képviselői megkötni a 300 millió Ft-os fejlesztési hitelszerződést. Erre szinte az utolsó pillanatban kerül sor, mert szeptember 30. volt a szerződéskötés határideje.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Tímárné Staberecz Terézia** elfogadta, hogy ezt a szerződést meg kell kötni annak ellenére, hogy évek óta nem volt szükség rá. Azt is kiemelte, hogy az önkormányzat a plusz forrásait leköti, amiből 3 millió Ft-nyi többlet kamatbevétele származik.

**Balogh Imre** pontosította az összeget, 8 millió Ft kamatbevétele van ebből havonta az önkormányzatnak, de azt is kiemelte, hogy ez folyamatosan csökken.

**Tímárné Staberecz Terézia** ismét megfogalmazta a kritikáját a 300 millió Ft-os horrorisztikus kamatozású hitelszerződés aláírásáról. De jelen napirendhez kapcsolódóan tudomásul vette, hogy elő kell készíteni a hitelszerződést a

folyószámla-hitelkerethez. Arra kérdezett rá, hogy miért csak az OTP-vel tárgyalnak erről, miért nem veszik fel a kapcsolatot más pénzintézetekkel.

**Móra József** elmondta, ennek az az oka, hogy az OTP az önkormányzat számlavezető bankja, a folyószámla-hitelkeret pedig a gazdálkodási számlához kapcsolódik. Nem fog más folyószámlahitelt kötni az önkormányzattal addig, amíg nem vezet náluk az önkormányzat folyószámlát. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az „OTP Bank Nyrt-vel kötendő folyószámlahitel szerződés” határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság az OTP Bank Nyrt-vel kötendő folyószámlahitel szerződést megtárgyalta, a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**80/2023. (IX.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Az OTP Bank Nyrt-vel kötendő folyószámlahitel szerződés (4.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az OTP Bank Nyrt-vel kötendő folyószámlahitel szerződést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

#### **4.) Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszűntetése, megszüntető megállapodás elfogadása (7.)**

**Móra József** kérdezte dr. Nagy Györgyöt, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

**Dr. Nagy György** elmondta, hogy a Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszűntetéséről az elmúlt Képviselő-testületi ülésen döntött Szentes Város Önkormányzata. A Társulásban társ Derekegyház Község Önkormányzata szintén hasonló döntést hozott. A Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszűntetése három lépésből áll. Az első lépése az a jogi megszüntető megállapodás, ami az előterjesztés mellékletében található. Amennyiben ezt az előterjesztést mindkét önkormányzat elfogadja minősített többséggel, akkor a megállapodás az elfogadó határozatszámokkal kiegészül. Ezt követően a Társulás két elnöke – Derekegyház és Szentes polgármestere – dönt minősített többséggel a Társulás megszűntetéséről, a megszüntető megállapodás aláírásáról. A második lépés a pénzügyi elszámolás, amelyről jogszabályok rendelkeznek. A harmadik lesz az érdemi lépés, ugyanis amennyiben a fejlesztés során megvalósult beruházás a két önkormányzat tulajdonába kerül, a víziközmű-vagyon elemét fogja alkotni, s így már ezt is fel tudja ajánlani a Magyar Államnak átvételre mindkét önkormányzat.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy jelezze,



aki a „Szentés és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése, megszüntető megállapodás elfogadása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság a „Szentés és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése, megszüntető megállapodás elfogadása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**81/2023. (IX.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentés és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése, megszüntető megállapodás elfogadása (7.)**

### HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentés és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése, megszüntető megállapodás elfogadása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

#### **5.) Szentés Város víziközmű rendszerei 2024-2038 évre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terve beruházási tervrészének jóváhagyása (11.)**

**Móra József** kérdezte Labádi-Fébert Andreát, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

**Labádi-Fébert Andreának** nem volt szóbeli kiegészítése.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Ő azt vetette fel, hogy az előző képviselő-testületi ülésen döntöttek arról, hogy átadják a víziközműrendszert a Magyar Államnak. Ennek ellenére 2024-re még 39 millió Ft-os költséget igényel az Alföldvíz Zrt. Arra kérdezett rá, hogy ezt nem lehetne-e elkerülni.

**Labádi-Fébert Andrea** elmondta, hogy 2024. évre még tervezhet beruházást az önkormányzat az Alföldvíz Zrt-től bérleti díjból befolyt összeg terhére. Ez 39 millió Ft, amely a nagyhegyi városrész ivóvízhálózat-bővítésének II. üteme lenne. Ha az önkormányzat konkrétan nem tervezi be, akkor az Alföldvíz Zrt. fogja eldönteni, hogy milyen beruházást valósítsanak meg belőle. Mivel még a víziközművagyon nem adták át, ezért most még lehetősége van az önkormányzatnak a beruházási tervet jóvá hagyni 2024. évre. 2024-2038 között kell a Gördülő Fejlesztési Tervet jóváhagyni, viszont az Alföldvíz Zrt. kérésére ezt minden évben felül kell vizsgálni. Kihangsúlyozta, hogy a Képviselő-testület mindig csak a következő évről dönt, hiszen nem tud kötelezettséget vállalni több évre előreemenőleg, csak tervezeteket tud benyújtani. Ez a bérleti összeg jelenleg úgy tűnik, hogy 2023.12.31-i záró- és 2024.01.01-i nyitóegyenlegként rendelkezésre fog állni.

**Móra József** álláspontja szerint fejlesszen az Alföldvíz Zrt., ha már elviszi a víziközmű vagyon, véleménye szerint a bérleti év erre az évre jár az önkormányzatnak, jövő évre fizessék meg őket.

**Labádi-Fébert Andreának** kihangsúlyozta, hogy a bérleti díj csak fejlesztésre fordítható, semmi másra, egyáltalán nem maradhat az önkormányzatnál. Ha marad a számlán bérleti díjból származó összeg, azt vissza kell utalni az Alföldvíz Zrt. részére.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Szentés Város víziközmű rendszerei 2024-2038 évre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terve beruházási tervrészének jóváhagyása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

*A bizottság „Szentés Város víziközmű rendszerei 2024-2038 évre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terve beruházási tervrészének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.*

**82/2023. (IX.25.) PüT. Biz.**

**Tárgy: Szentés Város víziközmű rendszerei 2024-2038 évre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terve beruházási tervrészének jóváhagyása (11.)**

### HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentés Város víziközmű rendszerei 2024-2038 évre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terve beruházási tervrészének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

#### **Egyebek:**

##### **6.) Pénzügyi tájékoztató**

**Móra József** kérte Balogh Imrét, hogy tájékoztassa a bizottságot az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről.

**Balogh Imre** tájékoztatta a bizottságot, hogy az önkormányzat likviditása továbbra is jó. A helyi adó bevételek jól alakultak eddig, konkrét számokat egyelőre nem tud és nem mer mondani, de összességében egészen biztos, hogy túlteljesítés lesz. Ennek pontos összege a következő rendeletmódosításkor fog a Képviselő-testület elé kerülni. Emellett kiemelte, hogy folyamatosan le tud kötni az önkormányzat egymilliárd forintnyi plusz pénzeszközt, amelyből jelentős kamatbevétele származik. 11% volt a legmagasabb kamat, amit eddig ajánlott a bank, ez jelenleg 9,5%, folyamatosan csökken, de lekötésnél nélkül nem járna rá szinte semmi.

**Móra József** kihangsúlyozta, hogy az iparüzési adó bevételből származó plusz 100 millió Ft terhelve van 91 millió Ft-nyi kintlévőséggel, ennyi a be nem folyt, lejárt esedékességű helyi iparüzési adónak az összege. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése.

**Tímárné Staberecz Terézia** ezt annyival egészítette ki, hogy csak a helyi iparüzési adó lejárt esedékességű hátraléka 91 millió Ft, ehhez még hozzájön 39 millió Ft-be nem folyt építményadó. Köszöntötte Dávidné Lantos Zsuzsannát, az adóiroda új vezetőjét és azzal a kérdéssel fordult felé a pénzügyi beszámolóhoz kapcsolódóan, hogy a felszámolással érintett 32 millió Ft építményadót és 29.524 eFt iparüzési adót hogyan tervezik behajtani. Arra kérdezett rá, hogy ezek egy év alatt képződtek-e, mert ez a táblázatból nem derül ki.

**Dávidné Lantos Zsuzsanna** elmondta, hogy a korábbi évek beszámolóiban is mindig benne volt a táblázat a be nem folyt adókról és a hátralék összetételéről. Minden egyes felszámolással érintett adózónál bejelentkezett az önkormányzat a felszámolási eljárásba, folyamatosan kapják a tájékoztatást a végrehajtóktól, hogy éppen hol tartanak a felszámolási eljárások. Idén is voltak megtérülések, olyan is előfordult, hogy teljes egészében megtérült az önkormányzat követelése, s olyan is, ahol csak részben. Változó teljesen, hogy hol milyen a kimenetele a felszámolási eljárásoknak, nem ritka a 0%, de a 100% sem. Ez attól is függ, hogy van-e a cégnek további működési terve, ki akar-e jönni a felszámolásból és emiatt meg akar-e egyezni a hitelezőkkel, vagy kénytelen a felszámoló elengedni a cég kezét. Nagyon nehéz megbecsülni előre, hogy a felszámolással érintett cégeknél mi várható.

**Tímárné Staberecz Terézia** kiemelte, hogy 2/3-a nem felszámolás alá eső cég. 30 millió Ft-nál lehet valamiféle megtérülés az elmondottak alapján, de ezen felül van még 60 millió Ft-nyi kintlévőség, nem felszámolás alatt lévő cégnél. Arra kérdezett rá, hogy milyen intézkedéseket terveznek ezeknek a behajtására.

**Dávidné Lantos Zsuzsanna** elmondta, hogy a táblázat június 30-i állapotot takar. Ezek közül a kintlévőségek közül már sok rendeződött szeptemberre. Évente kétszer kell kiküldeniük az adófolyószámlák egyenlegértékesítőjét, amely megtörtént februárban és augusztusban. Az egyenlegértékesítők kézhezvétele után sokan rendezték a kintlévőségeiket. Novemberben fognak még ezen felül felszólító leveleket kiküldeni.

**Tímárné Staberecz Terézia** arra kérdezett rá, hogy van-e erre az önkormányzatnak apparátusa.

**Dávidné Lantos Zsuzsanna** elmondta, hogy az adóiroda mind hét tagja ilyenkor ezt csinálja, amikor ez a feladat.

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a pénzügyi beszámolót tudomásul veszi a szóban elhangzott kiegészítésekkel.

*A bizottság tudomásul vette a pénzügyi tájékoztatót.*


## 7.) Aktualitások

**Móra József** megkérdezte, hogy van-e valakinek ezen napirendi ponton belül bármilyen témája. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért a nyílt ülést bezárta.

K. m. f.



**Szűcs György**  
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
tagja



**Móra József**  
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
elnöke