

# JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságának  
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának, valamint  
Jogi és Ügyrendi Bizottságának**

**2023. augusztus 30. napján  
megtartott**

**rendkívüli együttes NYÍLT üléséről**

## TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldalszám
70/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.	Napirend	5.
73/2023. (VIII.30.) VB	Napirend	5.
53/2023. (VIII.30.) JB	Napirend	6.
54/2023. (VIII.30.) JB	A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása (1.)	7.
71/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.	Nagyjátékfilm támogatása (2.)	9.
74/2023. (VIII.30.) VB	Nagyjátékfilm támogatása (2.)	10.
55/2023. (VIII.30.) JB	Nagyjátékfilm támogatása (2.)	10.
72/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.	Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése (3.)	12.
75/2023. (VIII.30.) VB	Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése (3.)	13.
56/2023. (VIII.30.) JB	Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése (3.)	13.
73/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.	Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása (4.)	14.
76/2023. (VIII.30.) VB	Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása (4.)	15.
57/2023. (VIII.30.) JB	Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása (4.)	15.
58/2023. (VIII.30.) JB	Az Országgyűlés 5/2023. (III.31.) OGY határozata az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójára (5.)	16.
74/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.	Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről (6.)	17.
77/2023. (VIII.30.) VB	Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről (6.)	18.
59/2023. (VIII.30.) JB	Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről (6.)	18.

78/2023. (VIII.30.) VB	Településrendezési Eszközök módosítása 2023_2 (7.)	19.
75/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.	Víziközmű vagyon átadása – Víziközmű Integrációs Program (9.)	23.
79/2023. (VIII.30.) VB	Víziközmű vagyon átadása – Víziközmű Integrációs Program (9.)	24.
60/2023. (VIII.30.) JB	Víziközmű vagyon átadása – Víziközmű Integrációs Program (9.)	24.
80/2023. (VIII.30.) VB	Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése (10.)	26.
61/2023. (VIII.30.) JB	Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése (10.)	26.
76/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.	Szentes 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása (11.)	29.
80/2023. (VIII.30.) VB	Szentes 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása (11.)	29.
62/2023. (VIII.30.) JB	Szentes 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása (11.)	29.
63/2023. (VIII.30.) JB	Szentes város III. számú felnőtt háziorvosi körzet módosítása (12.)	30.

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi, a Pénzügyi és Tulajdonosi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2023. augusztus 30. napján 14.30 órakor a Városháza Konferencia termében megtartott rendkívüli együttes nyílt üléséről.

### **A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság részéről jelen vannak:**

Pásztor Antal	a bizottság elnöke
Móra József	a bizottság tagja
Szűcs György	a bizottság tagja
Besenyei Gábor	a bizottság tagja

### **Távolmaradását jelezte:**

Sörös Zoltán	a bizottság tagja
Antal Balázs Tibor	a bizottság tagja
Dr. Kormányos József	a bizottság tagja

### **A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság részéről jelen vannak:**

Móra József	a bizottság elnöke
Szűcs György	a bizottság tagja
Bujdosó Tamás Károly	a bizottság tagja
Tóth Ernő	a bizottság tagja

### **Távolmaradását jelezte:**

Tímárné Staberecz Terézia a bizottság tagja

### **A Jogi és Ügyrendi Bizottság részéről jelen vannak:**

Füsti-Molnár István	a bizottság tagja
Dr. Stern Sándor	a bizottság tagja
Dr. László Ferenc	a bizottság tagja
Krausz Jánosné	a bizottság tagja

### **Távolmaradását jelezte:**

Dr. Rébéli-Szabó Tamás a bizottság elnöke

### **További jelenlévők:**

A mellékelt jelenléti ív alapján.

### **Móra József:**

Köszöntötte az együttes bizottsági ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság is 4-4 fővel határozatképes. Mindenki megkapta a napirendi pontokat, megkérdezte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy van-e az ütemtervvel kapcsolatosan valakinek kérdése, véleménye.

Megállapította, hogy a napirenddel kapcsolatban más indítvány nem volt. Kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, aki egyetért a napirenddel, szavazzon.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a napirendet 4 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**70/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.**

**Tárgy: Napirend**

### **HATÁROZAT**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a rendkívüli nyílt, rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) A 2. sorszámmal jelzett előterjesztés: Nagyjátékfilm támogatása  
Témafelelős: Tompos Erika
- 2.) A 3. sorszámmal jelzett előterjesztés: Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése  
Témafelelős: Hajós Viktória  
Halupa Eszter
- 3.) A 4. sorszámmal jelzett előterjesztés: Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbszerzés tárgyában pályázat benyújtása  
Témafelelős: Szántai Szilvia
- 4.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről  
Témafelelős: Takács Gábor
- 5.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: Víziközmű vagyon átadása – Víziközmű Integrációs Program  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- 6.) A 11. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentés 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea

**Pásztor Antal:**

Kérte a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjait, aki egyetért a napirenddel, szavazzon.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a napirendet 4 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**73/2023. (VIII.30.) VB**

**Tárgy: Napirend**

### **HATÁROZAT**

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a nyílt, rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) Az 1. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentési Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása  
Témafelelős: Balogh Imre
- 2.) A 2. sorszámmal jelzett előterjesztés: Nagyjátékfilm támogatása





Témafelelős: Tompos Erika

- 3.) A 3. sorszámmal jelzett előterjesztés: Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése  
Témafelelős: Hajós Viktória  
Halupa Eszter
- 4.) A 4. sorszámmal jelzett előterjesztés: Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása  
Témafelelős: Szántai Szilvia
- 5.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről  
Témafelelős: Takács Gábor
- 6.) A 7. sorszámmal jelzett előterjesztés: Településrendezési eszközök módosítása 2023\_2  
Témafelelős: Takács Gábor
- 7.) A 8. sorszámmal jelzett előterjesztés: Településrendezési eszközök módosítása 2023\_3  
Témafelelős: Takács Gábor
- 8.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: Víziközmű vagyon átadása – Víziközmű Integrációs Program  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- 9.) A 10. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- 10.) A 11. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea

**Füsti-Molnár István:**

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, aki egyetért a napirenddel, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a napirendet 4 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**53/2023. (VIII.30.) JB**

**Tárgy: Napirend**

**HATÁROZAT**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a nyílt, rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) Az 1. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása  
Témafelelős: Balogh Imre
- 2.) A 2. sorszámmal jelzett előterjesztés: Nagyjátékfilm támogatása  
Témafelelős: Tompos Erika
- 3.) A 3. sorszámmal jelzett előterjesztés: Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése  
Témafelelős: Hajós Viktória  
Halupa Eszter

- 4.) A 4. sorszámmal jelzett előterjesztés: Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása  
Témafelelős: Szántai Szilvia
- 5.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről  
Témafelelős: Takács Gábor
- 6.) A 7. sorszámmal jelzett előterjesztés: Településrendezési eszközök módosítása 2023\_2  
Témafelelős: Takács Gábor
- 7.) A 8. sorszámmal jelzett előterjesztés: Településrendezési eszközök módosítása 2023\_3  
Témafelelős: Takács Gábor
- 8.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: Víziközmű vagyon átadása – Víziközmű Integrációs Program  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- 9.) A 10. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- 10.) A 11. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása  
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea

## 1.) A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása (1.)

### Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

### Füsti-Molnár István:

Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartja. 4 igen, a döntés egyhangú.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartotta 4 igen szavazattal és meghozta az alábbi határozatot:

54/2023. (VIII.30.) JB

**Tárgy: A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása (1.)**

### HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára **tárgyalásra alkalmasnak tartja**

### Móra József:

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nem érintett, az előterjesztésről nem hoz határozatot.



**Pásztor Antal:**

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság nem érintett, az előterjesztésről nem hoz határozatot.

**2.) Nagyjátékfilm támogatása (2.)****Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. László Ferenc:**

Reményét fejezte ki, hogy erre van pénzügyi fedezet. Felelevenítette azt a régi esetet, mikor egyszer Szöke Andrást sikerült megsérteniük ilyen témában, s nem szeretne volna, ha még egyszer ez megismétlődne.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

Mészáros Zoltán, a Hunor Coop Zrt. vezérigazgatója – aki a film producere és egyben szereplője is – kereste meg azzal a kéréssel, hogy újra lehetőség lenne Szentés városának egy újabb nagyjátékfilm megalkotásával az országos hírnevüket öregbíteni. Egy olyan film megalkotása a cél, ami ízig-vérig szentesi. Egy 90 perces nagyjátékfilm elkészítésének az ára jelenleg ebben az országban többszáz millió forintos, nem ritkán milliárd feletti költségvetéssel bír. Ehhez képest ennek a filmnek a büdzséje 50 millió Ft alá van beszorítva. Külön engedélyt kértek ahhoz, hogy a szereplőgárdát bemutathassák a Képviselő-testületnek. A kérelmükben azt fogalmazták meg, hogy rendelkeznek a költségvetésükhöz szükséges pénz nagy részével, jelenleg mintegy 10 millió Ft hiányzik a film elkészítéséhez, ennyit kérnek a film készítői szentesi vállalkozóktól és Szentés Város Önkormányzatától. Természetesen ez nem volt bekalkulálva a 2023-as költségvetés tervezésekor és készítésekor, de kihangsúlyozta, hogy ennek ellenére erre van az önkormányzatnak fedezete. Elmondta, hogy ezt részletezni is fogja a következő pénzügyi tételek tárgyalásakor, hogy ezt pontosan milyen fedezettel fogják tudni biztosítani. Álláspontja szerint az 5 millió Ft-ot bátran odaadhatják erre a célra. Reményei szerint – a témát és a szereplőgárdát tekintve – jó hangulatú és közkedvelt film fog készülni. Véleménye szerint jobb lesz, mint a Delelő, a Fekete bárány és az Obsitos című film, mert azt leginkább csak a szentesiek értették, ez azonban sokkal szélesebb kitekintést ad. Azt kérte a bizottságoktól, hogy a határozati javaslat „B” változatát támogassák, hogy ne a 2023-as évet terhelje mind az 5 millió Ft, hanem megosztva 2023-ra és 2024-re 2,5-2,5 millió Ft legyen. Ez az önkormányzatnak is ad egy kis lehetőséget, és a másik fél részéről is elfogadott. Kiemelte, hogy vezérigazgató úrral egyeztettek, a Hunor Coop Zrt. addig tudja finanszírozni a kieső részt.

**Móra József:**

Kérte Szabó Zoltán Ferenc polgármestert, hogy a pénzügyi fedezetről most ejtsen szót, s ne az ülés későbbi részében.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

Elmondta, hogy a gondos tervezésnek, a 2023-as évnél és a vállalkozásoknak köszönhetően a legjelentősebb adónemnek, az iparüzési adónak a bevétele a fedezete ennek. A 2023-as évre 1,8 milliárd Ft iparüzési adóbevételel számoltak, ami akkor egy bátor tervezésnek





minősült, hiszen senki nem tudta, hogy a 2022-ben kirobbant háború és az energiaválság hogyan fogja a hatását gyakorolni 2023-ra. Pozitívan csalódtak eddig, hiszen a 1,8 milliárd forintra prognosztizált 2023. évi iparüzési adó bevétel már az I. félévben 72%-ban teljesült, jelenleg az önkormányzat számláján van 1,3 milliárd forint. Biztosan kimondható, hogy a szeptember 15-i határidős, II. félévi befizetések után, október elejére 1-200 millió Ft-os bevételi többlet fog realizálódni iparüzési adóbevételből. Mindezekből a később tárgyalandó fejlesztések, illetve a nagyjátékfilm támogatása is előkészített és átgondolt költségvetést és pénzügyi kockázatot takar. Megerősítette, hogy a pénzügyi fedezet biztosított lesz.

**Bujdosó Tamás Károly:**

Kiemelte, hogy a határozati javaslatban csak annyi szerepel, hogy a Képviselő-testület 5 millió Ft-tal támogatja a nagyjátékfilm finanszírozását. Arra kérdezett rá, hogy ki kapja konkrétan a támogatást, egy vállalkozás vagy egy alapítvány, esetleg a film producere vagy menedzsere? Véleménye szerint ezzel ki kellene egészíteni a határozati javaslatot.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

Véleménye szerint a határozati javaslat módosítható úgy, hogy a nagyjátékfilm elkészítését támogatja a Képviselő-testület. Azt, hogy ezt konkrétan melyik produkciós iroda koordinálja, azt a Képviselő-testületi ülésre meg fogja tudni mondani, ott fogják tudni kiegészíteni ezzel a szóval a határozati javaslatot.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése vagy véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Nagyjátékfilm támogatása tárgyú előterjesztés határozati javaslata „B” változatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, mely szerint a nagyjátékfilm elkészítését 2023-ban és 2024-ben 2,5-2,5 millió Ft-tal támogatja a Képviselő-testület. 3 igen (Móra József, Szücs György, Bujdosó Tamás Károly) és 1 tartózkodás (Tóth Ernő).

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a Nagyjátékfilm támogatása tárgyú előterjesztés határozati javaslata „B” változatát 3 igen szavazattal (Móra József, Szücs György, Bujdosó Tamás Károly) és 1 tartózkodással (Tóth Ernő) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**71/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.**

**Tárgy: Nagyjátékfilm támogatása (2.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Nagyjátékfilm támogatása tárgyú előterjesztés határozati javaslata „B” változatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**

**Pásztor Antal:**

Kérte a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjait, aki a Nagyjátékfilm támogatása tárgyú előterjesztés határozati javaslata „B” változatát a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke által szóban ismertetett kiegészítéssel elfogadja, szavazzon.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a Nagyjátékfilm támogatása tárgyú előterjesztés határozati javaslata „B” változatát 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**74/2023. (VIII.30.) VB**

**Tárgy: Nagyjátékfilm támogatása (2.)**

### **HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a Nagyjátékfilm támogatása tárgyú előterjesztés határozati javaslata „B” változatát **elfogadja**

**Füsti-Molnár István:**

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Nagyjátékfilm támogatása tárgyú előterjesztés határozati javaslatát támogatja. 4 igen, a döntés egyhangú.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Nagyjátékfilm támogatása tárgyú előterjesztés határozati javaslatát támogatta 4 igen szavazattal és meghozta az alábbi határozatot:

**55/2023. (VIII.30.) JB**

**Tárgy: Nagyjátékfilm támogatása (2.)**

### **HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága a Nagyjátékfilm támogatása tárgyú előterjesztés határozati javaslatát **támogatja**

## **3.) Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése (3.)**

**Móra József:**

Megkérdezte Halupa Esztert, hogy van-e szóbeli kiegészíteni valója.

**Halupa Eszter:**

Nem volt szóbeli kiegészítése.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Szűcs György:**

Örömét fejezte ki, hogy végre egy „adósságot” is tudnak pótolni, hiszen egy turisztikai központ létrehozása szerepelt a 2019-es választási programjukban. Azt kérte, hogy a turisztikai szakember kiválasztása ne a Szentesi Élet Kft-nél történjen meg, hanem az illetékes bizottságnál. Ahhoz, hogy profi szakembert tudjanak találni, ahhoz piacképes fizetést is kell biztosítani. Mindenképpen meg kell beszélni a pályázat kiírása előtt, hogy mennyi fizetést kellene megállapítani, milyen premizálással, hogy a munkának legyen értelme. Nem fognak találni nettó 300 eFt-ért olyan szakmért, aki megfelelően ellátja ezt a feladatot. Látta a költségvetésben, hogy bérköltségre mennyi szánnak, de véleménye szerint ez kevés lesz.



**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Bujdosó Tamás Károly:**

Felhívta Szücs György figyelmét arra, hogy jelenleg a Szentesi Élet Kft-hez terveznek feladatot rendelni, a munkavállalók is hozzájuk kerülnek. A munkáltatói jogokat ebben az esetben semmiféle bizottság nem gyakorolja, csak és kizárólag a kft. ügyvezetője. Fentiekre hivatkozva kérte Szücs Györgyöt, hogy ezt a kérését vonja vissza. Amennyiben több bért kíván ehhez biztosítani a Képviselő-testület, akkor inkább a költségterven kell módosítani.

**Móra József:**

Kiemelte, hogy Szücs György nem munkáltatói jogot akar elvenni az előterjesztő Szentesi Élet Kft-től, hanem szeretné, ha konzultációs lehetőséget biztosítana a kft. az illetékes bizottságoknak a megfelelő személy kiválasztásához. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

Álláspontja szerint annak semmiféle akadálya nincs, hogy egy nyílt, meghirdetett pályázat útján egy bizottság vagy a városvezetés részt vegyen a konzultációban. Mindenki számára ugyanaz a cél, mégpedig, hogy ne csak „kipipáljanak”, hanem pótoljanak is egy űrt, ami a városban jelen van. Nem szabad elmenni amellett, hogy volt ebben az időszakban egy 2,5 éves intervallum, ami nem kifejezetten kedvezett a turisztikai iparágnak, s ami azóta is nehezen talál magára. 2019-től is törekszenek a jóra, azonban most tudták meglépni azt, hogy megfelelő szakemberrel és asszisztenciával valóban el tudjanak indulni. Mind Rakk László, mind Halupa Eszter, mind Hajós Viktória, mind Urvári Sándor sokat dolgoznak azon, hogy ami Szentesen van, azt minél jobban és pontosabban meg tudják mutatni az ide látogatóknak. Meggyőződése, hogy van mit mutatniuk, de ezt össze kell fogni olyan embernek, akinek ez a szakmája. Kiemelte, hogy az ő elvárása felé nemcsak az, hogy tudja a szakmáját, hanem az, hogy kiválóan gyakorolja is azt. Ha ez teljesülni tud, akkor álláspontja szerint nem lesz gond a jó szakember kiválasztásával. Természetesen ennél a munkakörnél is kerül meghatározásra próbaidő, ami ad egy biztosítékot egy esetleges reagáláshoz szükség esetén. Reális felvetés volt az, hogy milyen térítések mellett találunk ilyen szakembert. Ez a határozati javaslat sok mást is felvet és előre vetít, de természetesen benne van a határozati javaslatban egy 5.070.933 Ft-os költség a munkálatok megkezdésére. Mindenképpen szét kell nézni, hogy milyen foglalkoztatási lehetőségek vannak. Akár található egy pályakezdő, agilis fiatal szakemberjelöltet is, aki tele van szívvvel és tenni akarással, aki itt fog majd befutni. Kérte, hogy a határozati javaslatot fogadják el így. Reményei szerint már a kiválasztásnál is, és az azt követő hónapokban is látni fogják, hogy min kell segíteni, hogy ez az ügy működni tudjon. A cél egyértelmű: létrehozni ezt a központot, majd eredményes, kézzel fogható, leírható, vállalható és fejlődőképes eredményt elérni.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Besenyei Gábor:**

Véleménye szerint a pályázati kiírásába bele lehet írni, hogy a bérigényt kérjük megjelölni, s akkor már lehetne látni, hogy milyen bérköltséggel lehet számolni.

**Móra József:**

Azt vetette fel, hogy más városokban Tourinform irodák működnek, amely egy országos franchise rendszer. Nem javasolta ehhez csatlakozni, hogy ne kelljen tagdíjat fizetni, helyette javasolta a Szentes-inform név használatát. Az ideérkező látogatókból ugyanazt a gondolatot



válthatja ki a Tourinform és a Szentes-inform elnevezés is, hogy itt információkat fog kapni Szentesről, de nem a turizmusról. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Dr. Stern Sándor:**

Az előterjesztésből csak az olvasható ki, hogy pályázat kiírását biztosítja a város, de ehhez javasolta mindenképpen időpont meghatározását is.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

Azért hívtak most össze rendkívüli képviselő-testületi ülést, mert több olyan téma is van, amiben azonnal kell dönteni. Az alapelképzelés ebben a témában az volt, hogy szeptember 1-től induljon meg a munka. Ha kiírják a pályázatot, annak az elbírálásáig időre lesz szükség, tehát ez az időpont tolódni fog. A határozati javaslatban szereplő pénz kifizetése, illetve átutalása a kft. részére lehet szeptember 15., ami már egy konkrét időpont. Természetesen a pályázatot is azonnal ki kell írni, és nem túl hosszú határidővel dönteni kell a beérkezett pályázatokról. Maga a pénz átutalása megtörténhet szeptember 15-ig, s ha ezt így a Képviselő-testület is elfogadja, akkor a munkának már péntek reggel indulnia is kell.

**Móra József:**

Összefoglalásképpen elmondta, hogy annyival egészítenék ki a határozati javaslat 3. pontját, hogy a Képviselő-testület a 2023. évi költségvetésében 5.070.933,- Ft-os biztosít a munkálatok megkezdéséhez, szeptember 15-i átutalással.

**Dr. Stern Sándor:**

A pályázat kiírásának határidejét kérte ismételten belefoglalni a határozati javaslatba, vagyis, hogy 2023. szeptember 15-ig legyen kiírva a pályázat. Javasolta, hogy legyen a határozati javaslatnak egy 4. pontja, hogy a határozat elfogadását követő 15 napon belül kerüljön kiírásra a pályázat.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

A másnapi képviselő-testületi ülésre ennyiben módosítani fogják a határozati javaslatot a bizottsági vélemény alapján.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a szóban elhangzott kiegészítéssel a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 3 igen (Móra József, Szűcs György, Bujdosó Tamás Károly) és 1 tartózkodás (Tóth Ernő).

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a szóban elhangzott kiegészítéssel 3 igen szavazattal (Móra József, Szűcs György, Bujdosó Tamás Károly) és 1 tartózkodással (Tóth Ernő) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**72/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.**

**Tárgy: Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése (3.)**

**HATÁROZAT**



Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja az alábbi kiegészítéssel:**

**4./ A határozat elfogadását követő 15 napon belül kerüljön kiírásra a pályázat.**

**Pásztor Antal:**

Kérte a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjait, aki a Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a szóban elhangzott kiegészítéssel a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a szóban elhangzott kiegészítéssel 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**75/2023. (VIII.30.) VB**

**Tárgy: Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése (3.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése tárgyú előterjesztés határozati javaslatát **elfogadja az alábbi kiegészítéssel:**

**4./ A határozat elfogadását követő 15 napon belül kerüljön kiírásra a pályázat.**

**Füsti-Molnár István:**

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartja. 4 igen, a döntés egyhangú.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartotta 4 igen szavazattal és meghozta az alábbi határozatot:

**56/2023. (VIII.30.) JB**

**Tárgy: Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése (3.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága a Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára **tárgyalásra alkalmasnak tartja**

#### 4.) Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása (4.)

##### Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e valakinek szóbeli kiegészíteni valója.

##### Szabó Zoltán Ferenc:

Kihangsúlyozta, hogy minden pályázati lehetőséget próbáltak kiaknázni az elmúlt időszakban és az elkövetkezendőben is szeretnének, ami a Szentés Város Önkormányzata számára elérhető. Románia-Magyarország határon átnyúló pályázat keretén belül belvízvédelmi gépbeszerzés a tárgya ennek az együttműködésnek. Tájékoztatta a bizottságokat, hogy Újszentessel közösen mintegy öt pályázatot fognak közösen benyújtani, de a kiírásoknak megfelelően idő fog eltelni, mire ezt megtehetik. A pályázati programfelhívás a klímaváltozásra teszi a hangsúlyt. Szerencsére Csongrád-Csanád Vármegye érintett a határon átnyúló pályázatokban. Ugyanígy fognak pályázni a Vajdasági Bácskatorpola és Ada városával is különböző projektekben. Ebben a felhívásban mindösszesen 556.605 EUR a projekt teljes tervezett költsége. Többszörösen áttárgyalták a projektet az újszentési féllal, s a határozati javaslatban olvasható, hogy 252.598,50 EUR, vagyis 96.790.693,- Ft-ra szeretnének pályázni gépbeszerzés ügyben 80%-os EU-s támogatással, 15%-os hazai társfinanszírozással. 5%-os önerőre van szükség, melynek összege 4.839.535,- Ft. Elmondta, hogy az elmúlt időszakban a TOP-os pályázatoknál kiírt 5%-os önrészt a Magyar Állam a pályázatok végén mindig átvállalta, így alakultak ki a 100%-os intenzitású pályázatok. Az elmúlt év igaz, hogy aszályos volt, azonban azt nem lehet tudni, hogy az idei év ősztől milyen lesz. Egy esetleges belvízre időben el kell kezdeni felkészülni. Személy szerint nagyon jó programnak tartja ezt a projektet, a gépek árát pedig egyszerűen el kell fogadniuk. Kérte a bizottságok támogatását.

##### Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát 4 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

73/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.

**Tárgy:** Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása (4.)

#### HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**



**Pásztor Antal:**

Kérte a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjait, aki a „Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, szavazzon.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a „Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**76/2023. (VIII.30.) VB**

**Tárgy: Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása (4.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a „Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát **elfogadja**

**Füsti-Molnár István:**

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartja. 4 igen, a döntés egyhangú.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a „Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartotta 4 igen szavazattal és meghozta az alábbi határozatot:

**57/2023. (VIII.30.) JB**

**Tárgy: Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása (4.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága a „Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára **tárgyalásra alkalmasnak tartja**

**5.) Az Országgyűlés 5/2023. (III.31.) OGY határozata az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójára (5.)**

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Füsti-Molnár István:**

Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki „Az Országgyűlés 5/2023. (III.31.) OGY határozata az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójára” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát támogatja. 3 igen (Füsti-Molnár István, dr. László Ferenc, dr. Stern Sándor) és 1 tartózkodás (Krausz Jánosné).

A Jogi és Ügyrendi Bizottság Az Országgyűlés 5/2023. (III.31.) OGY határozata az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójára” tárgyú előterjesztést támogatta 3 igen szavazattal Füsti-Molnár István, dr. László Ferenc, dr. Stern Sándor) és 1 tartózkodással (Krausz Jánosné és meghozta az alábbi határozatot:

**58/2023. (VIII.30.) JB**

**Tárgy Az Országgyűlés 5/2023. (III.31.) OGY határozata az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójára (5.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága Az Országgyűlés 5/2023. (III.31.) OGY határozata az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójára” tárgyú előterjesztést **támogatja**

**Móra József:**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nem érintett, az előterjesztésről nem hoz határozatot.

**Pásztor Antal:**

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság nem érintett, az előterjesztésről nem hoz határozatot.

## **6.) Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről (6.)**

**Móra József:**

Megkérdezte Takács Gábort, hogy van-e szóbeli kiegészíteni valója.

**Takács Gábor:**

Elmondta, hogy öt pályázat került benyújtásra. Nagy szórás volt az ajánlatok között. Közel 70%-os eltérés volt a legolcsóbb és a legdrágább ajánlat között. Ezen felül egyéb szempontokat is értékelték, de összességében az előterjesztés szerinti nyertes tette a legolcsóbb és legjobb ajánlatot. Kiemelte, hogy készült egy 6-hoz kiegészítés, melyben kérésre a határozati javaslatot egy 5. ponttal egészítették ki, melyet ismertetett. Kérte a bizottságokat az előterjesztés megvitatására ezzel a kiegészítéssel.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Dr. Stern Sándor:**

Megkérdezte, hogy tudnak-e valamit a nyertes BÓLEM Építőipari Kft-ről, dolgoztak-e már együtt vele.



**Takács Gábor:**

Tudomása szerint nem dolgozott még vele az önkormányzat. Ő maga a cég nevével már találkozott, több pályázatot nyújtott már be. Annyit megerősítette, hogy egy működő cégről van szó. A benyújtott ajánlatában, az általa nevesített referenciamunkáknak utánajártak.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

Elmondta, hogy ez a projekt abból a 430 millió Ft-os Miniszterelnökségi támogatásból valósul meg, amiből már a kisajátítást Szentes Város Önkormányzata meg tudta valósítani, valamint a Hősök erdejében a futókör kivilágítását és közvilágítással történő ellátását elvégezte. Maradt még annyi pénz a támogatási keretből, amely alkalmas ennek a projektnek a megvalósítására és még egy-két belterületi útrészlet megújítására. 2 éve született ez a döntés, azóta van az önkormányzat számláján ez a pénz. Amennyiben 2022-ben írták volna ki a közbeszerzést, meggyőződése, hogy a legjobb ajánlat is 50-100 millió Ft-tal több lett volna, mint a jelenlegi ajánlat, mert pl. az acél ára a háború előtti időszakéra esett vissza. A kivitelező építőipari vállalkozások is sokkal moderáltabb ajánlatokat tesznek, mint 2022-ben tették azt. Nem öröm az senkinek, hogy az építőipar az országban ilyen helyzetben van. Szentes Város Önkormányzatának ebben a közbeszerzésben sokkal kedvezőbb lehetőségei vannak, mint akár az elmúlt projektben az Ifjúsági sétány hasonló partvonal-felújítása kapcsán. Ez azt eredményezte, hogy a közbeszerzés már opciókkal együtt volt kiírva. Ugyanis nem lehetett előzetesen tudni, hogy milyen ajánlatok fognak beérkezni és milyen opciók alapján fogják tudni összeállítani a projektet, hogy a rendelkezésre álló pénzüsszeget ne lépjék túl. Dr. Stern Sándor kérdésére megerősítette, hogy a nyertes kft. még nem végzett munkát Szentes Város Önkormányzatának, de több tízéves múltra tekint vissza az egzisztálása. Azt is kiemelte, hogy nem mondható el, hogy itt mindig ugyanaz a cég dolgozik minden projekten. Most olyan cég fog itt dolgozni, akivel nem volt kapcsolatuk, azonban ők tették a legjobb árajánlatot. A legjobb ajánlathoz közel volt egy budapesti és egy szarvasi cég is, de az volt a legfőbb szempont, hogy a meglévő forrásból az összes opciót magában foglalva meg tudjon az önkormányzat mindent valósítani, amennyiben a Képviselő-testület támogatja a kivitelező kiválasztását.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” szülő előterjesztés határozati javaslatát a 6-hoz kiegészítéssel a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” szülő előterjesztés határozati javaslatát a 6-hoz kiegészítéssel 4 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**74/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.**

**Tárgy: Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről (6.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési

eljárás eredményéről" szóló előterjesztés határozati javaslatát a 6-hoz kiegészítéssel a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**

**Pásztor Antal:**

Kérte a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjait, aki a „Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” szóló előterjesztés határozati javaslatát a 6-hoz kiegészítéssel elfogadja, szavazzon.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a „Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” szóló előterjesztés határozati javaslatát a 6-hoz kiegészítéssel 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**77/2023. (VIII.30.) VB**

**Tárgy: Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről (6.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a „Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” szóló előterjesztés határozati javaslatát a 6-hoz kiegészítéssel **elfogadja**

**Füsti-Molnár István:**

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartja. 4 igen, a döntés egyhangú.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a „Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartotta 4 igen szavazattal és meghozta az alábbi határozatot:

**59/2023. (VIII.30.) JB**

**Tárgy: Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről (6.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága a „Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára **tárgyalásra alkalmasnak tartja**



## 7.) Településrendezési eszközök módosítása 2023\_2 (7.)

### Móra József:

Megkérdezte Takács Gábort, hogy van-e szóbeli kiegészíteni valója.

### Takács Gábor:

Elmondta, hogy a 451-es számú főút Kiskunfélegyháza és Szentés közötti szakaszának a fejlesztéséről van szó az előterjesztésben, amely nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül. Mint ilyennek a terveztetését és kiviteleztetését korábban a NIF Zrt, most az Építési és Közlekedési Minisztérium alá tartozó szervezet végzi. A terveztetés során derült ki, hogy a tervezéshez kapcsolódó településszerkezeti eszközök módosítása szükséges. Ezt a nyertes tervezőnek, az UVATERV Zrt-nek kell finanszírozni, azonban a városnak – mint a település képviselőjének – kell benyújtania engedélyeztetésre. Emiatt kerül egy háromoldalú megállapodás megkötésre, illetve ennek az eljárásnak a lefolytatásához szükséges ennek a határozatnak az elfogadása.

### Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

### Pásztor Antal:

Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjait, aki a „Településrendezési eszközök módosítása 2023\_2” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, szavazzon.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a „Településrendezési eszközök módosítása 2023\_2” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

### **78/2023. (VIII.30.) VB**

### **Tárgy: Településrendezési eszközök módosítása 2023\_2 (7.)**

### **HATÁROZAT**

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a „Településrendezési eszközök módosítása 2023\_2” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát elfogadja

### Móra József:

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nem érintett, az előterjesztésről nem hoz határozatot.

### Füsti-Molnár István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem érintett, az előterjesztésről nem hoz határozatot.

## 8.) Településrendezési eszközök módosítása 2023\_3 (8.)

Az anyag nem került kiadásra.

## 9.) Víziközmű vagyon átadása – Víziközmű Integrációs Program (9.)

### Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e valakinek szóbeli kiegészíteni valója.

### Szabó Zoltán Ferenc:

Mivel Labádi-Fébert Andrea nincs most jelen, ezért elmondta, hogy egy igen bonyolult ügy kapcsán kell döntést hozniuk, mégpedig a víziközmű vagyon átadásának az ügyéről van szó. Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. május 19-én kinyilvánította azon szándékát, miszerint az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás ellátási kötelezettségének és a tulajdonában álló víziközmű vagyonnak az államra történő önkéntes átruházására irányuló integrációjában részt kíván venni, melyről határozatot is hozott. 2022. második felében egy energiaválság köszöntött be, ez az időszak arról szólt, hogy az állami projekteket, beruházásokat leállították vagy felfüggesztették. A víziközmű integráció ügye is egy standby állapotot vett fel. Viszont 2023. augusztus 1-jén az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt ismételten megkereste Szentés Város Önkormányzatát, hogy ezt a folyamatot folytassa, és ebben a programban vegyen részt. Az előterjesztés 15 pontban taglalja, hogy milyen mérföldkövek és határidők vannak ebben az átadás-átvételi folyamatban, amely 2023. októberében zárul le. Kérte a bizottságokat, hogy az előterjesztés 3. oldala közepén a „Fontos kiemelni” kezdetű bekezdésben a „víziközmű-működtetés körébe tartozó tevékenysége során keletkezett” duplikált mondatrészt hagyják figyelmen kívül. Kitér arra is az előterjesztés, hogy mit és mennyiért adnak át. Tájékoztatta a bizottságokat, hogy a környéken lévő települések mind átadják a víziközművagyonot a Magyar Államnak. Teszik ezt főleg azok a települések, ahol az ivóvíz- és a szennyvíz-rendszerek mélységesen elavult, sok helyen félvesszázados eternit csövekből áll. Pont ezért lehetetlen előre megmondani, hogy egy évben a karbantartási költségek mekkora mértéket fognak ölni. 2014. óta az Alföldvíz Zrt. ugyanazt a bérleti díjat fizeti erre a közműhálózatra, mint amit most is. Az elmúlt tíz évben a hibák javításának költsége sokszorosára emelkedett. Ez a tavalyi évben az aszály hatására még szignifikánsabb volt, annyira átszáradt a talaj, ami mozgatta és törte el a csöveket. Példaként felhozta, hogy az Ady Endre utca elején lévő csőtörést 4-4,5 méteren kellett kezelni. A Somogyi Béla utcán az Alföldvíz Zrt. egy szondával átkémlt egy kb. 100-150 méteres szakaszt, s azt mutatta a szonda, hogy majdnem mindegyik lekötésnél törések vannak. Pont emiatt volt nagyon sokáig felásva, és forgalom elöl teljesen vagy részlegesen lezárva a Somogyi Béla utca. Kihangsúlyozta, hogy ennek a munkának a díja 30 millió Ft volt. 2019-ben az első, ilyen jellegű ügy az volt, amikor az Arany János utcáról nyíló Sajó köz végén valaki megvásárolt egy ingatlant, ahol nem volt a víz bekötve. Egy egyszerű vízbekötési kérelemmel fordult az Alföldvíz Zrt-hez, de ennek az történetnek nem az lett a vége, hogy azt egyszerűen bekötötték, hanem az Alföldvíz Zrt. megkereste az önkormányzatot, hogy ez a munka a városnak 24 millió Ft-jába fog kerülni azért, mert már a bemenő ág keresztmetszete is sokkal kisebb, mint kellene, de ha azt megnövelik, akkor ezzel együtt két csomópontot is fel kell újítani az Arany János utcán. Egyetlen vízbekötésért ennyit nem adtak ki, a beruházás végleges költsége 9 millió Ft lett. A GFT-ben, a Gördülő Fejlesztési Tervben az elmúlt években teljesen változó mennyiségű pénz volt a bérleti díj összege. Amennyit a város elhasznált, s amennyit az Alföldvíz Zrt. kifizetett, ebben 0-150 millió Ft közötti folyamatos mozgás van. Ebben a pillanatban kb. 40 millió Ft van ezen a számlán, de a kivitelezések forintális nagysága szignifikánsan nőtt az elmúlt években. Ez a cég is komoly állami támogatást igényel, aminek eredményeképpen van, amikor fizetnek bérleti díjat, de olyan is van, amikor késve fizetnek, tehát összességében ez nem egy kiszámítható bevételi forrás. Egy szónak is száz a vége, amennyiben a város magára marad a víz- és szennyvíz-karbantartás ügyével, ezt saját zsebből kell finanszírozni, de ez évről-évre nagyobb kihívást fog igényelni. Sajnos az is kimondható, hogy csőtörés, illetve karbantartási rekonstrukciós munka nélkül nem lehet megúszni egy évet. Az inkább a jellemző, hogy 50-100 millió Ft-ot legalább költeni kell erre a



célra évente, ami 3-5 év múlva a többszöröse is tud lenni. Kihangsúlyozta, hogy óriási pénzekről van szó, hiszen Szentés ivóvízágazatának kalkulált vagyona 3,5 milliárd forint, a szennyvízágazatá pedig 6,3 milliárd forint. Az is egyfajta megközelítés, hogy egy 10 milliárd forintos vagyont az államnak átadni óriási vagyonesztést jelent. Amennyiben ez a vagyon ingatlanokban lenne, teljesen más lenne a megközelítése ennek a kérdésnek. Azonban az ivóvíz- és szennyvízhálózat nagy része a föld alatt van, nagyon leromlott minőségben húzódik több 10 km-en keresztül. Elmondta, hogy a végső döntést október végén kell meghozni. Egy fontos kérése volt az előterjesztés készítése során, mégpedig, hogy olyan típusú vagyonelem nem kerülhet át ingyenes átadásba, ami konkrétan nem ehhez az ügyszöghöz tartozik: itt a volt vízmű épületére gondolt, ami egy 300 millió Ft-os ingatlan. Ezt azonban nem is kérik, kizárólag a vízrendszer és az azt kiszolgáló eszközök vonatkozásában zajlik az egyeztetés, a vezetékhálózat mellett a szivattyúk, átemelők stb. tekintetében történne meg a vagyontáadás. Mivel nem lapulnak a víziközmű felújítására milliárdok a város zsebében, ezért Szentés Város Önkormányzata részéről egyetlen bölcs döntés létezik, mégpedig, hogy átadja a víziközmű vagyont a Magyar Állam részére.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Krausz Jánosné:**

Elfogadta azokat az érveket, amelyeket polgármester úr elmondott. Azonban kiemelte, hogy az a szomorú tapasztata az elmúlt idöket és eseményeket alapul véve, hogy ami az állam kezébe került, az onnantól kezdve nem működik. Azt vetette fel, hogy kapnak-e garanciát arra, hogy ha bármi olyan probléma lesz, akkor tényleg a jó gazda gondosságával fogják-e kezelni ezt a vagyont. Vagy majd nézni fogják, ahogyan bugyog a víz pl. a Kossuth utca közepén, és várják, hogy ideérnek egyszer csak és megcsinálja valaki.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

A Szentés-Víz Kft. egy nagyon jó önkormányzati cég volt megfelelő humánerőforrás és infrastrukturális forrásokkal. Akkor, ha volt egy csötörés, a Szentés-Víz Kft. munkatársai beültek a saját tulajdonú autójukba, megfelelő felszerelésekkel és tudásuk legjavával a lehető leggyorsabban megcsinálták. Mióta a Szentés-Víz Kft. nem létezik, a helyzet teljes mértékben megváltozott, s ennek már tíz éve. Most a békéscsabai Alföldvíz Zrt. munkatársai jönnek valahonnan, hoznak valamilyen anyagokat, s mikor odajutnak a legjobb tudásuk és szakértelmük szerint megcsinálják. Azonban azt is kiemelte, hogy tapasztalata szerint a csötörések most sem állnak hetekig vagy hónapokig a városban, megítélése szerint elég gyorsan és elég szakszerűen megtörténnek a karbantartási vagy csötörési munkálatok javítása. Véleménye szerint nem fognak kapni egyenes kérdésre egyenes választ és garanciát arra, hogy minden azonnal és abban a pillanatban fog megtörténni, amint bejelentés érkezik valamire. Viszont azt is tudni kell, hogy az Európai Unió forrás-kihelyezése nem fog tudni ebben a szisztémában úgy működni, hogy egy Derekegyház Község vagy Szegvár Nagyközség vagy Szentés Város vagy Csongrád Város külön pályázhat forrásokra, hanem kizárólag minimum regionális szinten, ami 3-4 vármegyét foglal magába ebben az országban. Ezt tekintetbe véve Szentés Város Önkormányzatának lehetősége sem lenne saját lábön állva ezt az örült volumenű kérdést – ami országos szinten ezer milliárd forintokat jelent – egyedül megoldani. Lehet helyette bízni a jöszerecsében, a jó Istenben és a következő fenntartóban.

**Füsti-Molnár István:**

Elmondta a saját példáját, hogy ő augusztus 20-án jelentett be egy csötörést, és estére már el is háritották a problémát.



**Krausz Jánosné:**

Fontosnak találta megjegyezni, hogy egyelőre nincs is az állam kezében a rendszer.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

Kihangsúlyozta, hogy a legnagyobb részesedése százalékosan a békéscsabai Alföldvíz Zrt-ben a Magyar Államnak van.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Dr. Stern Sándor:**

Feltételezte, hogy a szerződést minden önkormányzatnak ugyanezzel a szöveggel küldték meg, vagyis az önkormányzat kényszerhelyzetben van. Az ő jogi álláspontja szerint ez egy helytelen gyakorlat. Egyetértett polgármester úrral és képviselő asszonnyal is abban, hogy jogos kérdés, hogy hogyan fogják orvosolni a problémákat, amennyiben baj lesz. Álláspontja szerint az utolsó oldalon láthatóak felsorolva a mellékletek. Itt van annak jelentősége, hogy mit adnak át, hiszen olvasható, hogy mindent átadnak, még a részvényeket is. Polgármester úr említette, hogy a megállapodás megkötésének a határideje október. Felhívta a figyelmet, hogy erre nagyon oda kell figyelni. Kocsis László egy jogi bizottsági ülésen egyszer azt mondta, hogy nem kell aggódni, nyugodtan át lehet adni bármit, hiszen úgysem fognak semmit elvinni. Nyilvánvaló, hogy a vezetőket nem fogják elvinni, de mégiscsak a város vagyonáról van szó. Azonban sajnos úgy vélekedett, hogy nincs más megoldás, alá kell írni a megállapodást.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

Ez etikai kérdés is egyben, ha a vagyon felől közelítik meg a kérdést. Elmondta, hogy őt személy szerint a tiszta ivóvíz nyugtatná meg. A szennyvízrendszer az más, hiszen, ha valahol van egy dugulás, az „csak” kellemetlen. Nem tudta elképzelni, hogy akár önkormányzat, akár cég, akár a Magyar Állam az ivóvízzel felelőtlenül bánna. Az ivóvíz minőségével nem lehet olyan szintű gond, hogy a Szentés városában élő 26-28 ezer főt negatív következmények elé állítanak. A határozati javaslatnak van „A” és „B” változata. Az „A” változat szerint folytatni fogják az integrációs törekvéseket, a „B” változat szerint Szentés Város Önkormányzata nem járul hozzá ehhez. Kihangsúlyozta, hogy mindkét változat beláthatatlan következményekkel jár, de senki nem tudja előre, hogy melyik a jó és melyik a rossz megoldás. A közös bölcsességet abban tudják megfogalmazni, ha jól átgondolják, hogy mit adnak át, eltekintve a forintoktól, akkor álláspontja szerint az „A” változat a jobb megoldás.

**Móra József:**

Elmondta, hogy annak idején a villamos hálózaton úgy oldották meg, hogy magánberuházás keretében kellett minden fejlesztést megvalósítani, s mihelyst áram alá helyezték a vezetéket, onnan kezdve az állam tulajdona lett a vezeték. Most ugyanabban a cipőben járnak, hogy nem részenként adják át a fejlesztéseket az államnak, hanem az egészet egyben. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Dr. László Ferenc:**

Véleménye szerint ezt a kérdés akkor dőlt el, amikor az Alföldvíz Zrt. megkapta az üzemeltetést, s a Szentés-Víz Kft-nek vége lett. Ha visszább megy az időben, azt azért kijelentheti, hogy a Csongrád Megyei Vízműért nem volt nagy kár, de az önkormányzat saját vízműcégért igen. Sokan valószínűleg ugyanúgy döntenének, mint ő, ha a szívükre hallgatnának, hogy ne, de a realitás erősebb jelenleg a latban, ezért fájó szívvel mégis azt mondta, hogy igen.



**Szabó Zoltán Ferenc:**

Ha Szentes egy apró település lenne, egy község, aki 5-10 éve tette rendbe – akár saját pénzből, akár pályázatból – a teljes ivóvíz- és szennyvíz-vezetékrendszerét, ami még annyira friss, hogy még garanciális is, akkor azt mondaná, hogy nincs miért átadni az államnak a víziközmű-rendszert, mert új. Ezzel ellentétben senki sem tudja megmondani, hogy jelenleg mennyi csőtörés van Szentesen, mennyi pénzt fizetnek ki azért, mert emiatt a földre szivárog a víz, és egyáltalán merre induljanak el keresni, hogy hol van mindez. Mivel Szentes egy város, emiatt öregebb ez a rendszer is.

**Dr. László Ferenc:**

Megerősítette polgármester úr gondolatait. Személyesen tapasztalta, hogy vannak olyan vezetékszakaszok, amelyekben még van nyomás, pedig még a régi társasági rendszerből ered. Ezek azonban sehol nincsenek nyilvántartva, senki nem tudja, hogy hol indul és meddig tart, s ilyenekkel van tele a város. Véleménye szerint emellett az ivóvízkutakról is kellene, hogy szó legyen.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Pásztor Antal:**

Egyetértett Krausz Jánosné felvetésével. Az elmúlt időben több államosítást is láthattak, s pl. a személyszállításnál magánemberként mindenki tapasztalt csúszásokat, hogy nem viszik el adott napon, az adott időben a kirakott szemetet. Arra kérdezett rá, hogy nem lehet-e beletenni a megállapodás-sémába egy olyan biztosítékot, hogy vigyék el a problémás vezetékeket, de ha valami gondot bejelent az ember, – mint pl. az Invitelnél – akkor 24 órán belül kötelesek elhárítani a hibát. Ha nem is most, de a későbbiekben erre mindenképpen tekintettel kell lenni.

**Móra József:**

Ezt az üzletszabályzat tartalmazza. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Víziközmű vagyon átadása – Víziközmű Integrációs Program” tárgyú előterjesztés határozati javaslata „A” változatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 3 igen (Móra József, Szűcs György, Bujdosó Tamás Károly), 0 tartózkodás. Kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Víziközmű vagyon átadása – Víziközmű Integrációs Program” tárgyú előterjesztés határozati javaslata „B” változatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 1 igen (Tóth Ernő).

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „Víziközmű vagyon átadása – Víziközmű Integrációs Program” tárgyú előterjesztés határozati javaslata „A” változatát 3 igen szavazattal (Móra József, Szűcs György, Bujdosó Tamás Károly) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**75/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.**

**Tárgy: Víziközmű vagyon átadása – Víziközmű Integrációs Program (9.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Víziközmű vagyon átadása – Víziközmű Integrációs Program” tárgyú előterjesztés határozati javaslata „A” változatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**

**Pásztor Antal:**

Kérte a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjait, aki a „Víziközmű vagyron átadása – Víziközmű Integrációs Program” tárgyú előterjesztés határozati javaslata „A” változatát elfogadja, szavazzon.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a „Víziközmű vagyron átadása – Víziközmű Integrációs Program” tárgyú előterjesztés határozati javaslata „A” változatát 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**79/2023. (VIII.30.) VB**

**Tárgy: Víziközmű vagyron átadása – Víziközmű Integrációs Program (9.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a „Víziközmű vagyron átadása – Víziközmű Integrációs Program” tárgyú előterjesztés határozati javaslata „A” változatát elfogadja

**Füsti-Molnár István:**

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki „Víziközmű vagyron átadása – Víziközmű Integrációs Program” tárgyú előterjesztés „A” változatát támogatja. 4 igen, a döntés egyhangú.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság „Víziközmű vagyron átadása – Víziközmű Integrációs Program” tárgyú előterjesztés „A” változatát támogatta 4 igen szavazattal és meghozta az alábbi határozatot:

**60/2023. (VI.12.) JB**

**Tárgy: Víziközmű vagyron átadása – Víziközmű Integrációs Program (9.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága „Víziközmű vagyron átadása – Víziközmű Integrációs Program” tárgyú előterjesztés „A” változatát támogatja

## **10.) Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszűntetése (10.)**

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek szóbeli kiegészíteni valója.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

Ez az előterjesztés szervesen kapcsolódik az előző napirendi ponthoz. Kihangsúlyozta, hogy a Társulás megszűntetését most érdemes meglépni. Elmondta, hogy a Társulás létrejötté egyetlen projektért történt meg, ez pedig a Szentes és térsége ivóvízminőség-javító projekt kivitelezése volt, aminek a vége 2015. december 15-én volt. A projekt záró fenntartási



jelentése 2021. június 29-én benyújtásra került, melyet a Közreműködő Szervezet 2021. szeptember 29-én hagyott jóvá, ezzel a projekt végleg lezárult. Azóta ebben a társulásban semmi nem történik, csak a kötelező közgyűléseket tartják meg. Mivel ez volt a társulás egyetlen célja, hogy ezt létrehozza, ezért a zárás óta nincs semmilyen pénzmozgás. A társulás vagyona bankszámlán van, az összege 36.031,- Ft volt 2023. augusztus 25-én. Elkülönített nyilvántartás alapján a társulásban nyilvántartott vagyonelem értéke mindösszesen 912.671.353,- Ft, ebből Szentesé 723.161.783,- Ft, míg Derekegyház községé 189.509.570,- Ft. Kihangsúlyozta, hogy a vagyont semmilyen mértékben nem kell szétosztani, mivel fizikai valóságában a vagyonelemrész Szentesen és Derekegyházán van. Ez ugyancsak átadásra kerül a Magyar Államnak az előző vagy a következő napi képviselő-testületi döntés értelmében. Tájékoztatta a bizottságokat, hogy Derekegyház is át fogja adni a községükben lévő ivóvíz- és szennyvíz-hálózat-rendszerét a Magyar Államnak. Fentiekre hivatkozva javasolta a társulást megszüntetni, a vagyonfelosztás összesen ennek a 36.031,- Ft-nak a felosztására fog korlátozódni. Ezt egyelőre érdemes még meghagyni a társulásban, hiszen a megszüntető eljárásnak lesz még költsége.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Pásztor Antal:**

Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjait, aki a „Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát támogatja, szavazzon.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a „Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta és meghozta az alábbi határozatot:

**80/2023. (VIII.30.) VB**

**Tárgy: Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése (10.)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a „Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát **támogatja**

**Füsti-Molnár István:**

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát támogatja. 4 igen, a döntés egyhangú.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a „Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát támogatta 4 igen szavazattal és meghozta az alábbi határozatot:



61/2023. (VI.12.) JB

**Tárgy:** Szentés és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszűntetése (10.)

### HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága a „Szentés és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszűntetése” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát **támogatja**

**Móra József:**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nem érintett, az előterjesztésről nem hoz határozatot.

### **11.)Szentés 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása (11.)**

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy Szabó Zoltán Ferencet, hogy van-e szóbeli kiegészíteni valója.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

Mindenki ismeri azt a helyszínt, ami a Rákóczi utcáról kifelé vezetve Kistökére, Nagytökére, Magyartésre, Zalotára vezet. Jobb oldalt a volt repülőtér, bal oldalt az általunk lőtérnek nevezett terület van, ami 1/1 állami tulajdonban, de a Magyar Honvédség kezelésében van. Elmondta, hogy elődje, Szirbik Imre polgármester próbálkozott azzal, hogy egy északi elkerülő út épüljön a város körül, ami mérhetetlenül hasznos lenne. Az elmúlt években nemhogy csökkent volna a gépjármű-forgalom, hanem masszívan növekedett, ezáltal mind a Csongrádi út, mind a hidon való átkelés forgalma nőtt. Emellett erőteljesen megnőtt a Honvéd utca, a Kertváros, valamint a Kiss Zsigmond utca járművel való közlekedési terhelése is. Annak nincs jelenleg relevanciája, hogy egy komplett északi elkerülő út készüljön, annak ellenére, hogy ennek voltak már elképzelései és tervei is. Egyrészt ez egy milliárdos nagyságrendű ügy, másrészt látják a történéseket az Építési és Közlekedési Minisztériumban. Emellett látják az elmúlt egy-két évet és próbálják sejteni az elkövetkezendő néhány évet is. Ehhez képest ő maga tárgyalásokat kezdett Antal László, immáron dandártábornok úrral anno több ügyben, úgy mint, a Tiszai kikötő ügye vagy ennek a bizonyos útnak a kérdésében, amely a Rákóczi útról tart a Tiszai feljáróig. Téma volt ennek kapcsán, hogy miért ilyen kátyús, miért nem használhatja a köznép. Azonban tábornok úr mutatott neki egy katonai térképet, melyen ez az út nem is szerepelt, azonban az is hozzátartozik ehhez, hogy a katonai térképen egyébként sem szoktak sok mindent jelölni, főleg az avatatlan szemeknek. Több helyen utánanéztek ezután, s valóban nem létezik ott a közforgalom számára megnyitott konkrét út. A tárgyalások folyamatosak voltak, de csak lassan haladtak előre. Majd változás történt a parancsnokok személyében és Csurgó Attila ezredes lett az új parancsnok. Kérte az új parancsnok úr közreműködését, hátha a Honvédség tárgyalna Szentés Város Önkormányzatával ebben az ügyben, és valamilyen együttműködést ki tudnának találni. A helyi II. Rákóczi Ferenc 14. (régebben 37.) Műszaki Ezred és Szentés Város Önkormányzata között mindig is jó kapcsolat volt. Ennek kitűnő példája a nemrégiben itt megrendezésre kerülő országos katonai eskü, vagy sajtótájékoztatóval egybekötött harcászati bemutató. Emellett a covid előtt, még 2020. februárjában volt olyan városi rendezvény lent a Gödörben, ahol a Honvédség biztosította az összes kiegészítő eszközt, mint a gulyáságyút, a mentőautót vagy a sátrakat. A Magyar Honvédség szentesi műszaki ezrede nagyon komoly technikai eszközökkel rendelkezik,



amellyel hidakat és utakat tudnak építeni, amennyiben erre szükség van. Meg tudják csinálni az alapozástól kezdve az egész utat. Mivel még finisher gépük is van, ezért az utolsó aszfalt réteget is rá tudják húzni az útra befejező momentumként. Szerencsére a kérvényük jó helyre ment, és támogatásukról biztosították az önkormányzatot. Természetesen elég sok feltételt szabtak, mint amit már megszokhattak az együttműködések során. Eljutottak odáig, hogy ilyen jó lehetősége soha nem lesz a városnak, mint ami most adódik. Ez nemcsak saját gondolat, hanem a Honvédség is leszögezte, hogy vagy idén lesz ebből megegyezés, vagy nem tudják megmondani, hogy a következő évek lehetőségei mit hoznak a számukra. Jöhet bármilyen fejlesztés vagy átcsoportosítás, amit nem tudnak előre. Ebben az országban egy 1 km-es autópálya elkészítése 1-2 milliárd forintba kerül. Ebben az előterjesztésben egy 750 méter hosszú útról van szó. Ez az út nyilvánvalóan nem autópálya minőségű lesz, azonban 11,5 tonna teherbírású lesz. Kihangsúlyozta, hogy ez nagyon komoly szám, a csongrádi vagy vásárhelyi útnak is ennyi a teherbírása. Lesz két olyan áthajtója, ami még ennél is erőteljesebben meg lesz erősítve. Ez Szentés Város Önkormányzatának mindössze 90 millió forintjába fog kerülni, mert a Magyar Honvédség helyi műszaki ezrede biztosítja hozzá a gépeket, az üzemanyagot, a kezelő személyzetet és az összes elvégzett munkaórát. Szentés Város Önkormányzatának ebben az együttműködésben kizárólag az alapanyagot kell biztosítani, amivel talán itt is van a városnak egy kis szerencséje, mert az őszi aszfaltárak a tavaszihoz képest már mérsékeltebbek, aminek egyik oka lehet az építkezések és/vagy állami beruházások meg nem valósulása. Végeztek forgalomszámlálást is a Kertvárosban, amiből látszik, hogy mekkora terhelése van a Honvéd utcának. Több száz jármű halad át napi szinten, amiből akad több 3,5 tonna tengelyterhelésű is. Azt remélik ettől a beruházástól, hogy ez a 750 méter hosszúságú út kifogástalan minőségű legyen, és át tudjanak menni a Kurca-hídon. Természetesen súlykorlátozással is el fogják látni ezt az útszakaszt. A Kurca-híd után következő szakasz egy önkormányzati út, amely a hidtól a csongrádi útig tart. Ott a nagyobb kátyúkat és úthibákat kijavítva valóban meg lehet teremteni a Nagytőke felől érkezőknek és a felsőpártiaknak és a nagyhegyieknek azt, hogy ezzel az egérúttal hamarabb ki tudjanak érni a csongrádi útra úgy, hogy közben nem terhelik sem a Honvéd, sem a Kiss Zsigmond utcát. Természetesen a megállapodásnak vannak és lesznek olyan részei, amely kiköti azt, hogy a Honvédséget semmiben nem korlátozhatja az önkormányzat. Azt már most kikötötték, hogy vagyoneként nem fogják átadni ezt az utat, viszont az önkormányzatnak kell karban tartani és a havat letakarítani róla. A Honvédség – az elmúlt évek és évtized szokásait alapul véve – a löteret évi 2-3 alkalommal használja, azonban a leghosszabb képzésük is egyhetes hosszúságú. Ebben az időszakban ez az út le lesz zárva, azonban a 365 napból az év legalább 320-330 napján a közforgalom számára megnyitott út lesz. Ehhez kérte a bizottságok és képviselők támogatását, hogy a felfokozott járműmennyiséget próbálják meg ezáltal csökkenteni a városban.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Dr. László Ferenc:**

A Kurca-híd borzalmas állapotban van. Milyen megoldás van a hid átépítésére?

**Móra József:**

Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a honvédség olyan megerősítést fog megvalósítani, ami akár a harckocsikat is kibírja. Ez azért lenne szerencsés a honvédség részéről, mert a II. sz. gyakorlótér megközelítése a Csongrádi út-körforgalom-451-es elkerülő út-lpartelepi út-Rákóczi út útvonalon történik. Ezzel az úttal a megközelítés is lerövidülne.



**Dr. László Ferenc:**

A Kurca-híd ráadásul csak egy nyomsávos. A híd átépítésére valószínűleg még további fedezetre lenne szükség. Forgalm szabályozásra mindenképpen szükség lesz.

**Móra József:**

Az előterjesztés azt is tartalmazza, hogy négy méter széles lesz az út, s két kitérőt fognak biztosítani. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Krausz Jánosné:**

Arra kérdezett rá, hogy ez az egyébként is agyonterhelt Rákóczi utcát ez hogyan fogja érinteni.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

Csak pozitívan fogja érinteni. A Rákóczi utcára biztosan nem fog terelni forgalmat az új út, de vehet le a terheléséből.

**Móra József:**

Csak a Szalai utca és a gyakorlótér közötti részt fogja érinteni. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Dr. László Ferenc:**

Teljes mértékben támogatta az előterjesztést. A város északi felén élők közül sokan használták ezt az útirányt 20-25 évvel ezelőtt. Főleg azok használták, akik utánfutókkal vitték a megtermelt árujukat a bosnyák piacra. Akkor még közhasználatban volt, nem túl jó, de használható minőségben. Mostanra ez teljesen használhatatlanná vált. A várost körülölelő körgyűrű részeként volt számításba véve, amíg ez a feledés homályába nem merült. Véleménye szerint mindenképpen támogatni szükséges az elképzelést még akkor is, ha a körgyűrű legkisebb felületét most még nem lehet bezárni. Felelevenítette azt is, hogy amikor a Rákóczi utca elnyerte a mai kinézetét, útszélesítését és formáját, már akkor az volt a közlekedési koncepció, hogy a forgalmat ezen az ún. „vámházgáti” úton, majd a szóban forgó katonai részen átvezetve a Rákóczi utcán keresztül vezessék ki a városból az Attila utcán keresztül. Az már egy másik történet, hogy az Attila utcai vasúti átjáró ugyanolyan állapotban van, mint sok tízévvvel ezelőtt. Szerves része volt ez a rész mindig a forgalomnak is és a városfejlesztési elképzeléseknek is, úgyhogy csak támogatni szabad ezt az elképzelést.

**Szabó Zoltán Ferenc:**

A kistókei út felől bal oldalt mindig szemetet helyeznek el. Megvannak azok a kirívó személyek, akik ott folyamatosan szemetelnek. Be fogják ezt a részt kamerázni, most is folyamatban van öt kamera beszerzése. Várja ettől, valamint a folyamatos forgalomtól, hogy ez a cselekmény ott meg fog szünni. A településrendezési eszközök módosításánál a 451-es főút kérdése kapcsán már a tervezőktől azt kérték, hogy a most felújításra kerülő út Csongrádi úti becsatlakozásakor már úgy alakítsák ki a terveket, hogy mindenféle forgalom számára elfogadható legyen. Amikor ezen a részen forgalma számláltak, akkor érthető módon a forgalom csekély volt, de felhívták a tervezők figyelmét arra is, hogy ez változni fog, s kérték, hogy ahhoz képest alakítsák ki a terveket és az útcsatlakozást.

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Szentés 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.



A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „Szentés 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát 4 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**76/2023. (VIII.30.) PüT.Biz.**

**Tárgy: Szentés 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása (11.)**

### HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentés 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**

**Pásztor Antal:**

Kérte a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjait, aki „Szentés 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, szavazzon.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a „Szentés 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**81/2023. (VIII.30.) VB**

**Tárgy: Szentés 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása (11.)**

### HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a „Szentés 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát **elfogadja**

**Füsti-Molnár István:**

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Szentés 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát támogatja. 4 igen, a döntés egyhangú.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a „Szentés 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát támogatta 4 igen szavazattal és meghozta az alábbi határozatot:

**62/2023. (VI.12.) JB**

**Tárgy: Szentés 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása (11.)**

## HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága a „Szentes 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát **támogatja**

### **12.) Szentes város III. számú felnőtt háziorvosi körzet módosítása (12.)**

**Móra József:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Füsti-Molnár István:**

Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Szentes város III. számú felnőtt háziorvosi körzet módosítása” tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolta. 4 igen, a döntés egyhangú.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a „Szentes város III. számú felnőtt háziorvosi körzet módosítása” tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolta 4 igen szavazattal és meghozta az alábbi határozatot:

**63/2023. (VIII.30.) JB**

**Tárgy: Szentes város III. számú felnőtt háziorvosi körzet módosítása (12.)**

## HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága a „Szentes város III. számú felnőtt háziorvosi körzet módosítása” tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**

**Móra József:**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nem érintett, az előterjesztésről nem hoz határozatot.

**Pásztor Antal:**

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság nem érintett, az előterjesztésről nem hoz határozatot.

**Móra József**

Mivel más indítvány nem volt, a megjelenést megköszönte és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nyílt ülését 16 óra 04 perckor bezárta.

**Pásztor Antal:**

Mivel más bejelentés, indítvány nem volt, a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjainak a megjelenést megköszönte és az ülést 16 óra 05 perckor bezárta.



**Füsti-Molnár István:**

Mivel más indítvány nem volt, a megjelenést megköszönte és a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyílt ülését 16 óra 06 perckor bezárta.

K.m.f.



**Móra József**

a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
elnöke



**Szűcs György**

a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
tagja



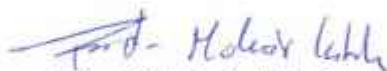
**Pásztor Antal**

a Városrendezési,- fejlesztési és  
Idegenforgalmi Bizottság elnöke



**Móra József**

a Városrendezési,- fejlesztési és  
Idegenforgalmi Bizottság tagja



**Füsti-Molnár István**

a Jogi és Ügyrendi Bizottság  
tagja

*Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete*  
*Jogi és Ügyrendi*  
*Pénzügyi és Tulajdonosi*  
*Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságától*  
*6 6 0 0 Szentes, Kossuth tér 6.*

---

## **M E G H Í V Ó**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi, Pénzügyi és Tulajdonosi, valamint a Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága

**2023. augusztus 30-án (szerdán) 14.30 órára**

a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal **Kistanácskozó** termében tartja **együttes rendkívüli ülését**, melyre ezúton meghívom.

**Napirend:**

- 1.) A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása
- 2.) Nagyjátékfilm támogatása
- 3.) Turisztikai információs központ létrehozása és működtetése
- 4.) Románia-Magyarország határon átnyúló projekt belvízvédelem gépbeszerzés tárgyában pályázat benyújtása
- 5.) Döntés a „Kurca part rehabilitációja Szentesen” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről (6)
- 6.) Településrendezési Eszközök módosítása 2023\_2 (7)
- 7.) Településrendezési Eszközök módosítása 2023\_3 (8)
- 8.) Víziközmű vagyon átadása – Víziközmű Integrációs Program (9)
- 9.) Szentes és Térsége Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése (10)
- 10.) Szentes 0166 hrsz-ú ingatlanon (II. sz. gyakorlótéren) átvezető közforgalom elől el nem zárt magánút karbantartása (11)

Kérem, hogy a bizottsági ülésen megjelenni szíveskedjen.

Szentes, 2023. augusztus 25.

**Pásztor Antal sk.**

Városrendezési,- fejlesztési és  
Idegenforgalmi Bizottság elnöke

**Móra József sk.**

Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
elnöke

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás sk.**

Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

**Kapják:**

1.) Bizottságok tagjai	7.) Dr. Tabajdi Ágnes Jegyzői Iroda vezetője
2.) Szabó Zoltán Ferenc polgármester	8.) Labádi-Fébert Andrea Műszaki Iroda vezetője
3.) Kiss Csaba István alpolgármester	9.) Hajós Viktória idegenforgalmi és marketing referens
4.) Döbrössyné dr. Seres Ilona jegyző	10.) Szántai Szilvia pályázati koordinátor
5.) Dr. Danyi Katalin aljegyző	11.) Takács Gábor főépítész
6.) Balogh Imre Számviteli és Tervezési Iroda vezetője	12.) Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

A kiadmány hitelül:

Szabóné Vérten Anita sk.



# JELENLÉTI ÍV

a Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság  
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
a Jogi és Ügyrendi Bizottság

2023. augusztus 30-án 14:30 órakor megtartott együttes rendkívüli ülésén megjelentekről

## A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjai:

**Pásztor Antal** elnök

**Móra József**

**Szűcs György**

**Antal Balázs Tibor**

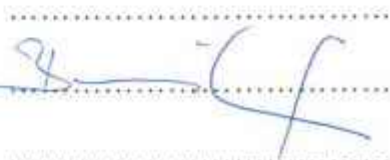
**Sörös Zoltán**

**Besenyei Gábor**

**Dr. Kormányos József**



.....



.....

## A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjai:

**Móra József** elnök

**Szűcs György**

**Bujdosó Tamás Károly**

**Tímárné Staberecz Terézia**

**Tóth Ernő**



.....



.....

## A Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjai:


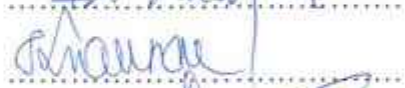

**Dr. Rébeli-Szabó Tamás** elnök

**Füsti-Molnár István**

**Krausz Jánosné**

**Dr. László Ferenc**

**Dr. Stern Sándor**



Meghívottak:

**Szabó Zoltán Ferenc** polgármester

**Kiss Csaba István** alpolgármester

**Döbrössyné dr. Seres Ilona** jegyző

**Dr. Danyi Katalin** aljegyző

**Váriné Kádár Margit** könyvvizsgáló

**Balogh Imre** Számviteli és Tervezési Iroda

**Dr. Tabajdi Ágnes** Jegyző Iroda

**Labádi-Fébert Andrea** Műszaki Iroda

**Tompos Erika** Polgármesteri Iroda

**Szántai Szilvia** pályázati koordinátor

**Hajós Viktória** idegenforgalmi és marketing referens

**Takács Gábor** főépítész

**Halupa Eszter** Szentesi Élet Kft.

**Boda Éva** jegyzőkönyvvezető

Szabó Zoltán

Kiss Csaba István

Döbrössyné dr. Seres Ilona

Dr. Danyi Katalin

Váriné Kádár Margit

Balogh Imre

Dr. Tabajdi Ágnes

Labádi-Fébert Andrea

Tompos Erika

Szántai Szilvia

Hajós Viktória

Takács Gábor

Halupa Eszter

Boda Éva