

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Szociális és Egészségügyi Bizottsága
2023. június 27. napján 13.00 órakor
a Városháza Konferencia termében megtartott
6. rendes üléséről.



Tartalomjegyzék

	Tárgy	Oldal
38/2023. (VI.27.) Szoc.	Napirend	3
39/2023. (VI.27.) Szoc.	az 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (7)	5
40/2023. (VI.27.) Szoc.	Szociális rendelet módosítása (8)	6
41/2023. (VI.27.) Szoc.	Szentesi Családsegítő Központ alapító okiratának módosítása	6
42/2023. (VI.27.) Szoc.	A Dr.Sipos Ferenc Parkerdő Otthon kérelme	7
43/2023. (VI.27.) Szoc.	Szentes Város Gondozási Központ kérelme	8
44/2023. (VI.27.) Szoc.	Hajléktalan Segítő Központ kérelme	8
45/2023. (VI.27.) Szoc.	Intézményi beszámolók	14

Jegyzőkönyv

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottságának **2023. június 27.** napján a Városháza Konferencia termében megtartott **6.** rendes üléséről.

Jelen vannak: Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai

- Agócs Lászlóné a bizottság elnöke
- Füsti-Molnár István a bizottság tagja
- Krausz Jánosné a bizottság tagja
- Bódi Szilvia a bizottság tagja
- Dr.Chomiak Waldemar a bizottság tagja
- Dr. Szabó Andrea a bizottság tagja
- Fekete Csilla jegyzőkönyvvezető
valamint a mellékelt jelenléti ív alapján.

Agócs Lászlóné:

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, Hornyik László Károly jelezte távolmaradását, a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitotta és javaslatot tett a napirendre a kiküldött meghívó szerint, valamint javasolta, hogy a jegyzőkönyvet az elnök mellett Dr. Szabó Andrea bizottsági tag írja alá.

Nyílt ülés:

1. Javaslat az 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (7)
2. Szociális rendelet módosítása (8)
3. Szentesi Családsegítő Központ alapító okiratának módosítása (19)
4. Orvosi rendelők állapota
5. A Dr. Sipos Ferenc Parkerdő Otthon kérelme
6. Szentes Város Gondozási Központja kérelme
7. Hajléktalan Segítő Központ kérelme
8. Intézményi beszámolók
9. Egyebek

Megkérdezte, van-e valakinek javaslata a napirendre vonatkozóan.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy más javaslat nem volt, kérte a bizottságot, aki a napirendet és a jegyzőkönyvet aláíró személyt elfogadja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a napirendet és az aláíró személyét egyhangúlag – 6 igen szavazattal – elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

38/2023. (VI.27.) Szoc.

Tárgy: Napirend



HATÁROZAT

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

Nyílt ülés:

1. Javaslat az 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (7)
2. Szociális rendelet módosítása (8)
3. Szentesi Családsegítő Központ alapító okiratának módosítása (19)
4. Orvosi rendelők állapota
5. A Dr. Sipos Ferenc Parkerdő Otthon kérelme
6. Szentes Város Gondozási Központja kérelme
7. Hajléktalan Segítő Központ kérelme
8. Intézményi beszámolók
9. Egyebek

A jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag Dr. Szabó Andrea.

Fekete Csilla:

Elmondta, hogy a bizottság májusi ülésén határozott arról, hogy a júniusi bizottsági ülésre hívják meg a Dr. Bugyi István Kórház vezetőjét. A meghívás megtörtént, a főorvos úr jelezte az Iroda felé, hogy sajnos nem tud részt venni a bizottsági ülésen, az SZTE Klinikai Központ egyeztetése miatt.

Krausz Jánosné:

Megjegyezte, hogy úgy hallotta, a főorvos úr megbízatása is megszűnt, mivel a Klinikához tartozik a kórház, így sem orvos igazgatóra, gazdasági igazgatóra, ápolási igazgatóra sem lesz szükség.

Agócs Lászlóné:

Hozzátette, hogy hivatalosat még nem tudnak, de ő is látott már orvosi szerződést, amelyben valóban az szerepel, hogy ezzel a szerződéssel egyidejűleg minden vezetői tisztség megszűnik.

Tegnap az ápolási osztály vezetőjével beszélt, minden osztály a saját klinikájához fog tartozni és már megkezdődtek a tárgyalások. A rehabos osztályon úgy tudják, hogy minden megmarad, és a nappali rehabot vissza fogják állítani 25 főre.

Most van kialakulóban minden, a Semmelweis napon szokták átadni a kórházi dolgozóknak a fürdőjegyeket, de most az is el fog maradni.

1. Javaslat az 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (7)

Agócs Lászlóné:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kiegészítése van-e?

Balogh Imre:

Elmondta, hogy nagyon sok változás történt a költségvetésben, valamint az előző testületi ülésen elfogadta a képviselő-testület a zárszámadási rendeletet és az elmúlt évi maradvány átvezetését tették meg.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy kérdés, vélemény nem volt. Kérte a bizottság tagjait, aki megtárgyalásra alkalmasnak tartja az anyagot, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag – 6 igen szavazattal – megtárgyalásra alkalmasnak tartotta és az alábbi határozatot hozta:

39/2023. (VI.237)Szoc.

Tárgy: Javaslat az 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (7)

H A T Á R O Z A T

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat az 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést és **egyhangúlag megtárgyalásra alkalmasnak tartja** a Képviselő-testület számára.

2. Szociális rendelet módosítása (8)

Agócs Lászlóné:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kiegészítése van-e?

Fekete Csilla:

Elmondta, hogy az előterjesztés a már meglévő szociális kölcsön kibővítését tartalmazza Kiss Csaba László alpolgármester javaslatára. A nagyhegyi városrészben zajló ivóvíz bevezetési program hívta életre ezt a rendelet módosítást azok számára, akik szűkösebb anyagi lehetőségek között élnek, ők is be tudják vezetni az ingatlanjaikba a vezetékes vizet. A rendelet természetesen nem csak a nagyhegyi városrészben lakókra, hanem a város egyéb területein élőkre is kiterjed.

Bódi Szilvia:

Megkérdezte, hogy mennyi a bevezetés költsége?

Fekete Csilla:

Válaszában elmondta, hogy rendelet módosítás szerint 240 eFt-ot tudnak igénybe venni, és körülbelül még ugyanennyit hozzá kell tenni a tulajdonosoknak. Sok mindentől függ a bekerülési költség, pld. hol helyezkedik el az ingatlan, szükséges-e átfúrás, az ingatlanon belül milyen távolságra kell vezeték kiépíteni.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy több kérdés, vélemény nem volt.

Megkérte a bizottság tagjait, aki a rendelet módosítását megtárgyalásra alkalmasnak tartja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a rendelet módosítását – 6 igen szavazattal – megtárgyalásra alkalmasnak tartja, és az alábbi határozatot hozta:

40/2023. (VI.27.) Szoc.

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta a „Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítására” vonatkozó előterjesztést és **egyhangúlag megtárgyalásra alkalmasnak tartja** a Képviselő-testület számára.

3. Szentesi Családsegítő Központ Alapító Okiratának módosítása (19)

Agócs Lászlóné:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kiegészítése van-e?

Fekete Csilla:

Elmondta, hogy a képviselő-testület a márciusi, valamint májusi ülésén is tárgyalta az intézmények alapító okiratainak módosítására vonatkozó előterjesztést. A Magyar Államkincstár a betervezett okiratot visszautasította, ezért szükségessé vált az előző döntések hatályon kívül helyezése és új döntés meghozatala.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy több kérdés, vélemény nem volt.

Megkérte a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag –6 igen szavazattal - elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

41/2023. (VI.27.)Szoc.

Tárgy: Szentesi Családsegítő Központ alapító okiratának módosítása (19)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta a „Szentesi Családsegítő Központ alapító okiratának módosítására” vonatkozó előterjesztést és **egyhangúlag elfogadását javasolja** a Képviselő-testület számára

4. Orvosi rendelők állapota

Agócs Lászlóné:

Megkérdezte az irodavezetőt, kiegészítése van-e?

6  

Fekete Csilla:

Elmondta, hogy Kispataki Zoltánt meghívták az ülésre, valószínű más elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni. A leírtak alapján megállapítható, hogy elindultak kisebb javítások, fejlesztések, költségvetési források szükségesek, hogy a feltárt hiányosságok javításra kerüljenek.

Agócs Lászlóné:

Megkérte az irodavezetőt, hogy jelezze jegyző asszonynak, hogy más területet érintő bizottsági anyagokból a szakmát érintő iroda és a szakmai bizottság elnöke is kapjon példányt.

Más kérdés vélemény nem volt, megállapította, hogy a tájékoztatást a bizottság egyhangúlag tudomásul vette.

5. A Dr. Sipos Ferenc Parkerdő Otthon kérelme

Agócs Lászlóné:

Elmondta, hogy az intézmény mobilgarázs vásárlására szeretne igényelni a bizottság keretéből, amit támogat.

Megállapította, hogy kérdés, vélemény nem volt, kérte a bizottságot, hogy aki a kérelmet támogatja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a kérelmet egyhangúlag – 6 igen szavazattal– támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

42/2023.(VI.27.)Szoc.

Tárgy: A Dr. Sipos Ferenc Parkerdő Otthon kérelme

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta a Dr. Sipos Ferenc Parkerdő Otthon kérelmét.

1. A Szociális Bizottság a 2023. évi bizottsági pénzkeret terhére 245.000,-Ft-tal támogatja mobilgarázs vásárlását.
2. A Szociális Bizottság felkéri a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Szociális Iroda vezetőjét a támogatási szerződések elkészítésére.

A határozatról értesítést kap:

1. Dr. Sipos Ferenc Parkerdő Otthon 6600 Szentes, Kováts K. u. 3.
2. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Számviteli és Tervezési Iroda
3. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Szociális Iroda vezetője

6. Szentes Város Gondozási Központja kérelme

Agócs Lászlóné:

Elmondta, hogy az intézmény elektromos kerékpárra nyújtott be támogatási kérelmet 270 eFt összegben.

7
 

Megállapította, hogy kérdés, vélemény nem volt, kérte a bizottságot, hogy aki a kérelmet támogatja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a kérelmet egyhangúlag – 6 igen szavazattal– támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

43/2023.(VI.27)Szoc.

Tárgy: Szentés Város Gondozási Központja kérelme

H A T Á R O Z A T

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta a Szentés Város Gondozási Központja kérelmét.

3. A Szociális Bizottság a 2023. évi bizottsági pénzkeret terhére 270.000,-Ft-tal támogatja elektromos kerékpár vásárlását.
4. A Szociális Bizottság felkéri a Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Szociális Iroda vezetőjét a támogatási szerződések elkészítésére.

A határozatról értesítést kap:

4. Szentés Város Gondozási Központja 6600 Szentés, Horváth M. u. 10.
5. Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Számviteli és Tervezési Iroda
6. Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Szociális Iroda vezetője

7. Hajléktalan Segítő Központ kérelme

Agócs Lászlóné:

Elmondta, hogy az intézmény 240 eFt-ot kér karbantartási munkálatok elvégzésére. Megkérdezte az intézményvezetőt, hogy milyen karbantartási munkákat szeretnének elvégezni és mit tudnak ennyi pénzből megvalósítani?

Berki András:

Kérdésre válaszolva elmondta, hogy a leomlott vakolat visszapótlását szeretnék elvégezni tetőbeázás miatt a szállón, amely érinti a menedéket is két oldalon. Az igényelt támogatásból az anyagot tudják megvásárolni, a munkát két bent lakó közfoglalkoztatott fogja elvégezni, akiknek kőműves végzettsége van. A vállalkozó 640 eFt-os árajánlatot adott.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy kérdés, vélemény nem volt, kérte a bizottságot, hogy aki a kérelmet támogatja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a kérelmet egyhangúlag – 6 igen szavazattal– támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

44/2023.(VI.27)Szoc.

Tárgy: Hajléktalan Segítő Központ kérelme

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta a Hajléktalan Segítő Központ kérelmét.

5. A Szociális Bizottság a 2023. évi bizottsági pénzkeret terhére 240.000,-Ft-tal támogatja az intézmény karbantartási munkálataihoz szükséges építési anyagok megvásárlását.
6. A Szociális Bizottság felkéri a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Szociális Iroda vezetőjét a támogatási szerződés elkészítésére.

A határozatról értesítést kap:

7. Hajléktalan Segítő Központ vezetője 6600 Szentes, Rákóczi F. u. 183.
8. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Számviteli és Tervezési Iroda
9. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Szociális Iroda vezetője

Dr. Szabó Andrea:

Megkérdezte, hogy a szociális keret hogy van felosztva az intézmények között? Aki igényli, az kap, akinek meg nincs olyan problémája, ami nem igényel anyagi javakat, az nem kap? Mennyi az az összeg, ami fejenként jutna az intézményeknek?

Agócs Lászlóné:

Elmondta, hogy 2 mFt-ja van a bizottságnak. Ebből az első félévben általában az intézmények olyan feladatokra kérnek, ami a költségvetésükben nincs benne, vagy előre nem látható dolgok történnek, amire forrás szükséges, a maradék összeget általában karácsonyra összpontosítják.

Dr. Chomiak Waldemar:

Hozzátette, hogy ez a bizottságnak biztosított forrás, az intézmények fordulhatnak a bizottsághoz és nem kell külön köröket futniuk, ha valamire év közben szükségük van, hanem a bizottsághoz tudnak fordulni. Kiegészítette, hogy a forrás nem csak a szociális intézményekre, hanem az egészségügyi ellátásra is vonatkozik.

Megkérdezte az irodavezetőt, hogy az urológiai szakrendelő főorvosa kérelemmel fordult az elnök asszony felé, hogy a szakrendelőben egy klíma beszerelésére lenne szükség és a bizottságtól kértek támogatást. Ezt a kérelmet most szóban előterjesztette és kérte a bizottságot, hogy támogassa.

Agócs Lászlóné:

Megjegyezte, hogy a szabályzat szerint csak a saját intézményen keresztül lehet más szervezetet támogatni, a kórház nem saját intézmény. Megkéri Holman Istvánt, hogy szereljék fel, ha nem tudják megoldani, megkeresi a lehetőséget.

Dr. Chomiak Waldemar:

Kérte, hogy ne maradjon el a döntés, mert most nyáron van szükség a klímára.

Fekete Csilla:

Megjegyezte, hogy nem tud ilyen irányú kérelemről, hozzá nem érkezett.

9

8. Intézményi beszámolók

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy a Családsegítő Központ és a Bölcsőde esetében nem merült fel kérdés.

Puskásné Halál Ágnes:

A Gondozási Központ kapcsán elnök asszonyt kérdezte, hogy van-e tudomása arról, hogy a Boros Sámuel Szakképző Iskolában szociál-gerontológiai és egészségfejlesztő mentálhigiénés szakról folynak tárgyalások, és milyen fázisban tarthat, mert a munkatársait érdekelné a képzés

Agócs Lászlóné:

Osztályvezető asszonnyal beszélt, aki azt a felvilágosítást adta, hogy a szociál-gerontológiai, mentálhigiénés egészségfejlesztő és iskolai szociális munka szakot megpróbálja idehozni. Az egyezségük megvan, a választ várják, hogy megkapják az engedélyt arra, hogy szeptembertől induljon a szak.

Parkerdő Otthon vonatkozásában megkérdezte az intézményvezetőt, hogyan sikerült a bál? Lett bevételük?

Dányiné Nagy Andrea:

Igennel válaszolt.

Agócs Lászlóné:

Örömét fejezte ki, hogy a Rendőrkapitányság lezárta a vizsgálatot a haláleset kapcsán, és megállapították, hogy az bűncselekményre, mulasztásra utaló körülmény nem merült fel.

Berki András:

Tájékoztatta a bizottságot, hogy a beszámoló elkészítése óta, kb. 8 napja, 11 jelentkezőjük lett. Megkérdezték, hogy mi az oka annak, hogy az intézménybe szeretnének kerülni. A válasz az volt, hogy a főbérlok megkapták az elszámoló számlákat és az utcára teszik az ott lakókat. Ezek nem hivatalos albérletek, hanem hátsó részben, alsóépületben kialakított helyiségek, ahol eddig laktak.

Az intézmény teljesen betelt, nem tudnak a problémával mit kezdeni hirtelen. Bővíteni nem tudnak, 30 %-ot lehet bővíteni krízis időszakban, ami a télre vonatkozik.

Ez valószínűleg nem fog megállni, ezért tájékoztatja a bizottságot, hogy várhatóak lesznek jelzések akár a rendőrségtől, akár a lakosságtól, hogy hajléktalanok jelentek meg. Nem tudnak mit kezdeni, és nem tudja jelen pillanatban a megoldást.

Javasolták, hogy esetleg adósságkezelés keretében próbáljanak segítséget kérni és megoldani a helyzetet, de sajnos kiderült, hogy ezek mind fekete albérletek.

A héten a kórházból is kettő telefonhívás érkezett, hogy ki fogják tenni az utcára a beteget, de az intézmény sajnos nem tudja bevenni. A főbérlo bevittette a kórházba, de mire kiengedték, akkorára megszűntettek mindent, soha nem lakott ott, nincs hova visszamennie.

Sajnos odáig jutottak, hogy 18.00-kor kinyit a menedék, ahogy betelik, bezárják a kaput, mert egy ellenőrzés esetén az intézmény működési engedélyével játszanak.

Az intézmény arra sincs felkészülve, hogy ápolást, gondozást igénylő embereket lásson el, nem ez a profiljuk, nem tudják megoldani.

Agócs Lászlóné:

Valóban igaz, a hajléktalan központ nem ápoló osztály, véleménye szerint itt a kórháznak is van felelőssége.

Együttgondolkodás szükséges a Szociális Irodával, hogy egy esetleges bővítéssel hogyan lehet ezt a problémát megoldani.

Berki András:

Egy férőhelyszám bővítés nem egyszerű dolog, a bővítésnek nagyon komoly feltételei vannak minden egyes szociális intézményben.

Ezeknek az embereknek az intézmény a végső menedék, tehát a család, rokonság nem megoldás, már régen kiestek abból a kosárból, ezért kerülnek hozzájuk.

Megdöbbenő a dolog, amikor már a negyedik ember érkezett és megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy elküldték, a válasz az volt, hogy a főbérlet megkapta az elszámoló számlát és kirakta.

Fekete Csilla:

Kiegészítette azzal, hogy a Szociális Iroda nem látja ezeket az embereket, pontosan azért, mert nem hivatalos úton történnek az ott lakások, nincs rálátásuk, hogy a városban hány alsó épület van, ami ki van adva albérletbe. Abban az esetben, ha ez hivatalos, akkor akár az albérlet, vagy a főbérlet is jöhet és lakásfenntartási támogatás keretében védendő fogyasztóvá tud válni, részletfizetéssel tudja rendezni a tartozást, előrefizetős órát lehet felszereltetni.

Berki András:

Példaként elmondta, hogy egy rendes, lelkiismeretes idős házaspár kereste fel az intézményt, akiket nem akartak utcára tenni, de a költségek miatt nem tudták tovább az albérletben tartani.

A probléma még ott is van, hogyha legálisan bejelentik, akkor viszont annyit emelkednek a költségek, hogy azt sem tudnák megfizetni.

Gyermán-Dobai Mária:

A védőnői szolgálattal kapcsolatosan elmondta, hogy még nincs szerződés, a héten lesz egyeztetés az egyetem és az önkormányzat között.

Ami gondot fog jelenteni, hogy nem lesz biztosított a takarítás és nem biztos, hogy lesz sofőrük. Hivatkozott arra, hogy a tanyán élő lakosok hátrányt szenvednek. Az, hogy ők a kórházhoz fognak tartozni, attól ezt még meg kell oldani, mert az egészségügyi ellátás mindenkinek jár. Az bántja, hogy hó vége van és a kórház nem kezdte meg hamarabb az egyeztetéseket, az önkormányzat sem ment utána a dolgoknak, hogy megoldás legyen.

Agócs Lászlóné:

Elmondta, hogy az önkormányzat nem tudja, hogy mit szeretnének, véleménye szerint pont úgy viselkedik most, mint az egyik képviselő, aki szerint a kórház helyzetéről az önkormányzat tehet, pedig nem.

Holnapi napon reméli, hogy sok mindent meg fognak tudni az értekezleten. Bizonytalan a helyzet, a kórházi dolgozók is ugyanilyen helyzetben vannak, nagy kavarodás van mindenütt.

A szakmai munkát ugyanúgy meg kell csinálni, az, hogy lesz autó, vagy lesz takarító, az a holnapi tárgyalásnak az eredménye lesz.

Vida-Szűcs Istvánné:

Hozzátette, hogy eddig nem is került sor tárgyalásra.

Agócs Lászlóné:

Holnap a kistanácskozóban lesz online előadás, reméli akkor többet fognak tudni.

Gál Antal:

Szeretné, ha ezt a dolgot egy kicsit jobban körbejárnák. Szeretné elmondani a véleményét a védőnői szolgálat kapcsán. Számára rendkívül furcsák ezek a strukturális kérdések. Ennek az intézménynek van egy vezetője, és felvetette a kérdést, hogy miért nem a vezető reflektál ezekre a kérdésekre? Hozzá miért a beosztott munkatársak mennek a város helyett elintézni a védőnői szolgálat sorsát? Ezek számára nagyon furcsa dolgok.

Vida-Szűcs Istvánné:

Megjegyezte, hogy ő nem tudott arról, hogy a védőnők felkeresték a Családsegítő Központot.

Gál Antal:

Olvas olyan levelet, amiket nem kap meg, de jelentős módon meg van benne említve ő, vagy az intézménye. Kifejtette, hogy örül, hogy a védőnők így tisztában vannak a szociális törvénnyel, a tanyagondnoki szolgálat feladataival, viszont szeretné, ha a védőnői szolgálattal kapcsolatos előírásokat is megnéznék, ugyanis nem a családsegítő központ dolga elvinni a védőnőket a tanyára, hanem az a védőnői szolgálat feladatkörébe tartozik.

Hozzátette, hogy ahogyan eddig is, ezután is adhoc jelleggel állnak rendelkezésre, de kifejtette, hogy olyan rendszerrel megkeresni az önkormányzatot, legutoljára az intézményt, hogy máshol is úgy szokás, hogy a tanyagondnok viszi ki, ez több, mint irritáló.

A védőnői szolgálat feladatkörébe tartozik, hogy kijusson az ellátotthoz, ezt meg kell oldani a mindenkori fenntartójának. Amíg a város volt, a város megoldotta, ha más fenntartója lesz, annak kell megoldania. Hozzátette még, hogy egyébként ha szükséges, akkor meg kell tanulni kérni és nem beleállni egy másik intézménybe.

Kiegészítette még, hogy tájékoztatja a bizottságot, hogy bármikor, bárkinek rendelkezésére állnak, hogy kiviszik a tanyavilágba, akár orvos, vagy bárki, akiket eddig is vittek ki, volt, hogy mentő helyett mentek ki.

Véleménye szerint az a mondat a jogszabályban, hogy a tanyagondnoki szolgálat feladatkörébe tartozik, hogy az egészségügyi ellátáshoz juttassa az ellátottat, ez igaz, de nem azokra a szolgálatokra vonatkozik, akiknek egyébként is a kijárási feladata. Attól, hogy van egy postás meg van egy kukás, aki mindig kijár a lakossághoz, az nem jelenti azt, hogy a postás fogja vinni a szemetet, vagy fordítva.

Kérése, hogyha bármikor is ilyen kérésük lesz az intézmény fele, akkor keressék meg és ne megkerülve tudják meg a dolgokat.

Gyermán-Dobai Mária:

Elmondta, hogy a kolléganők voltak az intézményben, nem ő biztatta őket, ők igazából csak a lehetőségeket kutatták.

Gál Antal:

Megkérdezte, hogy azt a levelet, amit ő írt, azt is a kollégái írták?

Gyermán-Dobai Mária:

Megkérdezte, hogy milyen levelet?

Gál Antal:

Elmondta, hogy arról a levélről van szó, amiben azt írta, hogy a tanyagondnoki szolgálatnak a feladata a védőnőket szállítani.

Az a véleménye, hogy a védőnői szolgálatnak lesz egy fenntartója, és azokat a dolgokat, amik hiányoznak, arról a fenntartóval kell egyeztetni.

Ez olyan, hogyha például az egyházi fenntartású óvoda az önkormányzat asztalát verné azért, hogy miért nem kap autót.

Dr. Chomiak Waldemar:

Megjegyezte, hogy a bizottsági ülésnek van egy menete, az szól, aki szót kap.

Agócs Lászlóné:

Lezárta a vitát, tudja, hogy most mindenki fokozott hangulatban van. Szeretné, ha a továbbiakban is megjelenne a védőnői szolgálat a bizottsági üléseken és itt meg tudják beszélni a felmerülő problémákat.

Gyermán-Dobai Mária:

Annyival kiegészítette, hogy a sofőr és a takarítók, akiknek a sorsa bizonytalan, keresték az intézményvezető asszonyt is.

Vida-Szűcs Istvánné:

Elmondta, hogy ők sokkal türelmesebbek, mint a védőnők, és megértették, hogy miért nem tud nekik egyértelmű választ adni.

Az irányító központ és az önkormányzat közötti szerződés fogja majd azt megmutatni, hogy állapotodnak meg egymással. Utána lesz lehetőség a fenntartó felé fordulni, ha valami nem jó.

Fekete Csilla:

Kiegészítette az előzőeket azzal, hogy július 1-vel csak a területi védőnői ellátás kerül át, az iskolavédőnői feladatok ellátása továbbra is önkormányzati feladat marad.

Vida-Szűcs Istvánné:

Hozzátette, hogy most a kettő felszereltségét választják szét, mivel mindkettő szolgálatnak az alapfelszereltségét biztosítani kell, függetlenül attól, hogy voltak eszközök, amiket eddig közösen használtak

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy több kérdés, vélemény nem volt.

Megkérte a bizottság tagjait, aki az intézményi beszámolókat elfogadja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az intézményi beszámolókat – 6 igen szavazattal– elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

45/2023. (VI.27.)Szoc.

Tárgy: Intézményi beszámolók

HATÁROZAT

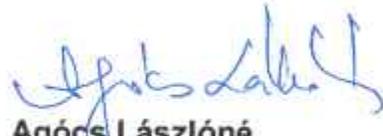
Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta az intézményi beszámolókat és azokat **egyhangúlag elfogadta.**

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy több kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt és a nyílt ülést 13:51 órakor bezárta.

K.m.f.


Dr. Szabó Andrea
bizottsági tag


Agócs Lászlóné
a bizottság elnöke

