

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi
Bizottságának**

**2023. június 26. napján
megtartott**

soros NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldal- szám
59/2023. (VI.26.) VB	Napirend	2.
60/2023. (VI.26.) VB	Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) monitoring	5.
61/2023. (VI.26.) VB	Local Agenda 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja felülvizsgálata	6.
62/2023. (VI.26.) VB	Beszámoló a 2022-2023. évi fűtési szezon üzemeltetési költségeiről, a fennálló műszaki problémákról, az 1-3 éves karbantartási és beruházási tervekről	6.
63/2023. (VI.26.) VB	Javaslat az 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására – Szentés Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendelet módosítása	7.
64/2023. (VI.26.) VB	A gépjármű elhelyezési kötelezettség pénzbeni megváltásáról, a parkolóalap képzéséről és felhasználásáról szóló 23/2013. (X.14.) önkormányzati rendelet módosítása	9.
65/2023. (VI.26.) VB	Mágoacs-ér fejlesztése előkészítő projekt Nagymágoacs – LIFE LOGOS 4 WATERS pályázat benyújtásához konzorciumi partnerség	10.
66/2023. (VI.26.) VB	Tiszai kikötő létesítése – Magyar-Szerb határon átnyúló pályázat benyújtása	10.
67/2023. (VI.26.) VB	Kurca part fejlesztése Nagyörvény – Open Hotel alatti szakasz revitalizációja – Magyar-Szerb határon átnyúló pályázat benyújtása	11.
68/2023. (VI.26.) VB	Önkormányzati tulajdonban lévő, művelés alatt nem álló területek bérleti díjának meghatározása	11.
69/2023. (VI.26.) VB	Szentés, külterület 0234/14. hrsz-ú ingatlan törzsvagyontól történő kivonása	12.
70/2023. (VI.26.) VB	Szentés, külterület 092/80. hrsz-ú ingatlan törzsvagyontól történő kivonása	12.
71/2023. (VI.26.) VB	Döntés a Szentés, Városközpont I. sz. (B-657) és II. sz. (B-658) termálkutak javítására vonatkozó ajánlatkérési eljárás eredményéről	14.
	Beszámoló a Pusztai László Sporttelepre tervezett edzőcsarnok tervezéséről	14.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, - fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságának **2023. június 26. napján 13.00 órakor** a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Konferencia termében megtartott **soros nyílt** üléséről.

Jelen voltak:

Pásztor Antal	bizottsági elnök
Besenyei Gábor	bizottsági tag
Dr. Kormányos József	bizottsági tag
Móra József	bizottsági tag
Szűcs György	bizottsági tag

Távolmaradását jelezte:

Antal Balázs Tibor	bizottsági tag
---------------------------	----------------

Távolmaradását nem jelezte:

Sörös Zoltán	bizottsági tag
---------------------	----------------

A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal részéről jelen volt:

Dr. Danyi Katalin	aljegyző
Balogh Imre	Számviteli és Tervezési Iroda vezetője
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Labádi-Fébert Andrea	Műszaki Iroda vezetője
Berezvai Csilla	főkertész
Szabóné Vérten Anita	jegyzőkönyvvezető

További meghívottak:

Benedek Zsolt	Szentes Városi Szolgáltató Kft. műszaki igazgatója
Halupa Eszter	Szentesi Élet Kft. ügyvezetője
Kocsis László	Szentes Városellátó NKft. ügyvezetője
Kiss Ferenc	Szentes Városellátó NKft. műszaki csoportvezetője
Korom Pál	külső szakértő
Takács Gábor	főépítész
Matkócsik Pál	Vendégszeretet Egyesület elnöke

Pásztor Antal:

Köszöntötte az ülésen megjelent tagokat, meghívottakat. Megállapította, hogy a Bizottság 5 tagja jelen van, távolmaradását 1 fő jelezte, távolmaradását 1 fő nem jelezte. A határozatképes ülést megnyitotta.

Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e más indítvány?

Kérte a bizottsági tagokat, aki a napirendet elfogadja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a napirendet 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

59/2023. (VI.26.) VB

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) monitoring (4)
- 2.) Local Agenda 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja felülvizsgálata (3)
- 3.) Beszámoló a 2022-2023. évi fűtési szezon üzemeltetési költségeiről, a fennálló műszaki problémákról, az 1-3 éves karbantartási és beruházási tervekről (5)
- 4.) A 2023. évi költségvetési rendelet módosítása (7)
- 5.) A gépjármű elhelyezési kötelezettség pénzbeni megváltásáról, a parkolóalap képzéséről és felhasználásáról szóló 23/2013. (X.14.) önkormányzati rendelet módosítása (9)
- 6.) Mágocs-ér fejlesztése előkészítő projekt Nagymágocs – LIFE LOGOS 4 WATERS pályázat benyújtásához konzorciumi partnerség (11)
- 7.) Tiszai kikötő létesítése – Magyar-Szerb határon átnyúló pályázat benyújtása (12)
- 8.) Kurca part fejlesztése Nagyörvény – Open Hotel alatti szakasz revitalizációja – Magyar-Szerb határon átnyúló pályázat benyújtása (13)
- 9.) Önkormányzati tulajdonban lévő, művelés alatt nem álló területek bérleti díjának meghatározása (14)
- 10.) Szentes, külterület 0234/14. hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása (15)
- 11.) Szentes, külterület 092/80. hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása (16)
- 12.) Döntés a Szentes, Városcsövek I. sz. (B-657) és II. sz. (B-658) termálkutak javítására vonatkozó ajánlatkérési eljárás eredményéről (17)
- 13.) Beszámoló a Pusztai László Sporttelepre tervezett edzőcsarnok tervezéséről
- 14.) Deák F. u. 108. (hrsz.: Szentes belterület 2119.) vételi ajánlata (18 zárt)

1.) Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) monitoring (4)

Berezvai Csilla:

A Fenntartható Energia és Klíma Akciótervet (SECAP) 2021. szeptemberében fogadta el a Képviselő-testület. Az Önkormányzat csatlakozott a Polgármesterek Szövetségéhez, a Covenant of Mayors nemzetközi szervezetéhez. Az akciótervben vállalták a 40%-os CO₂-kibocsátás-csökkentést. Az első felülvizsgálatot az elfogadástól számított 2 éven belül kell elkészíteni. A felülvizsgálatot a SECAP-ot készítő Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ végezte.

Az önkormányzat vállalta, hogy 2030-ra 4-5 fővel növeli a zöldfelületet gondozó dolgozók létszámát.

Átadta a szót az online kapcsolatban lévő az Energiaklub Szakpolitikai Intézet Módszertani Központ képviselőinek, Magyar Lászlónak és Pej Zsófiának.

Magyar László, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet Módszertani Központ képviselője:

Az akciótervet 2 éve készítették el. Az önkormányzat által vállalt 40%-os CO₂-kibocsátás-csökkentés az minimum. A kibocsátások összegzése 4 évente történik meg, 2 év múlva lesz egy mélyebb monitoring vizsgálat, amikor az összes szektor kibocsátásai összegzésre kerülnek és megvizsgálják, hogy a 2019-es bázisévhez képest hogyan alakult. A monitoring anyag tartalmazza a SECAP stratégiai céljainak áttekintését. A kibocsátáscsökkentési és alkalmazkodási intézkedések esetében azt vizsgálták meg, hogy volt-e előrehaladás, milyen akadályok merültek fel, a felelősségi körök megvannak-e? Az alkalmazkodáshoz kapcsolódik egy kockázat- és sérülékenységelemzés. Ez azt jelenti, hogy a település milyen éghajlati elemekre sérülékeny, ezekre hogyan tud reagálni. Az eredeti SECAP anyagot kiegészítették a monitoring anyaggal. Kibocsátáscsökkentés esetében a lakossági, szolgáltató, közlekedési szektort érintőlegesen vizsgálták. Ennek a monitoring elemzésnek 2 év múlva lesz egy részletes, statisztikai adatok alapján történő bővítése. Az intézkedések előrehaladása mentén lehetőség volt új intézkedések kijelölésére.

Az önkormányzati intézkedések esetében próbált rávilágítani, hol látható előrehaladás. Számos épület esetében volt valamilyen típusú fűtés-, világításkorszerűsítés, illetve nyílászáró-csere. Az épületek szigetelése és a zöld közbeszerzés nem kapott kellő fókuszot.

Az energiagazdálkodási adatbázis még nem készült el, az energiamonitoring szoftver nem került bevezetésre a középületekre vonatkozóan.

Jó ütemben haladó intézkedés a naperőművek létesítése, a geotermikus energia használata a mezőgazdaságban. Lassabb ütemben halad a kerékpáros közlekedés fejlesztése, a hőszivattyús rendszerek elterjedése. Akadályokba ütköző intézkedés a közösségi közlekedés fejlesztése, az autómegosztás, az eco-driving, a zöldtetők, klímaerdők. Fontos lenne, hogy ezek is meg tudjanak a későbbiek során valósulni. A leggyakrabban felmerülő akadály az elektromos járművek, a mélyfelújítások, a társasházi beruházások, a zöldtetők.

A SECAP-ba kiegészítésként az energiahatékonysági intézkedések közé belekerült az energiaszegénység, energiatudatossággal járó fogyasztáscsökkentő intézkedések, így 2030-ra 10% áram, 15% gáz fogyasztáscsökkentés van előirányozva a szektorokban.

Kiemelt fókuszterület a nyomkövetés, az átfogó épület-energiamonitoring rendszer üzembe helyezése, a távhőrendszer bővítése, az energiatakarékosság kommunikációja és a közlekedési kibocsátások mérséklését szolgáló intézkedések előtérbe helyezése.

Pej Zsófia, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet Módszertani Központ képviselője:

Éghajlati kockázat: nőtt a hőségriadós és forró napok éves száma, csökkent a téli és nyári csapadékmennyiség, a klimatikus vízmérleg nagyobb veszteséget mutat.

Intézkedések: helyi jogszabályok fejlesztése, fakataszter, beruházások a megfelelő belvízelvezetés és öntözővíz utánpótlás érdekében, öntözés fejlesztése.

Törlésre javasolják a problémabejelentő alkalmazás fejlesztését, viszont új intézkedésnek javasolják 4 db ivókút létesítését főleg a játszótereken.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, hogy a bázisévhez képest 2030-ra mennyire kell lecsökkenteni a CO₂-kibocsátást? A gépjárművek csökkentésére az önkormányzat milyen intézkedést tud tenni, milyen ötlet van?

Pej Zsófia:

Opció az tud lenni, ha előnyt adnak azoknak a közlekedési módoknak, amelyeket hasznosnak tartanak, pl. a helyi tömegközlekedésnek, kerékpározásnak. A visszaszorítani kívánt közlekedési módot pedig „büntetik”, pl. parkolási díj emeléssel.

Magyar László:

Vállalati oldalról is lehet közelíteni. A cégek szolgáltatást biztosítanak a munkavállalóik részére, pl. vállalati kerékpár biztosításával, jutalmazták, akik környezettudatosan közlekednek, zuhanyozási lehetőséget biztosítanak, telekocsi szolgáltatás igénybevétele.

2019-ben Szentés CO₂-kibocsátása 95 ezer tonna/év volt, ezt kellene minimum 40%-kal csökkenteni.

Móra József:

Az Energiaklub hathatós segítségére volna szükség, hogy a jogszabályi háttérrel tisztázni kellene a geotermikus vízhasználatra vonatkozóan. 20 évvel ezelőtt egy téves fordítás miatt a vízkelet irányába úgy fordították le, hogy a rétegből kitermelt vizet vissza kell sajtolni lehetőség szerint abba a rétegbe, ahonnan kivették.

Szentesen homokkő rétegből történik a termásvíz kitermelése. Jelenleg Magyarországon nem ismert olyan energiahasznosítási rendszer, ahol a homokkőbe vissza tudják sajtolni azt a hévizet, amit kivettek. Erre vannak próbálkozások. A visszasajtolási energia jóval magasabb, mint a kitermelt hőenergia. Szentesen vannak olyan hévíz kutak, amelyek már 60 éve működnek és azóta nem változott a kitermelés mennyisége, a kutak teljesítőképessége. A hévizet használók nem kapnak vissza a közös forrásból.

Klímaerdők létesítése: Szentés Magyarország 6. legnagyobb területű városa, ahol jó minőségű szántóföldek találhatóak. A szántóföldek átállítása erdő művelésű ágba, azt jelenti, hogy utána nem állítható vissza sem gyepr-, sem szántó művelésű ágba. A szoloncsákos és szolonyeces szikes talajok azért nem alkalmasak erdőtelepítésre, mert bizonyos mélységben a fa gyökérzete tönkremegy.

A szentesi hulladék Felgyőre való szállítása nagyobb kárral jár, mint haszonnal.

A társasházak hőszigetelését az állam nem támogatja, a lakók saját költségükből nem tudják a felújítást elvégezni. A hőszivattyúk alkalmazását nem tartja megfelelőnek, mert az helyben nem termel széndioxidot.

Magyar László:

Képviselő úr említett olyan dolgokat, amelyek a Kormány részéről ígéretként már megjelentek, de ezek a támogatások tolódnak. Igyekeznek kommunikálni az adott minisztérium, szervezet felé a szempontokat.

Megköszönte a Szentés adottságairól szóló tájékoztatót.

Hőszivattyúk esetében vitatkozna.

Közlekedés: vannak olyan szempontok, amelyekre csekély a ráhatás.

Meglátják, hogy az elkövetkezendő években milyen irányba mennek az állami támogatási programok, hozzájut-e Magyarország az RRF kerethez, a helyreállítási alaphoz.

Dr. Kormányos József:

Elhangzott, hogy fordítási hiba miatt van a visszasajtolási rendszer. Intézkedni kell, hogy kijavítsák a fordítási hibát.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

60/2023. (VI.26.) VB

Tárgy: Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) monitoring

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) monitoring” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek **elfogadásra** javasolja.

Pásztor Antal:

Megköszönte Pej Zsófia és Magyar László online részvételét.

2.) Local Agenda 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja felülvizsgálata (3)

Berezvai Csilla:

A LOCAL AGENDA 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja 2015-ben készült el. A Képviselő-testület döntése alapján az indikátorokat 2 évente kell felülvizsgálni. A 2014. bázisévhez lettek hasonlítva a 2021-2022-es év indikátor számai. Megköszönte a felülvizsgálatban résztvevő kollégák munkáit. Amennyiben olyan kérdés merül fel, amire nem tud válaszolni, akkor az adatot szolgáltató kollégától a Képviselő-testületi ülésig megkérdezi.

Móra József:

Törekedni kellene egy monitoring rendszer kialakítására. A belvárosban egy mérési helyet kellene létesíteni.

Berezvai Csilla:

A levegőtisztaság mérés szolgáltatása olyan sokba kerül, amelyet az önkormányzat a Covid19 világjárvány és a megnövekedett rezsiköltségek miatt nem tudott felvállalni.

Pásztor Antal:

A mérőállomás kialakításának mekkora költsége lett volna?

Móra József:

15 mFt.

Berezvai Csilla:

A mérőállomás kialakítását kellett volna kifizetni, a mérőműszert ingyen biztosították volna úgy, hogy az önkormányzatnak őrzött területen kellett volna felépíteni.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslat elfogadását támogatja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

61/2023. (VI.26.) VB

Tárgy: Local Agenda 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja felülvizsgálata

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Local Agenda 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek **elfogadásra** javasolja.

3.) Beszámoló a 2022-2023. évi fűtési szezon üzemeltetési költségeiről, a fennálló műszaki problémákról, az 1-3 éves karbantartási és beruházási tervekről (5)

Pásztor Antal:

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el. Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslat elfogadását támogatja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

62/2023. (VI.26.) VB

Tárgy: Beszámoló a 2022-2023. évi fűtési szezon üzemeltetési költségeiről, a fennálló műszaki problémákról, az 1-3 éves karbantartási és beruházási tervekről

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló a 2022-2023. évi fűtési szezon üzemeltetési költségeiről, a fennálló műszaki problémákról, az 1-3 éves karbantartási és beruházási tervekről” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek **elfogadásra** javasolja.

4.) A 2023. évi költségvetési rendelet módosítása (7)

Javaslat az 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására

Pásztor Antal:

Az előterjesztés 8. oldalán olvasható, hogy a Dr. Sipos Ferenc Parkerdő Otthon személyszállító kisbusza használhatatlanná amortizálódott. Ez alatt mit kell érteni?

Balogh Imre:

A kisbusz már nem volt gazdaságosan javítható. Az otthon megépülésekor vállalták egy kisbusz üzemeltetését.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

63/2023. (VI.26.) VB

Tárgy: Javaslat az 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat az 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek **elfogadásra** javasolja.

5.) A gépjármű elhelyezési kötelezettség pénzbeni megváltásáról, a parkoló-alap képzéséről és felhasználásáról szóló 23/2013. (X.14.) önkormányzati rendelet módosítása (9)

Móra József:

Mi indokolta a változtatást?

Labádi-Fébert Andrea:

A polgármester úr kérte, hogy készítsék elő a rendelet módosítását, amelyet azzal indokolt, hogy a vállalkozásokat is az elmúlt időszakban sok nehezítő körülmény sújtotta. Úgy gondolta, hogy Szentes Város Önkormányzata hozzájárulhat a vállalkozások újabb beruházásainak fejlesztéséhez, hogy azt ösztönözze.

Szücs György:

Idén és az elmúlt évben hány ilyen kérelem érkezett az önkormányzathoz?

Labádi-Fébert Andrea:

Az elmúlt 3 évben nem érkezett ilyen kérelem.

Szücs György:

Ha nem volt az elmúlt 3 évben ilyen kérelem, akkor mit akarnak elengedni? Ha az önkormányzat segíteni akar, akkor annak legyen értelme.

Pásztor Antal:

Az előterjesztésben az összegre vonatkozóan 3 változat van, viszont a rendelet-tervezetbe már be van helyettesítve az 50.000,- Ft-os összeg.

Labádi-Fébert Andrea:

A rendelet-tervezetben az összeg technikailag van benne, mert a Loclex rendszer, ahova a rendeleteket fel kell tölteni, nem tudja kezelni a verziókat. A Képviselő-testület által elfogadott összeg fog a végleges rendelet szövegébe bekerülni.

Móra József:

Nem változtatna az eredeti összegen.

Szűcs György:

Teljes mértékben egyetértett az előtte szólóval. Ha segíteni akarnak, akkor annak legyen látogatja.

Kocsis László:

Az 500 eFt-os összeget túlzásnak tartja, de 50 eFt-tal semmire nem mennek. Ha a különbözetet az önkormányzatnak kell állnia a parkolóépítésben, akkor az 50 eFt-hoz még 300 eFt-ot kell hozzátenni.

Móra József:

Akik a hozzájárulást befizetik, a közlekedőket korlátozzák a közterület használatban.

Pásztor Antal:

Ha valaki új vállalkozást indít, akkor mi a jogszabály?

Labádi-Fébert Andrea:

Az OTÉK – az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet – szabályozza az üzletek, a vendéglátóegységek esetében a fogyasztótér 10 m²-enkénti 1 parkoló építését.

Móra József:

A Vásárhelyi út kezd frekventált lenni, több új vállalkozás létesült. Hányan fizettek be illet az OTÉK alapján?

Labádi-Fébert Andrea:

Az OTÉK alapján telken belül kell parkolót elhelyezni.

Pásztor Antal:

A DM drogéria esetében ez hogy van?

Takács Gábor:

Minden építési engedéllyel vizsgálja az építéshatóság, hogy milyen rendeltetés esetében, milyen számítási módszer alapján hogy kell számolni, ezt az OTÉK 4. sz. melléklete tartalmazza. A számítási mód jogszabály által le van fektetve. Ez alapján kötelező telken belül a parkolót megépíteni. Amennyiben helyi rendelet a parkolásra vonatkozóan eltérő vagy kiegészítő jogszabályt alkot, vagyis az OTÉK által előírt parkolási kötelezettség legfeljebb 50%-a megváltható. Szegeden több, mint 1 mFt, ami Szentesen 500 eFt. Erre lehetőség van helyi rendelet alapján.

Dr. Kormánvos József:

Mórahalmon ez az összeg 500 eFt.

Dr. Danyi Katalin:

Javasolta, hogy a rendelet-tervezet 2.§ b.) pontja – „4.§ (1) bekezdésében az „500.000” szövegrész helyébe az „50.000” szöveg” – kerüljön törlésre.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a 2.§ b.) pontjának – „4.§ (1) bekezdésében az „500.000” szövegrész helyébe az „50.000” szöveg” – törlésével, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

64/2023. (VI.26.) VB

Tárgy: A gépjármű elhelyezési kötelezettség pénzbeni megváltásáról, a parkolóalap képzéséről és felhasználásáról szóló 23/2013. (X.14.) önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta „A gépjármű elhelyezési kötelezettség pénzbeni megváltásáról, a parkolóalap képzéséről és felhasználásáról szóló 23/2013. (X.14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést.

Elfogadásra javasolja azzal, hogy a rendelet-tervezet 2.§ b.) pontjának – „4.§ (1) bekezdésében az „500.000” szövegrész helyébe az „50.000” szöveg” – törlésre kerüljön.

6.) Mágocs-ér fejlesztése előkészítő projekt Nagymágocs – LIFE LOGOS 4 WATERS pályázat benyújtásához konzorciumi partnerség (11)**Pásztor Antal:**

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el. Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

65/2023. (VI.26.) VB

Tárgy: Mágocs-ér fejlesztése előkészítő projekt Nagymágocs – LIFE LOGOS 4 WATERS pályázat benyújtásához konzorciumi partnerség

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Mágocs-ér fejlesztése előkészítő projekt Nagymágocs – LIFE LOGOS 4 WATERS pályázat benyújtásához konzorciumi partnerség” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek **elfogadásra** javasolja.

7.) Tiszai kikötő létesítése – Magyar-Szerb határon átnyúló pályázat benyújtása (12)

Szántai Szilvia:

Pontosításul elmondta, hogy az előterjesztés 1. prioritás 1.2. sz. célkitűzése helyes megfogalmazása a „Biológiai sokféleség *megőrzése* és a szennyezés csökkentése.

Pásztor Antal:

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el. Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

66/2023. (VI.26.) VB

Tárgy: Tiszai kikötő létesítése – Magyar-Szerb határon átnyúló pályázat benyújtása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Tiszai kikötő létesítése – Magyar-Szerb határon átnyúló pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek **elfogadásra** javasolja.

8.) Kurca part fejlesztése Nagyörvény – Open Hotel alatti szakasz revitalizációja – Magyar-Szerb határon átnyúló pályázat benyújtása (13)

Szántai Szilvia:

Pontosításul elmondta, hogy az előterjesztés 1. prioritás 1.2. sz. célkitűzése helyes megfogalmazása a „Biológiai sokféleség *megőrzése* és a szennyezés csökkentése.

Pásztor Antal:

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el. Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

67/2023. (VI.26.) VB

Tárgy: Kurca part fejlesztése Nagyörvény – Open Hotel alatti szakasz revitalizációja – Magyar-Szerb határon átnyúló pályázat benyújtása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Kurca part fejlesztése Nagyörvény – Open Hotel alatti szakasz revitalizációja – Magyar-Szerb határon átnyúló pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek **elfogadásra** javasolja.

9.) Önkormányzati tulajdonban lévő, művelés alatt nem álló területek bérleti díjának meghatározása (14)

Pásztor Antal:

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el. Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

68/2023. (VI.26.) VB

Tárgy: Önkormányzati tulajdonban lévő, művelés alatt nem álló területek bérleti díjának meghatározása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta az „Önkormányzati tulajdonban lévő, művelés alatt nem álló területek bérleti díjának meghatározása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek **elfogadásra** javasolja.

10.) Szentes, külterület 0234/14. hrsz-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivonása (15)

Labádi-Fébert Andrea:

Az előterjesztés 1. mondata helyesen: „Vételi ajánlat érkezett Szentes Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Szentes, külterület 0234/14. hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan.” A határozati javaslat tárgya pontosan: „Szentes, külterület 0234/14. helyrajzi számú ingatlan törzsvagyonból történő kivonása”.

Móra József:

Egy feltáró útról van szó.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslat A.) változatát javasolja elfogadásra, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

69/2023. (VI.26.) VB

Tárgy: Szentés, külterület 0234/14. hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés, külterület 0234/14. hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a **határozati javaslat A.) változatát javasolja elfogadásra.**

11.) Szentés, külterület 092/80. hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása (16)

Pásztor Antal:

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el. Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslat A.) változatát javasolja elfogadásra, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

70/2023. (VI.26.) VB

Tárgy: Szentés, külterület 092/80. hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés, külterület 092/80. hrsz-ú ingatlan törzsvagyomból történő kivonása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a Képviselő-testületnek a **határozati javaslat A.) változatát javasolja elfogadásra.**

12.) Döntés a Szentés, Városközpont I. sz. (B-657) és II. sz. (B-658) termálkútak javítására vonatkozó ajánlatkérési eljárás eredményéről (17)

Benedek Zsolt, a Szentés Városi Szolgáltató Kft. műszaki igazgatója:

Az SZVVSZ Kft. üzemeltetésében 3 önkormányzati termálkút van. Az előterjesztésben megnevezett kútak közül az egyik a Kertvárosban található, a másik pedig a Hungerit Zrt. mögött. A kútvizsgálat során kiderült, hogy mindkét kút átjárhatatlan.

A városközpontban található kút vízszintje csökkent és homokolása megnőtt. Több helyre küldtek ki árajánlatkérést, melyből 2 cég küldött árajánlatot. A kiírt műszaki tartalmat módosítani kell, mert az I. sz. kút karbantartása nem igényel olyan jellegű talptisztítást, mint amire az ajánlatot kérték. Az ajánlatot tevő cégek nyilatkozata alapján az akadályt elhárítják. A beruházás költsége kevesebb lenne, ekkor jött az ötlet a Kertvárosban lévő kút javítására. Mindkét cég vállalta, hogy megpróbálkozik vele.

A karbantartási munkálatokra 2 érvényes ajánlat érkezett. A MODIVI-Aqua Kft. az egyik kút karbantartására 15.400.000,- Ft + áfa, a másik kút karbantartására 19.940.000,- Ft + áfa ajánlatot adott.

A munkálatok október hónapban valósulhatnak meg, mert addig öntözéses időszak van, így a Kurcába nem lehet beengedni.

Dr. Kormányos József:

Elhangzott, hogy a cégek próbálkoznak a javítással. Mi lesz, ha nem sikerül?

Benedek Zsolt:

A Hungerit Zrt.-nél lévő kútnál az akadály nem okoz gondot, azt szétforgácsolják.

A Kertvárosi kútnál 20 cm-s cserepek vannak egymásba rakva, amelyek 1.500 m-ig folyamatosan foroghatnak. Van benne rizikó, hogy nem fogják tudni kiszedni.

Dr. Kormányos József:

A cső oldalát szét fogja nyomni.

Benedek Zsolt:

Megpróbálják. Nem fognak olyan céget találni, aki 100%-osan vállalja, hogy megcsinálja. A dugulás 190 m mélyen van.

Móra József:

Azért nem nyomja szét a csövet, mert az előregedett bakelitet apró darabokra összetörik.

Besenyei Gábor:

Milyen mély lesz a hidegvizes kút?

Benedek Zsolt:

50 m-es technológiai kút lesz. Ha nem hűtenék a vizet, akkor nem lehetne a Kurcába beengedni. Lehet, hogy ezekre a napokra majd vízkormányzási díjat kell fizetni.

Móra József:

Később a kútat öntözésre lehet használni.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

71/2023. (VI.26.) VB

Tárgy: Döntés a Szentes, Városközpont I. sz. (B-657) és II. sz. (B-658) termálkutak javítására vonatkozó ajánlatkérési eljárás eredményéről

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Szentes, Városközpont I. sz. (B-657) és II. sz. (B-658) termálkutak javítására vonatkozó ajánlatkérési eljárás eredményéről” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek **elfogadásra** javasolja.

13.) Beszámoló a Pusztai László Sporttelepre tervezett edzőcsarnok tervezéséről

Takács Gábor:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Önkormányzat az elmúlt években több települést segített azzal, hogy egy-egy projekt tervezési költségét átvállalta. Szentes esetében 3 projekt került kiválasztásra. A Colosseum épületének energetikai felújítása, a 19772. hrsz-ú területre tervezett út építése, illetve a Pusztai László Sporttelepre fedett sportcsarnok tervezése.

Stefán László főosztályvezető tájékoztatása szerint július-augusztus havi pályázati megjelenéssel számolnak Szentes, Hódmezővásárhely, Szeged és Makó városok vonatkozásában. A pályázati kiírások kétféle eljárásrendben fognak meghirdetésre kerülni.

Az edzőcsarnok a Pusztai László Sporttelepen, a város központjához közel, a Kurca-főcsatorna jobb partján kerülne elhelyezésre. Az eredeti elképzelés kibővítésre került, 1.000 fő befogadására lesz alkalmas, illetve irodahelyiségek kerültek betervezésre.

A klubház főépülethez csatlakozna az új edzőcsarnok épülete, a klubház mögötti aszfaltos területen kerülne elhelyezésre.

Az edzőcsarnok fő funkciója egy 20 x 40 m méretű szabványos kézilabda és futsalpálya. Az alap- és oldalvonalak mentén 2 m kifutás lesz. A főbejárat a klubház mögött lesz és akadálymentes közlekedésre is alkalmas lesz. Az épületben a sportolók számára 4 db csapatöltöző, 1 db akadálymentes öltöző, 1 db bírói öltöző kerül kialakításra.

Technikai helyiségek: északi oldalon nyitott raktárak, déli oldalon pedig sportszerraktár, gépészeti helyiségek, irodai blokk, portaszolgálat, tárgyaló helyiség lesz.

Az épület oldalán felvezető lépcső a lepény épületrész külső megközelítésére szolgál.

Pásztor Antal:

Lépcsőnél lesz-e korlát?

Takács Gábor:

Igen, lesz korlát. A nézők, a szurkolók, egyéb látogatók az edzőcsarnokon keresztül tudnak bemenni a nézőtérre. Tervezve van, hogy lelátórendszer is vásárolnak. Befogadóképessége összességében közel 1.000 férőhelyes lesz.

Dr. Kormányos József:

Menekülési út van-e tervezve?

Takács Gábor:

9 menekülő út van tervezve.

Pásztor Antal:

Az épület fűtése távhővel lesz megoldva?

Takács Gábor:

Ide kell kormányozni a távhőt.

Benedek Zsolt:

20 m³ még rendelkezésre áll, félre van rakva. A csatlakozási pont az Ifjúsági Háznál van, pár 100 m-t kellene kiépíteni. Kérte, ha tervezésre kerül sor, akkor a tervezővel tárgyaljanak, hogy minél alacsonyabb hőfokkal lássák el.

Pásztor Antal:

Parkoló?

Takács Gábor:

A Csongrádi úti önálló hrsz-ként leválasztott nyélről lesz elérhető egy új parkoló felület egy kapuval megnyitva.

Pásztor Antal:

A Bizottság megköszönte a tájékoztatást.

Bejelentette, hogy a Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatja.

K.m.f.



Pásztor Antal
bizottsági elnök



Móra József
bizottsági tag