

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának, valamint
Jogi és Ügyrendi Bizottságának**

**2023. június 12. napján
megtartott**

rendkívüli együttes nyílt üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldalszám
54/2023. (VI.12.) PüT.Biz.	Napirend	4
41/2023. (VI.12.) JB	Napirend	4
55/2023. (VI.12.) PüT.Biz.	Energetikai korszerűsítést megvalósító beruházási célú hitelszerződés engedélyezése	10
56/2023. (VI.12.) PüT.Biz.	Az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása	11
42/2023. (VI.12.) JB	Az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása	11
43/2023. (VI.12.) JB	Energetikai korszerűsítést megvalósító beruházási célú hitelszerződés engedélyezése	12

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi, valamint Jogi és Ügyrendi Bizottsága 2023. június 12. napján 14:30 órakor a Városháza Konferencia termében megtartott rendkívüli együttes nyílt üléséről.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság részéről jelen vannak:

Móra József	a bizottság elnöke
Szűcs György	a bizottság tagja
Tímárné Staberecz Terézia	a bizottság tagja

Távolmaradását jelezte:

Bujdosó Tamás Károly	a bizottság tagja
Tóth Ernő	a bizottság tagja

A Jogi és Ügyrendi Bizottság részéről jelen vannak:

Dr. László Ferenc	a bizottság tagja
Dr. Stern Sándor	a bizottság tagja
Krausz Jánosné	a bizottság tagja
Füsti-Molnár István	a bizottság tagja

Távolmaradását jelezte:

Dr. Rébeli-Szabó Tamás	a bizottság elnöke
------------------------	--------------------

További jelenlévők:

A mellékelt jelenléti ív alapján.

Füsti-Molnár István:

Köszöntötte az együttes bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 tagja jelen van. Távolmaradását jelezte dr. Rébeli-Szabó Tamás bizottsági elnök. A határozatképes ülést megnyitotta.

Javasolta, hogy a jegyzőkönyv aláírására Krausz Jánosné bizottsági tagot kérjék fel. Kérte a bizottsági tagokat, aki a jegyzőkönyvet aláíró személyével egyetért, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a jegyzőkönyvet aláíró személyének 4 igen szavazattal Krausz Jánosné bizottsági tagot elfogadta.

Móra József:

Köszöntötte az együttes bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 3 tagja jelen van. A határozatképes ülést megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban kiközölt egyetlen napirendi pontot tárgyalja meg a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nyílt ülés keretében. Megállapította, hogy a napirenddel kapcsolatban más indítvány nem volt. Kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, aki egyetért a napirenddel, szavazzon.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a napirendet 3 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

54/2023. (VI.12.) PüT.Biz.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a rendkívüli nyílt, rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) Energetikai korszerűsítést megvalósító beruházási célú hitelszerződés engedélyezése és az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása
Témafelelős: Balogh Imre

Füsti-Molnár István:

Javasolta, hogy a meghívóban előzetesen kiküldött egy napirendi pontot tárgyalja meg a Jogi és Ügyrendi Bizottság is nyílt ülés keretében. Megállapította, hogy a napirenddel kapcsolatban más indítvány nem volt. Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, aki egyetért a napirenddel, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a napirendet 4 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

41/2023. (VI.12.) JB

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a nyílt, rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) Energetikai korszerűsítést megvalósító beruházási célú hitelszerződés engedélyezése és az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása
Témafelelős: Balogh Imre

- 1.) Energetikai korszerűsítést megvalósító beruházási célú hitelszerződés engedélyezése és az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása**

Móra József:

Megkérdezte Balogh Imrét, hogy van-e szóbeli kiegészíteni valója.

Balogh Imre:

A megnövekedett energiaárak indokolták, hogy olyan energetikai beruházásokat hajtson végre az önkormányzat, amely összességében nettó tekintetben eredményt fognak hozni. Úgy tűnik, hogy az esetlegesen magas kamat- és tőketerhek mellett is megtakarítás jelentkezhet éves szinten, akár már a következő évben is. A hitelszerződés megkötése és a hitelfelvétel után 3 nagy beruházás tudna megvalósulni: a dr. Sipos Ferenc Parkerdő Otthon

termálvíz hasznosításával szeretné kiváltani a gázfelhasználását, az Üdülőközpont az 50 méteres fedett medencében szeretne vízforgató szivattyú motort korszerűsíteni, illetve szellőztető berendezést beépíteni, a maradék pénzen pedig a költségvetési intézmények napelemmel való ellátását szeretnék megvalósítani. Mivel ehhez saját forrás nem áll rendelkezésre, így az OTP által, az ő feltételeik szerint biztosított hitelből szeretnék ezt megvalósítani. Kérte a bizottság tagjait, hogy a bizottsági ülés előtt kiosztott, „módosított” feliratú, költségvetési rendelet mellékletét képező táblázatot vegyék alapul, ugyanis a délelőtti órákban egyeztettek a Magyar Államkincstárral és a kérésükre a 19. sort módosították a kiküldöthöz képest. A kiküldött anyagban csak tőketörlesztés szerepel, a jelenlegi módosított változatba viszont már beleírták a kamatterheket is.

Szabó Zoltán Ferenc:

Köszöntötte az együttes bizottsági ülésen megjelenteket. Kihangsúlyozta, hogy manapság nem öröm hitelt felvenni, akármilyen szférában is dolgozik az ember. Valóban magasak lettek a kamatok. Látni azt az országos tendenciát, hogy hogyan dől be az építőipar, egyre nehezebben működnek a vállalkozások. Már a hitelkérelmek elbírálása is sokkal hosszabb időt vesz igénybe, ezt a kérelmet is mintegy féle éve indították el. Ennyi időbe telt, amíg az OTP Bank Nyrt. egyáltalán egy szerződéstervezetet küldött az önkormányzatnak. Tavaly augusztus 1-jén kikerült az önkormányzat az egyetemes szolgáltatói körből egy akkor még védett fogyasztói körbe, 2023. január 1-től pedig a szabadpiacra. Akkor szembesültek azzal, – s itt külön megemlítette a dr. Sipos Ferenc Parkerdő Otthont – hogy az első rezsiszámlák novemberben, decemberben a havi 1-1,5 millió Ft helyett 8-9 millió Ft lettek. Mikor meglátták a számlákon szereplő összegeket, akkor tudták, hogy döntést kell hozni, hogy sodródnak-e tovább ezzel az energia- és gazdasági válsággal, vagy a saját lábára áll a város, mint ahogyan eddig már sokszor megtette. Itt kiemelte a ledesített közvilágítási programot, amelyben szintén részt vett az önkormányzat. Ugyanis azok a települések, akik nem vettek részt benne, éjszaka 11-kor kénytelenek voltak lekapcsolni a közvilágítást, majd hajnali 5-kor visszakapcsolták. Ő három éve hallotta azt, hogy a TOP Plusz-os források az Európai Bizottságtól és az Európai Uniótól heteken belül megérkezhetnek, de ez sajnos nem történt meg. Egy-két kiírás valóban megjelent a TOP Plusz programról, többek között energetika témában. Ez a város CO₂-kibocsátásban nagyon jó helyen áll, az intézmények nagyon kevés CO₂-t bocsátanak ki. Emiatt egyetlen olyan intézménnyel sem tudnak olyan forrásra pályázni, ahol távhővel fűtenek, hiszen ott nem minimalizálható tovább a CO₂-kibocsátás, s pl. egy napelemes beruházás indikátorszámait emiatt be sem tudnák tartani. A 22-es csapdájában van a város azért, mert túl sok helyen használják a geotermikus fűtésrendszert, ezért az energetikai pályázatokban részt sem vehet. A közelmúltban történt polgármesteri egyeztetésen továbbra is az hangzott el, hogy hamarosan megtörténnek a kiírások s hamarosan érkeznek az EU-s pénzek. Ezek után fogalmazódott meg benne az az elhatározás, hogy meg kell próbálnia újra a saját lábán megállnia a városnak. Azonban ezt saját forrásból nem tudja az önkormányzat megtenni, hiszen 2020-tól kezdődően rengeteg forrást vontak el a várostól, s ezzel szemben a bevételek sem a tervek szerint realizálódtak. Fentiekre hivatkozva kihangsúlyozta, hogy egy ekkora befektetést nem tud a város önállóan megvalósítani. Visszautalt arra, hogy azzal kezdte a beszédét, hogy most Magyarországon nem érdemes hitelt felvenni. Ezt ismét megerősítette, de egy kivételt kiemelt. Ez pedig nem más, mint az energetikai fejlesztések, ezek közül is a legjelentősebb a dr. Sipos Ferenc Parkerdő fejlesztése, az Üdülőközpont fejlesztése, valamint 14-17 intézmény felszerelése napelemekkel, hogy csökkenteni tudják a megnövekedett rezsiszámlákat. Jelenleg úgy tűnik, hogy 50 millió Ft törlesztőrészlettel évente legalább 200 millió Ft-nyi rezsiszámlát ki lehet váltani. Valóban nem kevés a törlesztőrészlet összege, kalkulálás után ezért nem mentek fentebb a hitel összegével, mert úgy ítélték meg, hogy ennek az összegnek a törlesztése fér bele a városnak a költségvetésébe. Ez bele is fér úgy, hogy nem a pengeélen táncol a befektetett és a megtérült pénz. Kiemelte, hogy ha nem tesznek semmit, abból biztosan nem lesz semmi, s csak jönnek a 6-8-10 milliós számlák.

Ehelyett kérte a bizottságoktól, hogy támogassák ezt a hitelfelvételi kérelmet, s ha – reményeik szerint – 2-3 hónapon belül erre megkapják a döntéshozó, a Kormány támogatását is, akkor megindulhat a közbeszerzési eljárást, hogy a kivitelezők kiválasztását követően ezek a fejlesztések meg tudjanak valósulni.

Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Tímárné Staberecz Terézia:

Számára nem volt teljesen egyértelmű ez a konstrukció, ezért kiegészítést kért hozzá. 300 millió Ft-ot venne fel az önkormányzat, ez egyértelmű. Arra kérdezett rá, hogy az eszközöket ki vásárolná meg. Szintén pontosítást kért arra vonatkozóan, hogy az eszközök az önkormányzat tulajdonában maradnak-e, az önkormányzaté lesz-e ez a fejlesztés, vagy megkapják az intézmények támogatásként. Vagy ehelyett pl. az Üdülőközpont megvásárolná az eszközöket, az ÁFA-t pedig visszaigényelné.

Balogh Imre:

Az önkormányzat jogosult hitelt felvenni, ami meglehetősen behatárolja a lehetőségeket. Ezután az önkormányzatnak kell elszámolnia a hitelező pénzintézet felé. Az önkormányzat eszközei lesznek ezek a beruházások, az intézmények használatra fogják megkapni az önkormányzattól. Ezek mind bruttó összegek, amelyek az önkormányzat nyilvántartásában fognak megjelenni. Kiemelte, hogy az önkormányzat nem tudja visszaigényelni az ÁFA-t.

Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szűcs György:

Néhány műszaki kérdése volt az előterjesztéssel kapcsolatban. Arra kérdezett rá, hogy a villanymotorok és a szellőzőablakok cseréjétől hogyan várnak megtakarítást, s konkrétan ebből mennyi a villanymotorok és mennyi a szellőzőrendszer bekerülési költsége. Kihangsúlyozta, hogy erre a két beruházásra nagyon sokallja a 60 millió Ft-ot. Arra kérdezett rá, hogy ha vesznek 11-15kW-os villanymotorból tizenvalahányat, melyeknek az ára 5-700 eFt, akkor miből adódik ez a sokkal magasabb bekerülési összeg.

Balogh Imre:

Elmondta, hogy a pontos árakat tartalmazó táblázatát nem hozta be, de tudja, hogy nagyobb árú, speciális villanymotorokról van szó.

Szűcs György:

A döntés meghozatala előtt szeretne volna látni, hogy milyen speciális villanymotorokról van szó pontosan.

Szabó Zoltán Ferenc:

Nem tudta pontosan megmondani, hogy milyen speciális villanymotorról van szó, de annyit tudott róla, hogy a fedett 50 méteres medencénél ezzel az egy fejlesztéssel 70-80%-os megtakarítást lehet elérni.

Szűcs György:

Arra kérdezett rá, hogy mi az az egy fejlesztés, konkrétan egyetlen motor cseréjéről van-e szó.

Szabó Zoltán Ferenc:

Elmondta, hogy nem motorcseréről van szó, hanem kiegészítő eszközök beiktatásáról. De ezt pontosan az Üdülőközpont munkatársai fogják tudni megmondani.

Szűcs György:

Ismét kihangsúlyozta, hogy a döntés meghozatala előtt szeretne volna látni, hogy miről van szó pontosan.

Füsti-Molnár István:

Véleménye szerint valamilyen fázisjavító kondenzátorok beiktatásáról lehet szó, amivel jelentős áramot lehet megtakarítani.

Móra József:

Álláspontja szerint az ajánlattevővel olyan szerződést kell kötni, amelyben bele kell foglalni azt az elvárást, hogy az előre jelzett megtakarításnak realizálnia kell.

Füsti-Molnár István:

Megkérdezte, hogy a Jogi Bizottság részéről van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Tímárné Staberecz Terézia:

Kihangsúlyozta, hogy 63 millió ÁFA-t fognak bukni azzal, hogy nem az Üdülőközpont és a többi intézmény vásárolja meg a beruházáshoz szükséges eszközöket, amivel visszaigényelhetnék az ÁFA-t. Ehelyett az önkormányzat az eszközöket használatba adja, azonban az önkormányzat az ÁFA-t nem fogja tudni visszaigényelni. A 300 millió Ft-os hitel 613 millió Ft-ba kerül így, mert a 17%-os kamattal számolva 550 millió Ft-ot kell visszafizetni, amihez még hozzájön 63 millió Ft vissza nem igényelhető ÁFA.

Szabó Zoltán Ferenc:

Kihangsúlyozta, hogy az intézmények nem tudnak ÁFA-t visszaigényelni, csak az Üdülőközpont tudna egyedül.

Tímárné Staberecz Terézia:

Elmondta, hogy tisztában van azzal, hogy az előttük lévő anyag kidolgozott konstrukció. Megkérdezte, hogy miért nem az intézmények veszik fel a hitelt, hiszen az intézmények fogják használni ezeket az eszközöket. Véleménye szerint emellé a város ajánlhatott volna fel kezességet a felsorolt ingatlanokkal.

Móra József:

Kihangsúlyozta, hogy az intézmények nem vehetnek fel hitelt, csak az önkormányzat vehet fel hitelt. Egyedül a korlátolt felelősségű társaság vehetne fel hitelt, azonban az Üdülőközpont Nkft. biztosan nem kapna hitelt.

Szabó Zoltán Ferenc:

Kiemelte, hogy az önkormányzat is fél éve kérte meg annak a lehetőségét, hogy hitelt kapjon., azonban nem egyszerű hitelt felvenni ilyen körülmények között. Az intézményeknek nincs arra lehetőségük, hogy hitelt vegyenek fel.

Tímárné Staberecz Terézia:

Arra kérdezett rá, hogy ez nem minősül-e burkolt finanszírozásnak, hiszen az amortizációt nem azok a cégek fogják elszámolni, akik használják, hanem a város.

Balogh Imre:

Működési támogatásként kapják meg az intézmények.

Tímárné Staberecz Terézia:

Azt emelte ki ismét, hogy az eszközök az önkormányzat tulajdonában lesznek, azonban az eszközök amortizációja az önkormányzatnál fog megjelenni költségként.

Balogh Imre:

Kiemelte, hogy nem jelenhet meg költség, hiszen az önkormányzat nem eredményérdekeltségű szerv, ez az önkormányzatnál nem igazán értelmezhető. Papíron 80 millió Ft volt az önkormányzat vesztesége a tavalyi évben is.

Tímárné Staberecz Terézia:

Arra kérdezett rá, hogy nem lenne-e jobb, ha ezeket az eszközöket bérbe adnák.

Balogh Imre:

Szerint értelmezhetetlen bérbe adni egy eszközt az önkormányzatnak a saját Képviselő-testülete által alapított intézményének. Akkor az intézménynek ezért bérleti díjat kellene fizetni az önkormányzat felé, de ezt a bérleti díjat az önkormányzatnak kellene a rendelkezésükre bocsátania. Álláspontja szerint ez nem lenne jó megoldás.

Tímárné Staberecz Terézia:

Szerinte mégis realisabb lenne, ha azé az intézményé lenne, aki valójában használja, s nem az önkormányzaté.

Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Váriné Kádár Margit:

Annyival egészítette ki az elhangzottakat, hogy az intézmények gazdálkodása sajátos olyan szempontból, hogy az önkormányzathoz tartozó, önálló jogalany intézmények, azonban az államháztartási törvény szerint hitelt semmiképpen nem vehetnek fel. A hitelfelvétel csak az önkormányzat gazdasági társaságánál tudna megvalósulni. Azoknál az oktatási és szociális intézményeknél, akik szintén kapnak ezekből az eszközökből, ÁFA-visszaigénylésre nincsen mód. Csak megerősíteni tudta az elmondottakat, hogy hitelfelvétel és ÁFA szempontjából az Üdülőközpont a kivétel, ami az önkormányzatnak nem is kötelező feladata. Elmondta, hogy ő maga erről a hitelfelvételről úgy ítéli meg, hogy mivel nagyon keményen és visszafogottan gazdálkodott a város, emiatt a város jelenleg hitelképes. Azonban nagyon át kell gondolni, hogy mire vesz fel hitelt a város. Megerősítette polgármester úr szavait, hogy a körülöttük lévő gazdaság rengeteg bizonytalansági tényezőt tartalmaz. Kihangsúlyozta azt, ami az anyagban is szerepel, hogy a jelenlegi hitelfelvételi és kamatfizetési kötelezettségek mellett a városnak majdnem a felvett összeg dupláját kell visszafizetni, mint amennyi hitelt fog kapni. Ha a kamatkondíciók változnak, akkor a táblázatban szereplő összegek is változni fognak. Jelenleg a költségmegtakarítás rész is nagyon kedvezőnek tűnik, amely igen jelentős mértékű. Akár a műszaki paraméterekben is lehet bizonytalanság, amely el is hangzott, de inkább az energiaárak bizonytalanságát tartotta aggasztónak. Véleménye szerint a hitelfelvételben van

kockázat, de azt is kiemelte, hogy a városnak a nagyon fontos feladatai között a költségmegtakarítás reményében talán mégsem túlzott kockázatvállalásról van szó.

Füsti-Molnár István:

Megkérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. László Ferenc:

Arra kérdezett rá, hogy a várható megtakarítást hogyan lehetne számszerűsíteni. Elhangzott, hogy jelentős a megtakarítás, de szeretne volna tudni, hogy ez összességében mit jelent.

Balogh Imre:

200 MFt körüli éves megtakarítást jelenthetne, elsősorban áramdíjban.

Dr. László Ferenc:

Arra kérdezett rá, hogy ez műszaki számításokkal alá van-e támasztva.

Balogh Imre:

Igen.

Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

Szabó Zoltán Ferenc:

Megköszönte a véleményeket. Egy valami teljesen biztos ebben az energia-bizonytalanságban. El kell fogadni a gazdaságkutatóknak, a pénzügyi szakembereknek, s az energia árával foglalkozó szakértőknek azokat a gondolatait, hogy az olcsó energia korszaka egy életre véget ért, soha többet nem lesz 20-30-50 Ft az ára kWh-ként az elektromos áramnak, és soha többet nem lesz 50-70-100 Ft az ára egy m³ földgáznak. Elmondta, hogy természetesen készülnek a 2023-2024-es télre. Úgy szálltak el az energiaköltségek önkormányzati szinten az elmúlt télen, hogy nem is volt tél. Ha beköszöntene egy -10-20°C-os, tartós, néhány hétig tartó hideg, akkor nem 9 millió Ft-os havi gázzámlát kellene a Parkerdő Otthonnak fizetni, hanem 20 millió Ft-osat. Már a 9 millió Ft is erőn felül megterhelte az intézményt, ennek függvényében pláne nem szeretné kockáztatni, hogy ilyen módon kockáztassák az intézmény működését. Azt sem szeretne volna még egyszer megélni, hogy a körzetvezető óvónőkkel azon kelljen egyeztetni, hogy a gyerekekre mikor kapcsolják be a klímát, vagy mikor kapcsolják be a központi fűtést. Tisztában van azzal, hogy minden pénzügyi manőver kockázatot rejt magában, de – mint ahogyan dr. László Ferenc is feszegette – a megtakarítás műszaki paramétereit a számlákra, a meglévő adatokra, valamint a fejlesztések által előirányzott megtakarításokra alapozták. Álláspontja szerint a kép nagyon jól néz ki, miszerint 50 millió Ft-os törlesztéssel mintegy 200 millió Ft megtakarítható. Volt Budapesten egy polgármesteri fórum, amelyen az OTP Nyrt. is és Mol Nyrt. – mint a hulladékszállítás felelőse – is részt vett. Az OTP is a polgármesterektől érdeklődött arról, hogy vajon lesz-e olyan hitelkonstrukció, amellyel esetleg majd ki lehet váltani ezt a nagyon magas kamattal terhelt hiteleket olcsóbbra. Erről nincs hivatalos információjuk, de realitása van neki, s ezzel még nagyobb szerencséje lehetne a városnak. Azonban az is látható, hogy mindig egy-egy szegmenst szúrnak ki valamely intézkedés folytán, emiatt pl. Szentés Város Önkormányzata nem tudja igénybe venni azt az 59%-os gáztámogatást, amit májusban kiírtak. Majd októberben-november-december hónapokban tudnak talán valamennyi támogatást igénybe venni, azonban a következő hónapokra vonatkozóan egyelőre semmilyen döntés nincs. Mindig csak valamilyen ad-hoc döntés van, ami mindig csak valami tűzoltásra alkalmas. Sajnos azt is látni kell, hogy ritkán születik olyan döntés, amely az önkormányzati szférát

valamilyen kiemelkedő lehetőségben vagy támogatásban részesítené. A TÖOSZ gyűléseken is meglehetősen paprikás szokott lenni emiatt a hangulat az elmúlt időszakban. Még a TÖOSZ elnöke, Schmidt Jenő részéről is – aki egyébként Tab város Fidesz-es polgármestere, – de kiemelte, hogy ő minidig kiáll az önkormányzatokért. Maga az önkormányzati szféra van bajban. Ezért hangsúlyozta még egyszer, hogy az önkormányzatnak a saját lábára kell állnia, mint ahogyan ezt Szentés oly sokszor megtette már. Kell, hogy legyen az önkormányzatban rafinéria és vállalkozó kedv is ahhoz, hogy biztonságban tovább tudjon működni.

Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése.

Timárné Staberecz Terézia:

Arra kérdezett rá, hogy ez a hitel fix vagy változó kamatozású.

Balogh Imre:

Három havi BUBOR függvénye a kamat.

Dr. Stern Sándor

Annyit tett hozzá az elhangzottakhoz, hogy ha az önkormányzat a hitelfelvevő, akkor nyilvánvalóan az önkormányzat lehet a tulajdonosa ezeknek az eszközöknek. A hitelösszegben azonban nyilvánvalóan nemcsak az eszközök vannak benne, hanem a munkadíj is. A hitel összegének mintegy 2/3-a az önkormányzati intézményekhez kerül. Kihangsúlyozta, hogy nem kerülhetnek az eszközök közvetlenül az intézményekhez – mint ahogyan ez felvetésként elhangzott, – hiszen nem ők a hitelfelvevők. Az egy másik kérdés, hogy később ezt milyen konstrukcióban lehet átadni a részükre. Szigorú szabály, hogy aki felveszi a hitelt, azé az eszköz. Pl. egy lakóház vásárlásakor a vevő veszi fel a hitelt, s ő lesz a tulajdonos is.

Móra József:

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek bármilyen kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az „Energetikai korszerűsítést megvalósító beruházási célú hitelszerződés engedélyezése” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 2 igen (Móra József és Szűcs György), 1 tartózkodás (Timárné Staberecz Terézia).

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság az „Energetikai korszerűsítést megvalósító beruházási célú hitelszerződés engedélyezése” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolta 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással, és meghozta az alábbi határozatot:

55/2023. (VI.12.) PüT.

Tárgy: Energetikai korszerűsítést megvalósító beruházási célú hitelszerződés engedélyezése

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az „Energetikai korszerűsítést megvalósító beruházási célú hitelszerződés engedélyezése” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**

Móra József:

Kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítását az ülés elején kiosztott módosított táblázattal a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 2 igen (Móra József és Szűcs György), 1 tartózkodás (Tímárné Staberecz Terézia).

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolta 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással, és meghozta az alábbi határozatot:

56/2023. (VI.12.) PüT.

Tárgy: Az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

Füsti-Molnár István:

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek bármilyen kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartja. 4 igen, a döntés egyhangú.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartotta 4 igen szavazattal és meghozta az alábbi határozatot:

42/2023. (VI.12.) JB

Tárgy: A Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága a 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselő-testület számára **tárgyalásra alkalmasnak tartja**

Füsti-Molnár István:

Kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az „Energetikai korszerűsítést megvalósító beruházási célú hitelszerződés engedélyezése” tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartja. 4 igen, a döntés egyhangú.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az „Energetikai korszerűsítést megvalósító beruházási célú hitelszerződés engedélyezése” tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartotta 4 igen szavazattal és meghozta az alábbi határozatot:

43/2023. (VI.12.) JB

Tárgy: Energetikai korszerűsítést megvalósító beruházási célú hitelszerződés engedélyezése

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága az „Energetikai korszerűsítést megvalósító beruházási célú hitelszerződés engedélyezése” tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára **tárgyalásra alkalmasnak tartja**

Móra József

Mivel másindítvány nem volt, a megjelenést megköszönte és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nyílt ülését 15 óra 02 perckor bezárta.

Füsti-Molnár István:

Mivel más bejelentés, indítvány nem volt, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjainak a megjelenést megköszönte és az ülést 15 óra 03 perckor bezárta.

K.m.f.



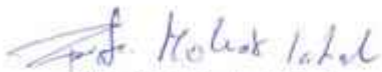
Móra József

a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
elnöke



Szücs György

a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
tagja



Füsti-Molnár István

a Jogi és Ügyrendi Bizottság
tagja



Krausz Jánosné

a Jogi és Ügyrendi Bizottság
tagja