

JEGYZŐKÖNYV

**Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

2023. május 22-én megtartott

5. soros, nyílt üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Határozat tárgya	Oldalszám
38/2023. (V.22.) PüT.Biz.	Napirend	4
39/2023. (V.22.) PüT.Biz.	Az orvosi ügyeleti feladatok ellátása (22.)	6
40/2023. (V.22.) PüT.Biz.	2023/2024. évi elsősegélynyújtó tanfolyam és drogmegelőző oktatás 6-8. osztályosok részére (23.)	7
41/2023. (V.22.) PüT.Biz.	A 2022. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés (5.)	7
42/2023. (V.22.) PüT.Biz.	A Szentés Városi Szolgáltató Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (6.)	9
43/2023. (V.22.) PüT.Biz.	Szentés, Városközpont I. sz. termálkút (B-657) karbantartására vonatkozó ajánlatkérés és szerződéskötés jóváhagyása (29.)	10
44/2023. (V.22.) PüT.Biz.	A Szentési Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (8.)	12
45/2023. (V.22.) PüT.Biz.	A Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (9.)	17
46/2023. (V.22.) PüT.Biz.	A Szentés Városellátó Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízása (27.)	18
47/2023. (V.22.) PüT.Biz.	A Szentés Energia Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (10.)	20
48/2023. (V.22.) PüT.Biz.	A Szentési Élet Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (11.)	20
49/2023. (V.22.) PüT.Biz.	A Szentés Városért Közalapítvány 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (12.)	21
50/2023. (V.22.) PüT.Biz.	Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet (Vagyonrendelet) megalkotása (20.)	22
51/2023. (V.22.) PüT.Biz.	Az Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendelete (5.) Független könyvvizsgálói jelentés (5/1.)	24
52/2023. (V.22.) PüT.Biz.	Önkormányzati fenntartású intézmények alapító okiratának módosítása (21.)	25
53/2023. (V.22.) PüT.Biz.	Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosítása (17.)	25
	Pénzügyi tájékoztató	26
	Aktualitások	26

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának 2023. május 22-én megtartott soros, nyílt ülésén.

Jelen voltak a mellékelt jelenléti íven szereplők.

Móra József elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság mind az 5 tagja jelen van, a bizottság határozatképes. Tájékoztatta a bizottságot, hogy a nyílt ülésen a meghívóban kiküldött 14 anyag kerülne megtárgyalásra, így összesen 16 napirendi pont lenne a nyílt ülés keretén belül. Elmondta, hogy a képviselő-testületi sorrendhez képest azért állítottak fel más alternatívát, hogy a külsős meghívottak mihamarabb végezni tudjanak.

Így a nyílt ülés napirendjeként

- 1.) A 22. sorszámmal jelzett előterjesztés: Orvosi ügyeleti feladatok ellátása
Témafelelős: Lencséné Szalontai Mária
- 2.) A 23. sorszámmal jelzett előterjesztés: 2023/2024. évi elsősegélynyújtó tanfolyam és drogmegelőző oktatás 6-8. osztályosok részére
Témafelelős: Lencséné Szalontai Mária
- 3.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: A 2022. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés
Témafelelős: Molnár Margit
- 4.) A 7. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Témafelelős: Holman István
- 5.) A 29. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes, Városcsokor I. sz. termálkút (B-657) karbantartására vonatkozó ajánlatkérés és szerződéskötés jóváhagyása
Témafelelős: Holman István
- 6.) A 8. sorszámmal jelzett előterjesztés A Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Témafelelős: Botos Mónika
- 7.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentes Városellátó Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Témafelelős: Kocsis László
- 8.) A 10. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentes Energia Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Témafelelős: Kocsis László
- 9.) A 11. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentesi Élet Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Témafelelős: Halupa Eszter
- 10.) A 12. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentes Városért Közalapítvány 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Témafelelős: Móra József
- 11.) A 20. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet (Vagyonrendelet) megalkotása
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
- 12.) Az 5. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendelete

Témafelelős: Balogh Imre

Az 5/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Független könyvvizsgálói jelentés

Témafelelős: Váriné Kádár Margit

- 13.) A 21. sorszámmal jelzett előterjesztés: Önkormányzati fenntartású intézmények alapító okiratának módosítása

Témafelelős: Balogh Imre

- 14.) A 17. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosítása

Témafelelős: dr. Tabajdi Ágnes

Egyebek:

- 15.) Pénzügyi tájékoztató – Balogh Imre

- 16.) Aktualitások

tárgyú anyagok megtárgyalását javasolta.

Kérte, hogy akinek egyéb napirendi javaslata van, ismertesse azt.

Kocsi László kérte a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságot, hogy tulajdonosként tárgyalja meg a 27-es sorszámon kiadott előterjesztést, a „Szentés Városellátó Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízása” tárgyú anyagot.

Móra József kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki egyetért azzal, hogy a „Szentés Városellátó Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízása” tárgyú anyagot felvegye a napirendjei közé a bizottság. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság – 5 igen szavazattal – egyetértett a napirend módosításával és a következő határozatot hozta:

38/2023. (V.22.) PüT. Biz.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az ülés napirendjeként az alábbi tárgyú előterjesztések megtárgyalását fogadta el nyílt ülés keretében:

- 1.) A 22. sorszámmal jelzett előterjesztés: Orvosi ügyeleti feladatok ellátása
Témafelelős: Lencséné Szalontai Mária
- 2.) A 23. sorszámmal jelzett előterjesztés: 2023/2024. évi elsősegélynyújtó tanfolyam és drogmegelőző oktatás 6-8. osztályosok részére
Témafelelős: Lencséné Szalontai Mária
- 3.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: A 2022. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés
Témafelelős: Molnár Margit
- 4.) A 7. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentés Városi Szolgáltató Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Témafelelős: Holman István
- 5.) A 29. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentés, Városközpont I. sz. termálkút (B-657) karbantartására vonatkozó ajánlatkérés és szerződéskötés jóváhagyása
Témafelelős: Holman István
- 6.) A 8. sorszámmal jelzett előterjesztés A Szentési Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Témafelelős: Botos Mónika

- 7.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Témafelelős: Kocsis László
 - 8.) A 27. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentés Városellátó Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízása
Témafelelős: Kocsis László
 - 9.) A 10. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentés Energia Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Témafelelős: Kocsis László
 - 10.) A 11. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentesi Élet Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Témafelelős: Halupa Eszter
 - 11.) A 12. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentés Városért Közalapítvány 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Témafelelős: Móra József
 - 12.) A 20. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet (Vagyonrendelet) megalkotása
Témafelelős: Labádi-Fébert Andrea
 - 13.) Az 5. sorszámmal jelzett előterjesztés: Az Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendelete
Témafelelős: Balogh Imre
Az 5/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Független könyvvizsgálói jelentés
Témafelelős: Váriné Kádár Margit
 - 14.) A 21. sorszámmal jelzett előterjesztés: Önkormányzati fenntartású intézmények alapító okiratának módosítása
Témafelelős: Balogh Imre
 - 15.) A 17. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosítása
Témafelelős: dr. Tabajdi Ágnes
- Egyebek:
- 16.) Pénzügyi tájékoztató – Balogh Imre
 - 17.) Aktualitások

1.) Orvosi ügyeleti feladatok ellátása (22.)

Móra József megkérdezte Lencséné Szalontai Máriát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Lencséné Szalontai Mária elmondta, hogy reménykedtek abban, hogy 2023. június 30-ig az Országos Mentőszolgálat át fogja venni az orvosi ügyeleti feladatok ellátását, azonban ez sajnos nem fog megtörténni addig. Információik szerint 2023. október 1-től fogja ellátni az Országos Mentőszolgálat ezt a feladatot, addig viszont a jogszabály erejénél fogva önkormányzati feladat az orvosi ügyelet ellátása. Egyeztettek az Emergency Service Kft-vel, aki hajlandó a szerződést meghosszabbítani a jelenleg is fennálló feltételekkel. Ezt a szerződésmódosítást hozta be a bizottsági ülésre, kérte annak a támogatását.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Kiemelte, hogy ez még havi 2,3 millió Ft költséget jelent az önkormányzatnak szeptember végéig.

Lencséné Szalontai Mária pontosította az összeget 3.401.856 Ft-ra.

Móra József szerint úgy jön ki az általa mondott összeg, ha levonják belőle azt a támogatást, amelyet az állam biztosít erre a célra.

Balogh Imre kihangsúlyozta, hogy erre a célra nem kap az önkormányzat állami támogatást.

Móra József megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az „Orvosi ügyeleti feladatok ellátása” tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság az „Orvosi ügyeleti feladatok ellátása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

39/2023. (V.22.) Püt. Biz.

Tárgy: Orvosi ügyeleti feladatok ellátása (22.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az „Orvosi ügyeleti feladatok ellátása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

2.) 2023/2024. évi elsősegélynyújtó tanfolyam és drogmegelőző oktatás 6-8. osztályosok részére (23.)

Móra József megkérdezte Lencséné Szalontai Máriát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Lencséné Szalontai Mária elmondta, hogy 12 éve döntött úgy a Képviselő-testület, hogy a 8. osztályosok részére bevezeti az elsősegélynyújtás oktatását, amelyet 2016-ban bővített ki drogmegelőző oktatással. A program nagyon jól működik, szeretik az iskolák is és a diákok is. A Szociális bizottság javaslatára a Képviselő-testület tavaly elfogadta, hogy a 2023/2024-es tanévtől már a 6-8. osztályosok részére kiterjeszti a drogmegelőző oktatást. Elmondta, hogy a költségvetési vonzatát az előterjesztés tartalmazza. Kérte a bizottságot, hogy a továbbiakban is támogassák a programot.

Móra József kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Ő is kiemelte, hogy az oktatás fedezete a költségvetésbe már beépítésre került. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „2023/2024. évi elsősegélynyújtó tanfolyam és drogmegelőző oktatás 6-8. osztályosok részére” tárgyú előterjesztés határozati

javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a „2023/2024. évi elsősegélynyújtó tanfolyam és drogmegelőző oktatás 6-8. osztályosok részére” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

40/2023. (V.22.) PüT. Biz.

Tárgy: 2023/2024. évi elsősegélynyújtó tanfolyam és drogmegelőző oktatás 6-8. osztályosok részére (23.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „2023/2024. évi elsősegélynyújtó tanfolyam és drogmegelőző oktatás 6-8. osztályosok részére” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

3.) A 2022. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés (6.)

Móra József elmondta, hogy Molnár Margit jelezte, hogy nem tud a bizottsági ülésen megjelenni, ugyanis jelenleg Nagytökén van képviselő-testületi ülésen.

Döbrössyné dr. Seres Ilona ezt annyiban pontosította, hogy Molnár Margit valóban jelezte távolmaradását, de más egyéb programja miatt. Kiemelte azt is, hogy Molnár Margit belső ellenőr a képviselő-testületi ülésen már részt tud venni.

Móra József megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a 2022. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a 2022. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

41/2023. (V.22.) PüT. Biz.

Tárgy: A 2022. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés (6.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a 2022. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

4.) A Szentés Városi Szolgáltató Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (7.)

Móra József kérdezte Holman Istvánt, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Holman István néhány gondolattal kiegészítette a Szentés Városi Szolgáltató Kft. tavalyi évről szóló beszámolót. Kihangsúlyozta, hogy a Városfejlesztési csoportnak a tavalyi évben voltak olyan bevételei, ami biztosította számukra azt, hogy a költségeiket ki tudják gazdálkodni, ezért a fenntartásukhoz nem kellett minden önkormányzati támogatást leihívniuk az év végén. A 136 millió Ft-os CLLD pályázatot sikeresen lezárták, aktiválták. A 98 millió Ft-os OTP-s hitelt vissza tudták fizetni, ezzel jelentős kamatráfordítást tudtak megspórolni. A Központi konyhán az infláció miatt, a norma emelése és az önkormányzati támogatás ellenére sem sikerült a nullára kigazdálkodniuk a költségvetésüket. Kihangsúlyozta, hogy ez az idei év terve és célja továbbra is. Minőségi kifogás mindig van, de néhány apróbb észrevételtől eltekintve, úgy ítélte meg, hogy a konyha működését sikeresen vitték végig a tavalyi évben. Távhőszolgáltatás terén a legfontosabb, hogy egyáltalán nem volt szolgáltatás-kiesés, nem volt olyan műszaki probléma, ami veszélyeztette volna a távhőszolgáltatást. Tavaly október 1-től a költségek növekedése miatt közel havi 3 millió Ft-tal emelték a távhőtámogatás összegét, s ennek köszönhetően lesz fedezetük egy olyan karbantartásra, ami a következő napirendnek lesz a témája. Kihangsúlyozta, hogy a házkezelőség területén küszködnek a legtöbb kihívással: egyre kevesebb a szakemberük, ellenben egyre több a műszaki probléma. A rendelkezésre álló keretből egyre kevesebb karbantartást tudnak elvégezni, a bérlőktől folyamatosak a beázásra és a szigetelés hiányára vonatkozó panaszok. Pl. most a hét végén a Koszta József utcában az egyik bérlő felmászott az önkormányzati ingatlan tetejére, ami beszakadt mintegy másfél m²-területen, a kollégái reggel óta azt javítják. Kiemelte, hogy a távhőszolgáltatás és a házkezelőség területén is nagyon komolyan vették a tavalyi évben a követelésbehajtást. Számtalan jogi eljárást indítottak, közel 9 millió Ft volt az az állomány, amire behajtást kezdeményeztek, s 2022-ben mintegy 6 millió Ft-ot be is tudtak ebből hajtani. Abban bízik, hogy egyre inkább elterjed a bérlők körében, hogy fizetni kell az igénybe vett szolgáltatásokért, mert a behajtási eljárások folyamatosak.

Móra József jelezte, hogy a beszámoló üzleti jelentése 7. oldalán 202. szerepel 2022. helyett, kérte ennek a javítását. Emellett azt is kiemelte, hogy több helyen vezető titulus szerepel helytelenül, ezeket kérte kijavítani ügyvezetőre. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Timárné Staberecz Terézia elmondta, hogy a beszámolóban 1,6 millió Ft kölcsönökből származó kamatot tüntettek fel, de ugyanakkor a könyvekben 4 millió Ft tagi kölcsön szerepel. Furcsának találta, hogy 40%-os kamatra adtak tagi kölcsönt egy kapcsolt vállalkozásnak, de a magyarázatban szerepel, hogy egy 2017. évi tagi kölcsönről van szó, amit az Üdülőközpontnak nyújtottak, s abból még 2017-ben elszámolásra került 16 millió Ft értékvesztés. Eltelt öt év, a szerződést újabb öt évre meghosszabbították. Kérte ennek a 20 millió Ft-os tagi kölcsönnek a rendezését 2023-ban, hiszen ebből még 2017-ben 16 millió Ft elszámolásra került értékvesztésként és ráfordításként. Véleménye szerint a kft. jó kezében van, gratulált a gazdálkodáshoz és az elkészült beszámolóhoz is.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy jelezze, aki a

Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

42/2023. (V.22.) PüT. Biz.

Tárgy: A Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (7.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

5.) Szentes, Városközpont I. sz. termálkút (B-657) karbantartására vonatkozó ajánlatkérés és szerződéskötés jóváhagyása (29.)

Móra József kérdezte Holman Istvánt, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Holman István elmondta, hogy a Hungerit Zrt. mellett található, Szentes Energia Kft. tulajdonában lévő I. sz. termálkútjuk évek óta „homokol”, egyre erősebb ütemben. Emellett kb. 80 méteren egy akadály található benne, amit a kollégái nem tudnak eltávolítani. A vízhozamán egyelőre nem érezhető ez az akadály, azonban szakmai vélemények egybehangzó állítása szerint a vízhozama sokkal több is lehetne, ha ez az akadály nem lenne ott. A termálkút 1986-ban létesült, soha nem volt még talptisztítás elvégezve rajta. Fentiekre hivatkozva szeretnének októberben egy kútfúró céget megbízni arra vonatkozóan, hogy vonuljanak fel egy toronnyal, ezt az akadályt távolítsák el s egy talptisztítást végezzenek el. Az a 82-83 fokos termálvíz, ami a tisztítás során kikerül kb. egy hétig a kútból, a Nagyvölgy csatornán keresztül tudna eltávozni. Ez a munkálat óriási gőzzel fog járni, nem egyszerű ennyire forró vízzel dolgozni. Szükség lesz a munkálatokhoz az ATIVIZIG, az önkormányzat és a tulajdonos jóváhagyására is. Az egyeztetések előzetesen megtörténtek, a hozzájárulások meglétét követően szeretnék ezt a munkát október 1. után elvégezni. Itt szeretné megemlíteni a tagi kölcsön kérdését. A tagi kölcsön tavalyi évi kamata volt 1,6 millió Ft. Az előző bizottsági ülésen is kihangsúlyozta, hogy azzal tudná az önkormányzat a kft. gazdálkodását segíteni, ha az Üdülőközpontot segítené annyi támogatással, hogy az SzVSz Kft-nek ezt a tagi kölcsönt vissza tudná fizetni. Egyrészt ez a 20 millió Ft segítene a likviditásukban, másrészt a rá képzett értékvesztés felszabadítása segítene abban, hogy a 30-40 millió Ft-ra becsült költségű karbantartásnak a felét fedezze.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Ő véleményként elmondta, hogy az I. féléves beszámoló után lehet látni, hogy hogyan alakulnak a különféle önkormányzati költségek, valamint a gazdasági társaságok

eredményessége. Ennek ismeretében fogják tudni ezt a kérdést szeptemberben újra elővenni, s akkor fognak tudni rá pontos határozatot hozni, hogy hogyan fogja tudni kezelni az önkormányzat ezt a kérdést. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy jelezze, aki a „Szentés, Városközpont I. sz. termálkút (B-657) karbantartására vonatkozó ajánlatkérés és szerződéskötés jóváhagyása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a „Szentés, Városközpont I. sz. termálkút (B-657) karbantartására vonatkozó ajánlatkérés és szerződéskötés jóváhagyása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

43/2023. (V.22.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentés, Városközpont I. sz. termálkút (B-657) karbantartására vonatkozó ajánlatkérés és szerződéskötés jóváhagyása (29.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentés, Városközpont I. sz. termálkút (B-657) karbantartására vonatkozó ajánlatkérés és szerződéskötés jóváhagyása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

6.) A Szentési Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (8.)

Móra József jelezte, hogy dr. Kerekes Valéria ügyvezető kérte, hogy amennyiben a helyettesei nem tudnak válaszolni a feltett kérdésekre, küldjék el neki írásban a kérdéseket, hogy meg tudja válaszolni. Megkérdezte Botos Mónikát, az Üdülőközpont gazdasági vezetőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Botos Mónika kiegészítésképpen elmondta, a 2022. évi beszámolási időszakban a covid-időszakot lezárva még nagyobb negatív hatással találták magukat szembe, ez pedig az energiaárak robbanása volt, ami az Üdülőközpontot főleg az áram árának, valamint azoknak az anyagok árának az emelkedésében érintette, amelyeket nagy mennyiségben használ az üdülőközpont, mint pl. a víztisztító és -kezelő anyagok. Összehasonlításképpen elmondta, hogy amíg az előző időszakban a hypo-t 110 Ft-ért vették literenként, addig ez 2022. végére 225 Ft-ra emelkedett, vagy pl. a kénsav ára is 50 Ft-ról 82 Ft-ra nőtt. Az áram ára 50 Ft-ról többszörösére emelkedett, jelenleg 225 Ft-ért kapnak egy kWh áramot. A veszteségükhöz a bevételek elmaradása mellett a jegybanki alapkamat emelkedéséből eredő többletkiadásaik is hozzájárultak. A beruházási hitelek után fizetendő hitelek kamata több, mint 16 millió Ft-tal magasabb összegben teljesült, mint amennyivel terveztek. Az év eleji jegybanki alapkamat 1% alatt volt, ami év végére 13,5%-ot ért el. Az előző gazdasági társaság beszámolójával összehangban ő is elmondta, hogy az eszközparkjuk elavult, rengeteg karbantartási és felújítási munkát igényeltek. Sok esetben ezek nem voltak betervezve, de az üzemeltetéshez ezeket a munkákat mindenképpen el kellett végezni. Az Üdülőközpont egész évben létszámproblémákkal küzdött, általában 8-

10-12 üres álláshelyük volt, az itt képződött maradvány részben kompenzálta a megnövekedett költségeiket. Sajnos a 12 órás munkabeosztásnak és a minimálbéren, esetleg garantált bérminimumon történő foglalkoztatásnak nincs túl nagy megtartó ereje. Az energia áremelésre Szentés Város Önkormányzatától és a Sport Államtitkárságtól is kaptak támogatási forrást. A Sport Államtitkárságtól az önkormányzat kapta meg a támogatást, 2022. utolsó negyedévére 26.014.000 Ft-ot, illetve idén már az I. negyedévre is kaptak 52,8 millió Ft-ot, a II. és III. negyedévre pedig 66,1 millió Ft-ot fognak kapni, bár ennél többet reméltek előzetesen.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Bujdosó Tamás Károly kérte az elhangzottak pontosítását, mert a szóbeli tájékoztatásban beruházási hitelt említett, azonban a beszámolóban folyószámlahitel kamata szerepel. Ez 2021-ben csaknem 6 millió Ft volt, 2022-re pedig a tervezett 5,6 millió Ft-tal szemben majdnem 18 millió Ft lett.

Botos Mónika elnézést kért, egy elírásról van szó a kiadott beszámoló 6. sz. mellékletében. A 310 és a 40 millió Ft-os beruházási hitel kamatai szerepelnek itt, amelyek az élmény és wellness-részleg építéséhez kapcsolódnak.

Bujdosó Tamás Károly kérte kijavítani a beszámoló 6. sz. mellékletét, hogy tévesen szerepel benne a folyószámlahitel megnevezés. Arra kérdezett rá, hogy a hitelkamatok folyamatosan változnak-e a jegybanki alapkamat változásakor.

Botos Mónika elmondta, hogy a hitelek kamatai BUBOR-hoz vannak kötve.

Bujdosó Tamás Károly álláspontja szerint mihamarabb vissza kell fizetni a hitelt, mert 2-3 év alatt vissza fogják fizetni a felvett tőke dupláját. Arra kérdezett rá, hogy hány évre vették fel a hitelt.

Botos Mónika elmondta, hogy a hitelek 2029-ben járnak le.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Timárné Staberecz Terézia elmondta, hogy a beszámolóból látszik, hogy az Üdülőközpont üzemi eredménye a nehéz körülmények ellenére a 2021. évi végi -23 millió Ft-tal szemben mindössze -2 millió Ft lett 2022. év végére, ebben a kimutatásban azonban pusztán csak a gazdálkodás látható. Bujdosó Tamás Károly mellett ő is rávilágított a pénzügyi műveletek ráfordításaira. A sok hitel miatt nagyon jelentős, 21,422 millió Ft kamatot kell az Üdülőközpontnak fizetnie. Ami szembeötlő és rákérdezett, hogy a hosszú lejáratú kötelezettségek miért nőttek 172 millió Ft-ról 188 millió Ft-ra. A Kiegészítő melléklet 9. oldalán szerepel, hogy a kft. a hiteleit visszafizette, de 42 millió Ft hitelt fel kellett vennie az anyavállalattól és kapcsolójától.

Botos Mónika elmondta, hogy ezek a kötelezettségek nem mostani keletűek, csak más soron szerepeltek a 2021-es beszámolóban. A tavalyi évben 52 millió Ft a hátrasorolt kötelezettségek között szerepelt, ebből 30 millió Ft önkormányzati tagi kölcsön, emellett az SzVSz Kft-nek tartoznak 20 millió Ft-tal és az Energia Kft-nek 2 millió Ft-tal. Most azonban a könyvvizsgálat során a könyvvizsgáló asszony ezeket a kölcsönöket áttette a hátrasorolt kötelezettségekből a hosszú lejáratú kötelezettségek közé. Ebben az évben már 10 millió Ft-ot vissza tudtak az önkormányzatnak fizetni a pénzügyi megállapodásban meghatározottak szerint. Ezen felül 2023. és 2024. években kell még 10-10 millió Ft-ot visszafizetniük az

önkormányzatnak, ezért szerepel ez a hosszú lejáratú kötelezettségek között, a hátrasorolt kötelezettségek állománya pedig emiatt lett 0 Ft 2022.12.31-én.

Tímárné Staberecz Terézia arra kérdezett rá, hogy erről van-e határozat, hogy ez az állomány a hátrasorolt kötelezettségekből a hosszú lejáratú kötelezettségek közé került.

Botos Mónika elmondta, hogy a könyvvizsgálati munka során tetette át a könyvvizsgáló asszony a hátrasorolt kötelezettségekből a hosszú lejáratú kötelezettségek közé ezeket a kölcsönöket.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Szűcs György kérte az előző bizottsági ülésen is és most is szeretné kérni, hogy az üdülőházak 45%-os kihasználtságán – amely évek óta ugyanezen a szinten van – változtatni kellene. Javasolta, hogy a versenyszférából hozzanak egy olyan turisztikai menedzsert, aki már bizonyított. Álláspontja szerint egy megfelelő bérrel vagy egy év végi célprémiummal meg kellene vele célozni és el lehetne érni vele egy 75-80%-os kihasználtságot.

Móra József egyetértett abban, hogy ez jelentősen javítaná az Üdülőközpont likviditását.

Szűcs György nagyon rossznak tartotta, hogy az üdülőházak kihasználtság évek óta ugyanezen a 45%-os a szinten van. Érdemes lenne utánajárni, hogy a SZÉP-kártyát hogyan használják a nyaralni vágyók. Tudomása szerint a nyári foglalások szinte 100%-át kifizették májusban, mert egy új rendelet szerint az előző évben kapott, SZÉP-kártyán maradt összeg után május 31. után 15% SZJA-t kell fizetni. Kiemelten kérte, hogy vigyenek piaci szemléletet a gazdálkodásukba.

Botos Mónika megköszönte a javaslatot, tolmácsolni fogja dr. Kerekes Valéria ügyvezető asszony felé.

Móra József megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy jelezze, aki a Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

44/2023. (V.22.) PüT. Biz.

Tárgy: A Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (8.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2022. évi

tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

7.) A Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (9.)

Móra József kérdezte Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Kocsis László elmondta, a Városellátó Nkft. beszámolója részletesen tartalmazza részlegenként, feladatcsoportonként a tevékenységüket, a beszámoló elején lévő vezetői összefoglaló ezt ráadásul súlyozza is. Szóban kiemelte az általa fontosnak ítélt részeket, amelyek nagy pénzügyi hatásúak is. Szentés Város Önkormányzata közreműködésével 2022. év elején a Tiszán mintegy 10 millió Ft értékű beavatkozás történt a faállományban, amelyben volt kivágás, csonkolás és ültetés is egyaránt. Ebben természetesen az ottani bérlők is közreműködtek, az ő támogatásukkal történtek a munkálatok. Megúszták valamelyest a covidot, bár 2022. előtt a járvány rájuk hatott a legkevésbé. Ebből az időszakból számukra a legsúlyosabb a piac bezárása volt, nagyon jelentős volt akkor az árbevétel-kiesésük, de ez a 2022. évet már nem érintette. Viszont jött helyette az energia-áremelkedés, ami közvetlenül és azonnal az üzemanyagok tekintetében hatott rájuk. Takarékoskodási intézkedéseket kellett tenniük, jelentősen vissza kellett fogni az üzemanyag-felhasználásukat. A tulajdonos felé beruházási javaslattal éltek, aminek egy részét 2022. év végén befejezték, a másik részét pedig elkezdték. Az egyik ilyen beruházás volt a gáz kiváltása kazánrendszerre, a másik pedig az elektromos áram költségcsökkentése napelemrendszerek építésével. Ez utóbbi beruházás húzódott át a 2023-as évre. Tájékoztatva a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságot, hogy a készleteiket viszonylag alacsonyan tartották, nem emeltek rajta az áremelkedések ellenére. Ennek fő oka, hogy a beruházások anyagutánpótlásának jelentős része a Szentés Energia Kft-nél történik. A személyi jellegű ráfordítások a tervezett szinten alakultak. Itt azzal tudtak spórolni, hogy nem töltötték fel a létszámaikat. Négy fővel vannak kevesebben, mint 2022. január 1-jén, de 2023-ban már tettek lépéseket, hogy ezt kiigazítsák. Kénytelenek a létszámállományt is valamennyire szinten tartani. Az eszközpark szinten tartása is hasonló. A járműparkjuk éves javítási költsége évről-évre folyamatosan emelkedik, a tavalyi évben egy év alatt ez 2-2,5 millió Ft-ról 5 millió Ft-ra nőtt. Ez is bizonyítja és indokolja, hogy a beruházásaikat próbálják az épített eszközön túl a gépek, berendezések irányába is elvinni, hogy ezeket valamilyen módon pótolni tudják akár járművekkel, akár gépekkel. A költségek és munkák tekintetében nagyon fontos és előremutató, hogy volt néhány területi tulajdonosváltás. A Magyar Közút Zrt. néhány utat visszaadott a városnak, aminek az lett a következménye, hogy az utak – többnyire kerékpárutak, csatornaszakaszok – környezetének a fenntartása és üzemeltetése többletmunkát és többletköltségeket eredményezett már az elmúlt évben is. A Városellátó Nkft-nél nincs közfoglalkoztatott, a városban viszont van, s bizonyos olyan tevékenységekben – főleg fűnyírásban vagy a mirhók karbantartásában –, amely az ő működésükbe beleillik, a közfoglalkoztatottak segítségével végezték. Ugyanúgy 800 Ft-ért tankolták a benzint a fűnyírókba, mint ahogyan az otthoni autókba ennyiért tankolt mindenki. Szerencsére volt egy kegyelmi része is ennek az időszaknak: 480 Ft-ért tudtak gázolajat tankolni, ugyanis a traktorjaik mezőgazdasági gépeknek számítanak. A pénzügyeikről annyit mondott, hogy minden évben téma, ami most is látszik, hogy bár csökkent a készpénzállományuk, illetve bankszámlapénz-állományuk, de még

mindig jelentős, ugyanis az adott évi költségvetés csak a tavasz végén nyílik meg, addig kell a számlájukon megfelelő pénzüsszeget tervezniük az év eleji kiadásaihoz. Év elején a fix költségeik havi 35-50 millió Ft-ot tesznek ki, attól függően, hogy milyen a tél. Szerencsájükre az elmúlt években jó teleik voltak, a december, a január és a február is úgy telt el, hogy nem kellett havat lapátolni, csak sózni.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Teréziának több kérdése is volt a mérleggel kapcsolatban. Az egyik a céltartalék képzésére vonatkozott, amit ugye akkor kell képezni, ha valaki tudja előre, hogy milyen költségei lesznek. Ez azonban rontja az eredményt, s a Városellátó Nkft-nél ez az eredményrontás változatlan összegű volt 2021-ben és 2022-ben is. Arra kérdezett rá, hogy mi az, amire már 2021-ben megképezték a céltartalékot, de nem tudtak elkölteni 2022-ben. A céltartalék 51,907 millió Ft, 2022-ben pedig 51,258 millió Ft. Az indoklásban olvasható indoklás munkaerő-megtartásra, garanciális kötelezettségekre, a tiszai balesveszélyes fák rendezésére, illetve szökőkút szivattyújának javítására. Összegében azonban olyan költség van elszámolva, aminek a megtérülése kérdéses. A másik kérdése a hosszú lejáratú kötelezettségekre vonatkozott. 2013. óta szerepel a könyvekben olyan vagyonkezelésbe vett eszközlista, amit az önkormányzat nem ázsiós tőkeemelésként biztosított a kft. rendelkezésére, hanem kölcsönbe adta. A hosszú lejáratú kölcsönök között található egy 235 millió Ft-os állomány, ami 2021-ben 585 millió Ft volt. Arra is rákérdezett, hogy fizettek-e vissza ebből az 585 millió Ft-ból, mert ez nagyon rontja a mérlegüket, bár vélhetőleg visszafizették a felét, mert 2022. év végén már csak 235 millió Ft szerepel a mérlegben. Vagyonkezelési szempontból az is felmerült benne, hogy ingatlanok is vannak-e ebben a listában, vagy csak gépek, és hogy egy jegyzett tőke emeléssel vagy ázsiós tőkeemeléssel ez rendezhető lenne-e.

Kocsis László a vagyonkezelés nyilvánvalóan bruttó értéken indult, ami a város könyveiben szereplő eszközök tekintetében nettó értéken van, s ez valóban közelítette a 600 millió Ft-ot annak idején 2013-ban. 2018-ban azonban Szentés Város Önkormányzata úgy döntött, hogy a hulladékkezeléssel kapcsolatos eszközeinek egy részét eladja. Nyilvánvalóan nem a Városellátó Nkft. adta el ezeket az eszközöket, hiszen nem volt a kft. tulajdonában. Ezeket az eszközöket vissza kellett adni a városnak ahhoz, hogy a város értékesíteni tudja azt az eszközállományt, amit a kft. rendelkezésére bocsátott. Ez 2018-2019-ben meg is történt. A könyvekben az eszközök nettó értéken szerepelnek, amire értékcsökkenést számolnak el minden évben. A város megkímélte a kft-t és saját hatáskörbe vonta, hogy a vagyonkezelésbe adott eszközeit pótolja és felújítsa, arról saját maga gondoskodik. Emiatt a vagyonkezelésbe adott eszközök értéke minden évben csökken a Városellátó Nkft-nél, hiszen az eszközökre elszámolt ÉCS évente mintegy 10-12 millió Ft. Lehet ilyen jellegű megközelítése is ennek az ügynek, de ő ezt nem tekinti egyáltalán kölcsönnek. Számára azért ismerős a vagyonkezelésbe adott eszközök kérdése, mert annak idején az Alföldvíz Zrt-nél is ezt a módszert alkalmazták. Az, hogy a vagyonkezelésbe vett eszközök mehetnek volna-e tőketartalékban vagy a jegyzett tőkébe beapportálhatták volna-e, csupán döntés kérdése lett volna, de ő semmiképpen nem javasolta volna. Jogi szempontból ennek nincs igazán jelentősége, gazdasági szempontból viszont óriási jelentősége van. A legfőbb különbség a két nyilvántartás között, hogy ha saját tulajdonként használják, akkor ugyanúgy meg kell képezni az értékcsökkenést, s azzal valamilyen módon el kell számolni. Ha az értékcsökkenést elszámolták, akkor folyamatosan veszteségbe viszik a kft-t, ha ezt nem tudják realizálni. Realizálni viszont úgy lehet, ha ezt

megfinanszírozza a Városellátó Nkft-nek az önkormányzat. Más, idegentől származó, ilyen jellegű bevételek jellemzően nincs. Ha mégis van, akkor az más célú szokott lenni. Ez volt annak idején a tulajdonos közreműködése ebben a témában, hogy megkímélte a kft-t attól, hogy az üzleti terv készítése idejére a vagyontárgyak a kft. tulajdonába kerültek volna, amire értékcsökkenést kellett elszámolni. ÉCS-t azonban csak úgy lehet elszámolni, ha annak fedezete van. Ha nem lett volna fedezete, akkor állandó veszteségbe vitték volna a céget, ezért nem javasolta, hogy a vagyonkezelésbe vett eszközök a kft. tulajdonába kerüljenek. Nonprofit kft-ről van szó, azonban az üzleti tervükbe belekerült volna, hogy mennyi plusz önkormányzati támogatást igényeltek volna, hogy az értékcsökkenést el tudják számolni. Ehelyett az önkormányzat annak idején azt választotta, hogy azt írta elő a szerződésben, hogy nincs visszapótlási kötelezettsége a Városellátó Nkft-nek, ezért a városnak nem merült fel olyan fedezetbiztosítási szükséglete, amit fejlesztésre kívánt volna fordítani, olyan összegben, ami értékcsökkenésként megjelenik. Kihangsúlyozta, hogy semmiképpen nem javasolja ennek a körnek a megváltoztatását.

Tímárné Staberecz Terézia az elhangzottakat csak a Városellátó szemszögéből tartja elfogadhatónak, azonban álláspontja szerint ez így a város szempontjából ez nem jó megoldás. Az eszközök nullát fognak érni, ugyanis 2013 óta amortizálódnak. A város könyveiben lévő 235 millió Ft követelés – amit a város követel a Városellátótól hosszú lejáratú kötelezettségbe – lassan nullát fog érni.

Kocsis László elmondta, hogy az önkormányzatnál az amortizáció elszámolása az eredeti bruttó értéken történik. Ha belekerült valami 100 millió Ft-ba annak idején a városban, elérték a 2013-as évet, a nettó értéke éppen ennyi volt ennek az eszköznek, ezt az eszközt vagyonkezelésbe adta a Városellátónak, s ez az érték került a Városellátó eszközei közé bruttó értéken, s erre számolják el az értékcsökkenést. Náluk újrakezdődött az értékcsökkenés számolása. Ha azt mondják, hogy nullára fut ki valamely eszköz értéke, az 10-20-30 év múlva lesz csak. Azonban, ha a város könyveiben lévő eszközöket nézik, ezekre az eszközre számolnák el ugyanazokat az amortizációs kulcsokat, akkor sokkal hamarabb fog lenullázódni ez az eszközállomány. Álláspontja szerint nem ez vezet a város eszközeinek a nullára íródásához.

Tímárné Staberecz Terézia egyetértett azzal, hogy ez az eszközállomány a város könyveiben 235 millió Ft-ért van, s azért nem kapta meg a Városellátó, hogy ne kelljen az értékcsökkenést megfinanszírozni támogatás formájában. Arra kérdezett rá, hogy ez vajon hogyan szerepel a város könyveiben.

Kocsis László elmondta, hogy eredeti bruttó értéken szerepel úgy, hogy a város is pontosan ugyanúgy számol értékcsökkenést, ahogyan a Városellátó számol. Ezek a számok azért nem egyeznek meg a két könyvelésben, mert ezek a számok nem szinkronban haladnak egymás mellett; egyik könyvben ennyi a bruttó érték, a másikban annyi.

Tímárné Staberecz Terézia elmondta, hogy majd a város könyveinek tárgyalásakor kérdez rá erre. Ismétlen rákérdezett az évek óta húzódó 51 millió Ft-os céltartalékra.

Kocsis László elmondta, hogy ez alapvetően a kivitelezéshez kötődő garanciális kötelezettségeket jelenti. Minden évben 20-30-40-50 millió Ft értékű kivitelezést végeznek. Ennek az a fő szabálya, hogy valamennyi garanciális kötelezettséget figyelembe kell venni, s az ott kiszámolt összeg után céltartalékot kell képezni, ezek úgymond újra töltődnek. Azért furcsa ez a helyzet, mert döntő részben a Szentés

Energia Kft-nek dolgoznak, aki akár el is tekinthetne ettől a garanciális kötelezettségtől. Azonban véleménye szerint hiba lenne ettől eltekinteni, mindenképpen meg kell képezni a céltartalékot. Emellett szólt még a létszámot érintő kérdésekről. Számolnak azzal is, hogy alkalmasint csökkenteniük kell a létszámukat, amire az elmúlt években mindig volt példa, amelyek között volt szándékos és nem szándékos is. Elmondta, hogy fizetett már egyszer 2, másik alkalommal pedig 2,2 millió Ft-ot azért, mert úgy ment rokkantnyugdíjba a munkatársuk, hogy az egészségügyi hatóság kötelezte a Városellátó Nkft-t a táppénz kiszámolására és kifizetésére. Vannak olyan tételek is, amiből látszik, hogy egyik évről a másik évre valamit el kell végezni, majd aztán felmerül valami más, ezek 2-3-5 millió Ft-os tételek. Kiemelte a bizottságnak a három legnagyobb, tizenmilliós tételt a céltartalékképzéseik közül. 1. Szerződést kötöttek az áramszolgáltatóval 2022. II. felében, s tözsdei áron vásárolják az elektromos áramot. Van egy olyan mutatószám, hogy kb. mennyi áramot fognak venni a következő évben, ez a fogyasztási helyre jellemző mértékadó éves fogyasztás (MÉF). Mindenki szerződésében benne van az apró betűs részben, hogy az ettől való eltérés milyen szankciókkal jár. Számítanak arra, hogy ezt be fogják váltani, mivel napelemparkot építenek, nem lesz meg 2023-ban a MÉH, ennek ellenére ki fogják ugyanúgy számlázni a MÉF-et. Ez új tartalék, erre is képeztek tartalékot, a másik kettő viszont nem új tartalék, ezek folyamatosan ismétlődnek évről-évre. 2. Annak idején bérbe vettek számos eszközt a Felső-Bácskai Hulladékgyűjtő Nkft-től, amit azóta sem számláztak ki a Városellátó Nkft. felé. Erre is képeztek céltartalékot, mert az 5 év még nem telt el. 3. Annak idején ő volt a díjmegállapító az ivóvíz tekintetében, ugyanis megvonták a díjmegállapítási jogot az önkormányzattól ezen a téren, majd a szemétszállítás területén is. Ott történt díjmegállapítás a Képviselő-testület részéről, remélve, hogy nem bírálják azt felül, azonban azzal is kell, hogy számoljanak, hogy ezt a díjkülönbözetet egyszer majd meg kell fizetniük a hatóságnak.

Móra József nem tartotta indokoltnak itt a Pénzügyi bizottsági ülésen megtárgyalni ezt a messzemenőig szakmai vitát. Véleménye szerint ebben a bizottságnak nincs döntési kompetenciája. Az utolsó két gondolatot pedig nem is tartotta fontosnak máshol megemlíteni, kérte a bizottság tagjait, hogy ezt hagyják figyelmen kívül. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Terézia olvasta, hogy a passzív időbeli elhatárolások között szerepel olyan fejlesztési támogatás, amit az önkormányzattól kapott a Városellátó Nkft. a megalakulása óta fejlesztésre. Arra kérdezett rá, hogy ez miért nincs felhasználva.

Kocsis László elmondta, hogy kapnak pénzt fejlesztésre, de ha realizálják a fejlesztést, s elköltik ezt a pénzt, csak akkora összeget számolhatnak el belőle, ami annak az eszköznek az értékcsökkenése volt. A maradék összeg marad a passzív elhatárolások között, ami folyamatosan minden évben az elszámoláskor a leírt értékcsökkenés összegével csökken.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Terézia visszautalt arra, hogy Kocsis László elmondása szerint nagyjából 30 millió Ft szükséges egy hónap kiadásának a finanszírozására. Véleménye szerint a 141 millió Ft bankbetét inkább négy, mint kettő hónap finanszírozására elegendő. Arra kérdezett rá, hogy lekötik-e ezt a pénzt és ez mennyi kamatot ad.

Kocsis László elmondta, hogy 30 millió Ft feletti költségről beszélne, de inkább 40 millió Ft-os költséget mondana, mert le nem vonható ÁFA-val és anyagköltséggel is számolnia kell. Ez szorozva hárommal 120 millió Ft, a maradék 20 millió Ft pedig az a megtakarítás, ami abból adódott, hogy enyhe tél volt és nem kellett a téli hőeltakarításra annyit költeniük, mint amennyit terveztek. A költségvetés elfogadása után nyúlnak először ehhez a bankszámlapénzükhöz. Egyetértett azzal, hogy a bankbetét lekötése nagyon fontos szempont, de 2022-ben nem foglalkoztak vele 0,2-0,5%-os kamatláb mellett. 2023-ban nyilvánvalóan nem így fognak gondolkodni erről a témáról, hiszen a jegybanki alapkamat nem ezen az alacsony szinten van. Ezt kiegészítette azzal, hogy ez a jövőbeni betételkötési tervük nemcsak a Városellátó Nkft-re, hanem az Energia Kft-re is vonatkozik ugyanúgy.

Tímárné Staberecz Terézia kihangsúlyozta, hogy a város is fél éve kötötte le először a szabad pénzeszközeit és szedi havonta a hasznait.

Móra József nem tartotta szerencsésnek, hogy a szabad pénzeszközök lekötés nélkül vannak a folyószámlán. Véleménye szerint ez a fajta tartalékolás kicsit luxus, ugyanis az átmeneti költségvetés gondoskodik arról, hogy az előző évi teljesítésnek megfelelően előleget kaphassanak az intézményeink arra az átmeneti időszakra, amíg az adott évi költségvetést el nem fogadja a Képviselő-testület. A városnak semmilyen pluszt nem jelent, ha csak a költségvetés elfogadása után veszik igénybe az előleget. Álláspontja szerint ezzel is lehetne kicsit módosítani a beszámolón.

Kocsis László elmondta, hogy ez a gyakorlat nem most alakult ki, hanem hosszú évekkel ezelőtt. Amennyiben nem kérik le év végén a támogatásnak azt a részét, amely január-február-március hónapokra fedezni a költségeiket, akkor pontosan ekkora vesztesége keletkezik a társaságnak. Ezt a gyakorlatot nem szeretné megszakítani. A költségvetés a tartalékjait betétben tartja, próbálja lekötni, amennyire lehet, s ők is pontosan ezt a felelősséget vállalják azért a pénzért, amely náluk van.

Móra József megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy jelezze, aki a Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát a szóban elhangzott kiegészítéssel a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 4 igen (Móra József, Szücs György, Bujdosó Tamás Károly és Tóth Ernő), 1 tartózkodás (Tímárné Staberecz Terézia).

A bizottság a Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és a bizottság – 4 igen szavazattal (Móra József, Szücs György, Bujdosó Tamás Károly és Tóth Ernő) és 1 tartózkodással (Tímárné Staberecz Terézia) – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

45/2023. (V.22.) PüT. Biz.

Tárgy: A Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (9.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

8.) A Szentés Városellátó Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízása (27.)

Móra József kérdezte Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Kocsis László elmondta, a könyvvizsgálójuk ötéves megbízatása június 30-án lejár, az előterjesztésükben javasolták, hogy újabb öt évre kapjon megbízást.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Szentés Városellátó Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a „Szentés Városellátó Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

46/2023. (V.22.) PüT. Biz.

Tárgy: A Szentés Városellátó Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízása (27.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Szentés Városellátó Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

9.) A Szentés Energia Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (10.)

Móra József kérdezte Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Kocsis László elmondta, a Szentés Energia Kft. tevékenysége két fő részből áll: az egyik a vagyonkezelés, a másik a fejlesztés. A vagyonkezelés a meglévő eszközállomány hasznosításából áll, ami a gyakorlatban bérbeadást jelent. Voltak korábban saját eszközei a kis Vízműnek, amiket hozott magával és azt bérbe adja. Ezen felül az évek során felhalmozott eszközállományt is bérbe adja az Alföldvíz Zrt-nek, az SzVSz Kft-nek és a Városellátó Nkft-nek, az árbevételei alapvetően ebből származnak. Az Energia Kft-nek demokratikus és a szakmai költségei vannak csak, személyi állománya nincs. Van felügyelő bizottsága, könyvvizsgálója és könyvelése, amiért fizet, a felmerülő költségek alapvetően ebből származnak. Van egy másik rész is, mégpedig, azoknak az eszközöknek egy részét, amit nem olyan szerződéssel adott bérbe, hogy a fenntartásnak a költsége is a bérbe vevőt terheli, ott fenntartási költsége is van. Ilyen pl. a telephelynek a fenntartása. Az Energia Kft-nél is látszik, hogy a bankbetét-állomány nem alacsony, de itt nem az az ok, mint a Városellátó Nkft-nél, hiszen itt nincs havonta fix kiadása és költségei olyan mértékben, mint ami ezt indokolná. Ennek két oka van; kisebb részben hozta magával az Energia Kft. a

készpénzállományát a Víz- és Villamosüzemi Kft.-nek. Volt olyan éve a kft.-nek, amikor 35 millió Ft-os vesztesége volt, de alapvetően eredményesen működik az elmúlt években a tevékenységéből adódóan, emiatt minden évben nyeresége keletkezik. A készpénzállomány nagyobb része a létrehozott eszközállomány bérbeadásából származik. Ha a bérleti díj eléri azt a szintet vagy magasabb, mint az elszámolt értékcsökkenés, akkor tudja az értékcsökkenést realizálni ezekből az árbevételekből, azt le tudja vonni. Kivételt képeznek ez alól azok az évek, amikor veszteséges volt a kft., pedig volt néhány ilyen veszteséges év is. Mind az Energia Kft., mind a Városellátó Nkft. beruházási tervet készít minden évben. A Szervezeti és Működési Szabályzatuk szerint az elfogadást és a döntést a Városfejlesztési, -rendezési és Idegenforgalmi Bizottságra ruházta át a Képviselő-testület. Ebben az évben most először azt a módszert alkalmazták, hogy kérték, hogy egy olyan beruházást, amelyet a város tervezett, ne arra költhessék, amire a város tervezte. A Petőfi utca parkolóra szánt 11 millió Ft-ot szerették volna másra elkölteni, konkrétan energetikai beruházásokra, amit meg is tettek a döntésnek megfelelően. Ezt az összeget vissza szeretnék pótolni a város javára olyan módon, hogy elkészüljön a Petőfi utcai parkolóhely is. Ezt azonban nem fejlesztésként, hanem saját beruházásként tervezik kivitelezni. Van még egy része az Energia Kft. beruházásainak, mégpedig az, hogy valamilyen módon ne csak az eredményét használja fel, hanem hogy pótolja azokat az eszközállományokat, amelyek a város működtetéséhez szükségesek. Az elmúlt évben több olyan területi növekedése volt, – amelyet az előző napirendben már megemlített – amelyhez nemcsak gépmennyiséget, hanem gépminőséget is kellett váltaniuk, vagyis más típusú fűnyírót kell vásárolniuk, amely közvetlenül az út mellett és a mirhókban is képes füvet vágni. Ezekhez a munkákhoz szeretnék még új gépeket is vásárolni. Most először az Energia Kft. beruházási terve nem csak arra az összegre szorítkozik, ami az adózott eredményéből adódik, hanem azt lényegesen meghaladóan, tehát nem 15,8 millió Ft-os, hanem 49 millió Ft-os az 2023-as beruházási tervük. Ezt csak úgy tudja megtenni, hogy ha abból az összegből, ami a bevételekből rendelkezésre áll, ezt kipótolja. Ezek ismeretében hozza meg a tulajdonos azt a döntést arra vonatkozóan, hogy hogyan használják fel a pénzeszközöket. Egyébként minden évben olyan döntést hoz a Képviselő-testület a beszámolóról, hogy a kft. eredménytartálékba helyezze a keletkezett eredményt, vagy a veszteséget annak a terhére írja elő elszámolni. A beruházások a fejlesztések pótlólagos forrásaként jelennek meg, ezért van a felhalmozódott összeg, ami elköltésre vár, erről azonban a Képviselő-testület fog döntést hozni. Volt korábban is már olyan beruházás, ami ennek a terhére valósult meg.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Terézia visszakérdezett arra, amit Kocsis László mondott, amit a beszámoló is tartalmaz, hogy 15 millió Ft-os készletállománya van a kft.-nek, de elhangzott, hogy azt beruházási tevékenységhez vásárolta a kft.

Kocsis László elmondta, ez pontosan így van, az addig felhalmozott összeg terhére történt mindez. Kiemelte, hogy a tavalyi évben olyan mértékű árváltozásokról voltak hírek, ami január-februártól meg is valósult, emiatt elkezdtek ősszel betárazni, raktárra vásárolni. A kft.-nek sokkal jobb, ha anyagban van a pénze, mint ha bankba teszi, mert az áremelkedés mértéke sokkal nagyobb mértékű volt a bankbetét hozamánál.

Móra József megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentés Energia Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló

beszámoló határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a Szentés Energia Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

47/2023. (V.22.) PüT. Biz.

Tárgy: A Szentés Energia Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (10.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Szentés Energia Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

10.) A Szentési Élet Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (11.)

Móra József kérdezte Halupa Esztert, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Halupa Eszter elmondta, a Szentési Élet Kft. eredményesen zárta a 2022-es évet annak ellenére, hogy a tavalyi év tartogatott számukra kihívásokat. A kihívások közül a nyomdaköltséget emelte ki, ami 2021-ről 2022-re 1,5 millió Ft-tal nőtt, de kihangsúlyozta, hogy a cég ki tudta gazdálkodni reklámbevételekből, illetve a buszmegállóban kihelyezett citylight hirdetések bevételeiből, amely felületeket a veszélyhelyzet feloldása után 2022. június 1-től tudtak értékesíteni.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Terézia kiemelte, hogy a két év átlagában a saját tőkének el kell érnie a jegyzett tőkét. Arra kérdezett rá, hogy milyen intézkedéseket tervez az ügyvezetés, hogy ezt elérje.

Várdai Béla elmondta, hogy két év átlagában valóban nem érte el a saját tőke a jegyzett tőkét, de a tőkepótlás kérdése a beszámoló kiadása előtt rendeződött, a törvényi előírást mostanra elérte.

Móra József megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentési Élet Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a Szentési Élet Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

48/2023. (V.22.) PüT. Biz.

Tárgy: A Szentési Élet Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (11.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Szentesi Élet Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

11.) A Szentes Városért Közalapítvány 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (12.)

Móra József elmondta, hogy kuratóriumi tagként ő a napirend témafelelőse. Kihangsúlyozta, hogy a közalapítvány 2022. évi tevékenysége eredményes volt. Az általa kitűzött célokat támogatni tudta: tudott ösztöndíjat adni a Studium Generale program keretén belül, pályázatokon tudott részt venni, a működéséhez tudott forrást biztosítani. A közalapítvány forrásai nőttek az előző évhez képest, a kuratórium büszke az alapítványra. Kihangsúlyozta, hogy a Szentes Városért Közalapítvány 2023-ban lesz 30 éves, 1993-ban alapította a Képviselő-testület, azóta olyan célokat támogatott, amelyeket az alapszabályában anno megfogalmazott. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentes Városért Közalapítvány 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a Szentes Városért Közalapítvány 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

49/2023. (V.22.) Püt. Biz.

Tárgy: A Szentes Városért Közalapítvány 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló (12.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Szentes Városért Közalapítvány 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

12.) Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet (Vagyonrendelet) megalkotása (20.)

Móra József kérdezte Labádi-Fébert Andreát, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Labádi-Fébert Andreának nem volt szóbeli kiegészítése.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy jelezze, aki a Képviselő-testület számára javasolja az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet (Vagyonrendelet) megalkotását. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet (Vagyonrendelet) megalkotása" tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a Képviselő-testület számára javasolja a Vagyonrendelet megalkotását.

50/2023. (V.22.) PüT. Biz.

Tárgy: Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet (Vagyonrendelet) megalkotása (20.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága „Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet (Vagyonrendelet) megalkotása" tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a Képviselő-testület számára **javasolja az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet (Vagyonrendelet) megalkotását.**

13.) Az Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendelete (5.)

Független könyvvizsgálói jelentés (5/1.)

Móra József kérte Balogh Imrét, hogy ismertesse az előterjesztését.

Balogh Imre elmondta, hogy 2022-ben a költségvetés tervezésekor nagyon borúlátónak látta az évet, s ennek megfelelően tervezték meg a tavalyi év költségvetését. Az ő meglátása szerint, az eddig elhangzottakkal ellentétben 2022. II. felében nem az energiaárak növekedése, hanem a nyersanyagárak emelkedésének a hatása jelentette a legnagyobb terhet. Ez abban mutatkozott meg, hogy onnantól kezdve a fejlesztésekre kevesebb pénz jutott, mert a meglévő intézményhálózatot működtetni kellett. Talán annyi „szerencséje” volt az önkormányzatnak, hogy az iparüzési adó bevétele jelentősen több lett a tervezetthez képest, ugyanis a vállalkozóknál is megjelent a magasabb nyersanyagköltség bevételként, s így adóalapnövekményként. Iparüzési adóalap-kiesésre kapott a város közel 300 millió Ft állami támogatást, így ez ebből a szempontból „talált pénz” volt, abból sok mindent tudtak finanszírozni a megnövekedett működési költségek közül.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Terézia arra kérdezett rá az önkormányzat összes kiadása alakulásának a bemutatásánál, hogy az egyéb finanszírozási kiadás miért lett 50-szeres az előző évhez viszonyítva, 89 millió Ft helyett 4,6 milliárd Ft.

Balogh Imre válaszként elmondta, hogy az önkormányzat eddig nem foglalkozott betétlekötéssel, erre azonban ösztönzést kapott a bizottság részéről a tavalyi évben. Augusztustól kezdődően bruttó módon került elszámolásra a betételhelyezés és a betét-visszavezetés is, s ennek az előirányzata nem lett rendezve, sem kiadási, sem bevételi oldalon. Mind a bevételi, mind a kiadási oldal 4,5 milliárd Ft-tal magasabb, mint az előirányzat. Ennek az eredménye 32 millió Ft kamatbevételi többlet.

Móra József megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

Bujdosó Tamás Károly elmondta, hogy több vállalkozóval áll kapcsolatban. Már 2023-ban derült arra fény, hogy azoknak a vállalkozóknak – akik az önkormányzattal kötöttek valamiféle adásvételi szerződést 2022. évben – nettó módon kiszámlázták a telket, azonban 2023-ban kaptak olyan helyesbítő számlát, hogy ami eddig nettó volt, az ezután ÁFA-s lett. Arra kérdezett rá, hogy ennek mi volt az oka és ez a helyesbítés a beszámolóban hol található. Az egyik vállalkozó ismertőse rákérdezett a NAV-nál erre, ahol azt a választ kapta, hogy kötelezték az önkormányzatot arra, hogy az építési telkeket ÁFA-san számlázzák ki.

Balogh Imre elmondta, hogy a műszaki irodával már több ízben egyeztettek erről a kérdésről, mert mindkét iroda a másiktól várja a választ és a megoldást. Konkrét műszaki paraméterek határozzák meg a telkek adókötelezettségét: közvetlen kapcsolata kell, hogy legyen az úttal, valamekkora telekméret szükséges hozzá, stb., ezek határozzák meg, hogy ÁFA-köteles legyen-e egy telek, a többi telek ÁFA-mentes.

Móra József megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

Váriné Kádár Margit elmondta, hogy tisztában van azzal, hogy a teremben már nagyon sokan hallották azt tőle, hogy az önkormányzatnak három beszámolót kell készítenie: az önkormányzat intézményeinek külön, a közös önkormányzati hivatalnak, mint sajátos intézménynek külön és külön az önkormányzatnak egy-egy garnitúra beszámolót ki kell töltenie, amit el kell készítenie minden év február 28-ig. A Magyar Államkincstár minden évben meghatározza, hogy ezután mennyi idő van a felülvizsgálatra, s aztán lehet beküldeni. Miután ez az első beszámoló a kincstárnál elfogadott státuszba kerül, azt követően a Magyar Államkincstár készíti el a konszolidált beszámolót, amely a zárszámadási rendeletnek is a melléklete. A konszolidálás tulajdonképpen a halmozódások kiszűrését jelenti. Amikor erről beszél, mindig el szokta mondani, hogy részleges konszolidálásról, részleges halmozódás-kiszűrésről van szó. Az önkormányzat esetében azonban csak az intézményfinanszírozás konszolidálására kerül sor, pedig a betételhelyezés is egyfajta halmozódás. Szerencsés lenne, ha valaki lekötne 1 millió Ft-ot, amit 2x meghosszabbít, a végén a forgalom hiába 3 millió Ft, de mégsem lesz 3 millió Ft-ja. Ami a társaságoknál mindenképpen ki kell szűrni, hogy ha az azonos körbe tartozóak között jön létre valamiféle adásvétel vagy halmozódási kapcsolat. Kiemelte, hogy ez nem jellemző az önkormányzati körön belül, de ha előfordul, akkor sem szűrik ki. Az a bizonyos 4.586 millió Ft az ilyen halmozódásból adódik, ezért lettek ilyen szép nagy számok a végére, mert az itteni szabályok szerint ezt a konszolidációba nem vonták be. Kiemelte, hogy a gazdálkodásban egész évben nagyon sok bizonytalanság volt, de álláspontja szerint az óvatosság eredményeképpen Szentés Város

Önkormányzatánál stabil gazdálkodás volt. Az, hogy ilyen sok pénzmaradvány jött át előző évről, a feladatok csúszásával függ össze, hiszen a nagymértékű maradvány feladatokkal terhelt. A másik típusú beszámolórész – tehát nem a költségvetési, a zárszámadási, a pénzforgalmi rész, amelyet a könyvvizsgálakor figyelnek – ami az üzemgazdasági részt jelenti, az minden évben megy az államháztartás felé, amióta ez a fajta beszámolási kötelezettség van 2014 óta. Szinte mindenütt negatív a mérleg szerinti eredmény. Ez abból következik, hogy a régi vagyontárgyak vonatkozásában, illetve menet közben a saját beruházások esetében nem képződik meg az a halasztott bevétel, ami az értékcsökkenésre fedezetet ad. Az önkormányzati körben ez semmiféle következményt nem von maga után, csak a saját tőke csökken, de nem kapcsolódik hozzá szankció. Mivel az államháztartási szervekre vonatkozó szabályok szerint készült el a beszámoló, ezért hitelesítő záradékkal tudta ellátni, a zárszámadási rendeletet elfogadásra javasolja.

Móra József megköszönte a hathatós munkát a számviteli irodának és Váriné Kádár Margit könyvvizsgálónak. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy jelezze, aki a 2022. évi zárszámadási rendeletervezetet a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt elfogadja, és a Képviselő-testület számára javasolja a 2022. évi gazdálkodásról szóló zárszámadási rendelet megalkotását. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság 2022. évi zárszámadási rendeletervezetét a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt megtárgyalta, és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a Képviselő-testület számára javasolja a 2022. évi gazdálkodásról szóló zárszámadási rendelet megalkotását.

51/2023. (V.22.) PüT. Biz.

**Tárgy: Az Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendelete (5.)
Független könyvvizsgálói jelentés (5/1.)**

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendeletervezetét a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt megtárgyalta, a Képviselő-testület számára javasolja a 2022. évi gazdálkodásról szóló zárszámadási rendelet megalkotását.

14.) Önkormányzati fenntartású intézmények alapító okiratának módosítása (21.)

Móra József meglepődött, hogy az anyag témafelelőse Balogh Imre, kérte, hogy ismertesse az előterjesztését.

Balogh Imre elmondta, hogy ennek az az oka, hogy az alapító okiratok tartalmazzák az alkalmazott kormányzati funkciókat, amit egy Pénzügyminiszteri rendelet szabályoz. Központilag módosították március elején a rendeletet, kivették a kormányzati funkciók közül a rövid időtartamú közfoglalkoztatást, amit 90 napon belül az alapító okiratokból is törölni kell.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy

kézfeltartással jelezze, aki az „Önkormányzati fenntartású intézmények alapító okiratának módosítása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság az „Önkormányzati fenntartású intézmények alapító okiratának módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

52/2023. (V.22.) PüT. Biz.

Tárgy: Önkormányzati fenntartású intézmények alapító okiratának módosítása (21.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az „Önkormányzati fenntartású intézmények alapító okiratának módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

15.) Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosítása (17.)

Móra József kérdezte dr. Tabajdi Ágnes, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Dr. Tabajdi Ágnes elmondta, hogy ugyanaz a jogszabálmódosítás miatt kell az önkormányzat SZMSZ-ét módosítani, mint ami az előző napirend ismertetésénél elhangzott. A Szervezeti és Működési Szabályzat 5. sz. mellékletéből a kormányzati funkciói közül ki kell vezetni a rövid időtartamú közfoglalkoztatást.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 5 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és a bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

53/2023. (V.22.) PüT. Biz.

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosítása (17.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, a bizottság a rendeletmódosítást a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

Egyebek:

16.) Pénzügyi tájékoztató

Móra József kérte Balogh Imrét, hogy tájékoztassa a bizottságot az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről.

Balogh Imre tájékoztatta a bizottságot, hogy az önkormányzat likviditása jó, még mindig tudnak betétet elhelyezni a számlavezető pénzintézetüknél. Legutóbb a bank 11%-os kamatot adott a lekötött pénzeszközeikért. Tájékoztatta a bizottságot, hogy októberben a Városfejlesztési csoport benyújtott egy pályázatot, amit a 10.000 fő feletti települések önkormányzatainak írt ki az OTP és a TÖOSZ közösen, múlt héten kapták az értesítést, hogy 2*6 millió Ft támogatást ítéltek meg Szentes részére, ami a fejlesztések forrását fogja gyarapítani, ugyanis tervezésekre lehet fordítani.

Móra József megköszönte a tájékoztatást. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a pénzügyi beszámolót tudomásul veszi.

A bizottság tudomásul vette a pénzügyi tájékoztatót.

17.) Aktualitások

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek ezen napirendi ponton belül bármilyen témája. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért a nyílt ülést bezárta.

K. m. f.


Szücs György
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
tagja


Móra József
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
elnöke