

## **JEGYZŐKÖNYV**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Jogi és Ügyrendi Bizottságának

2023. május 22. napján 15,30 órakor megtartott nyílt üléséről

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Hat. szám:</b>	<b>Tárgy:</b>	<b>Oldal:</b>
34/2023. (V.22.) JB.	Napirend	2
35/2023. (V.22.) JB.	Az Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendelete	2
36/2023. (V.22.) JB.	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 20/2019. (XII.06.) önkormányzati rendeletének módosítása	3
37/2023. (V.22.) JB.	Az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet megalkotása	4
38/2023. (V.22.) JB.	A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása	6
39/2023. (V.22.) JB.	Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet (Vagyonrendelet) megalkotása	7
40/2023. (V.22.) JB.	Orvosi ügyeleti feladatok ellátása	7

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 2023. május 22. napján 15.30 órákor megtartott nyílt üléséről.

<b><u>Jelen voltak:</u></b> Dr. Rébeli-Szabó Tamás	<b>bizottság elnöke</b>
Füsti-Molnár István	<b>bizottsági tag</b>
Krausz Jánosné	<b>bizottsági tag</b>
Dr. László Ferenc	<b>bizottsági tag</b>
Dr. Stern Sándor	<b>bizottsági tag</b>

### **A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:**

Döbrössyné dr. Seres Ilona	jegyző
Dr. Danyi Katalin	aljegyző
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Balogh Imre	Számviteli és Tervezési Iroda vezetője
Labádi-Fébert Andrea	Műszaki Iroda vezetője
Lencséné Szalontai Mária	egészségügyi referens

Szél Zoltánné jegyzőkönyvvezető

### **Dr. Rébeli-Szabó Tamás:**

Köszöntötte az ülésen megjelent tagokat, meghívottakat. Megállapította, a bizottság minden tagja jelen van. A határozatképes ülést 15.30 órákor megnyitotta. Javasolta, hogy a jegyzőkönyv aláírására Füsti-Molnár István bizottsági tagot kérjék fel.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a jegyzőkönyvet aláíró személyével egyetért, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a jegyzőkönyvet aláíró személyének 5 igen szavazattal Füsti-Molnár István bizottsági tagot elfogadta.

### **Dr. Rébeli-Szabó Tamás:**

Javaslatot tett az ülés napirendjére. Kérte, a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják. Kérdezte, a napirendre vonatkozóan van-e más javaslat?

Mivel nem volt, kérte, aki az ülés napirendjét elfogadja, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendjét és az alábbi határozatot hozta:

**34/2023. (V.22.) JB.**

**Tárgy: Napirend**

### **HATÁROZAT**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Az Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendelete (5)
2. Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XII.06.) önkormányzati rendeletének módosítása (17)
3. Az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet megalkotása (18)
4. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása (19)
5. Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet (Vagyonrendelet) megalkotása (20)
6. Orvosi ügyeleti feladatok ellátása (22)

#### **1. Az Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendelete (5)**

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Megkérdezte, van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, vélemény?

Mivel nem volt kérte, aki az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára, szavazatával jelezze.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**35/2023. (V.22.) JB.**

**Tárgy: Az Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendelete**

### **HATÁROZAT**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendeletéről szóló előterjesztést, melyet a Képviselő-testület általi megtárgyalásra alkalmasnak tartott.




## **2. Szentés Város Önkormányzata Képvisező-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XII.06.) önkormányzati rendeletének módosítása (17)**

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Megkérdezte, van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, vélemény?

Mivel nem volt kérte, aki az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja a Képvisező-testület számára, szavazatával jelezze.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**36/2023. (V.22.) JB.**

**Tárgy: Szentés Város Önkormányzata Képvisező-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XII.06.) önkormányzati rendeletének módosítása**

### **HATÁROZAT**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Szentés Város Önkormányzata Képvisező-testületének Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 20/2019. (XII.06.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó előterjesztést, melyet a Képvisező-testület általi megtárgyalásra alkalmasnak tartott.

## **3. Az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet megalkotása (18)**

**Dr. László Ferenc:**

A rendelet-tervezet 5. § (4) bekezdése szerint nem élhet elővásárlási jogával az, akinek tartozása van. Ennek kapcsán több kérdés vetődött fel, pl. mi történik, ha a tartozás vitatott, törvényességi aggály merül fel? Ki dönt arról, ha vitás a tartozás? Javasolta ezt kiiktatni a rendelet-tervezetből és csak az Önkormányzat felé való tartozás maradjon meg.

**Krausz Jánosné:**

Felvetette, nagyon sok esetben közüzemi tartozás van.

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Felvetette, nem tudható, hogy milyen tartozásról lehet szó, nem elismert, jogerős a tartozás. A mindennapos ügyintézésben kellene a gyakorlatot kialakítani, hogy az intézmények és a társaságok felé megtérüljön a tartozás. Ennek egyik módja lenne, ha az ingatlanra rákerülne a tartozás. Az elővásárlási jogot gyakorolhatná, de csak az 5. § (5) bekezdés betartásával.

A 7. § (2) bekezdésében soknak tartotta a 6 havi késedelembe esést.

**Dr. László Ferenc:**

Javasolta, maradjon az önkormányzati tartozás, de az intézményeket és a gazdasági társaságokat vegyék ki a rendelet-tervezetből. A közüzemi díjakkal kapcsolatosan felvetődött, hogy honnan szerez tudomást az eladó a közüzemi díjak hátralékáról?

**Dr. Danyi Katalin:**

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ez ügyben a bérleti szerződés kapcsán hivatalból ezt jelentik az Önkormányzatnak.

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Összefoglalta az elhangzottakat, mely szerint az elővásárlási jogát – a tartozás rendezéséig – nem gyakorolhatja az, akinek a vásárlás időpontjában Szentés Város Önkormányzata felé tartozása van. Kérte, aki az elhangzott módosítással a Képviselő-testület általi megtárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**37/2023. (V.22.) JB.**

**Tárgy: Az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet megalkotása**

### **HATÁROZAT**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet megalkotására vonatkozó előterjesztést, melyet a Képviselő-testület általi megtárgyalásra alkalmasnak tartott az 5. § (4) bekezdésének alábbi módosításának figyelembevételével:

- 5. § (4) „Az elővásárlási jogát – a tartozás rendezéséig – nem gyakorolhatja az, akinek a vásárlás időpontjában Szentés Város Önkormányzata felé tartozása van. Az eladó ezen körülményt hivatalból vizsgálja.”

#### **4. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása (19)**

**Dr. Danyi Katalin:**

Kiegészítette az előterjesztést, mely szerint a Városfejlesztési Bizottság ülésén javaslat volt, hogy a 4. § (1-2) bekezdésében számmal is legyen megjelölve a bírság összege, valamint a 10. § (1) bekezdésében legyen kiegészítve, hogy „Az ingatlan használója, aki az utcafrontról is jól látható kertjében, udvarában ...”, mivel így szerepel a környezetvédelmi rendeletben is.

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Megkérdezte, akkor aki húz egy nádkerítést az utcai kerítéséhez, akkor bármi lehet mögötte? Nem értett egyet a javaslattal, így csak az van szabályozva, ami látszik.

**Dr. László Ferenc:**

Kérte megfogalmazni, hogy mi a „mírhó”, értelmező rendelkezés kellene.

A 12. § (2) bekezdésében javasolta meghatározni pontosan az időtartamot a „szilveszterre” vonatkozóan. pl. december 31-én 16,00 órától január 1-jén 8,00 óráig.

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Megkérdezte, hogy kerékpárral mért nem lehet leparkolni gyepen? A 6. § (2) bekezdésében kérte pontosítani a sétálóutca megnevezését Nagy Ferenc utcára. A 7. § (3) bekezdésében fel van sorolva, hogy az út mellett 1 m szélességű sávban aki akadályt helyez el, a felsorolásba be kellene írni az autógumit is.

**Dr. Danyi Katalin:**

Bármilyen akadályról is lehet szó.

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Megkérdezte, hogy a 8. §-ban lévő kettő tárolási nap nem rövid idő-e?

**Labádi-Fébert Andrea:**

A kérelmező meghatározása alapján adják ki az engedélyt, melyben nyilatkozik, meddig kívánja használni a közterületet, majd visszaállítja az eredeti állapotába. Amennyiben ezen időtartamot túlléti két nappal, arra vonatkozik ez az időtartam.

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Megkérdezte, van-e még egyéb vélemény? Mivel nem volt összefoglalta az elhangzott módosításokat. Kérte, aki egyetért a 6. § (2) bekezdésben a „sétálóutca” kifejezés pontosításával Nagy Ferenc utcára, valamint a 7. § (1) bekezdésből a kerékpárt ki kell hagyni: „Aki közúti járművel gyepen,...” szövegrész legyen, szavazatával jelezze.

A Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással egyetértett a javaslattal.

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Kérte, aki egyetért a 7. § (3) bekezdésben azzal, hogy „az úttest kiépített szélétől 1 méter szélességű sávban bármilyen akadályt (többek között szikla, kő, vas-, fa-, betonkaró, gépjárműgumi) ...” nem szabad elhelyezni, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal egyetértett a javaslattal.

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Kérte, aki egyetért a 12. § (2) bekezdésben azzal, hogy „és szilveszterkor” meg kell határozni a pontos időtartamot: december 31. 16,00 órától január 1. 08,00 óráig, valamint a „mirhó” megfogalmazás kerüljön értelmező rendelkezésként beépítésre, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Kérte, aki egyetért az elhangzott módosítási javaslatokkal, mely szerint:

- 6. § (2) bekezdésben a „sétálóutca” kifejezést pontosítani kell Nagy Ferenc utcára
- 7. § (1) bekezdésből a kerékpárt ki kell hagyni: „Aki közúti járművel gyepen,...”




- 7. § (3) bekezdésben „az útest kiépített szélétől 1 méter szélességű sávban bármilyen akadályt (többek között szikla, kő, vas-, fa-, betonkaró, gépjárműgumi) helyez el ...”
- 12. § (2) bekezdésben „és szilveszterkor” meg kell határozni a pontos időtartamot: december 31. 16.00 órától január 1. 08.00 óráig, szavazatával jelezze.

A Jogi Bizottság 5 igen szavazattal egyetértett az elhangzott javaslatok rendeletbe való beépítésével és az alábbi határozatot hozta:

**38/2023. (V.22.) JB.**

**Tárgy: A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása**

### HATÁROZAT

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására vonatkozó előterjesztést, melyet a Képviselő-testület általi elfogadásra javasolja az alábbi módosításokkal:

- 6. § (2) bekezdésben a „sétálóutca” kifejezést pontosítani kell Nagy Ferenc utcára
- 7. § (1) bekezdésből a kerékpárt ki kell hagyni: „Aki közúti járművel gyepen....”
- 7. § (3) bekezdésben „az útest kiépített szélétől 1 méter szélességű sávban bármilyen akadályt (többek között szikla, kő, vas-, fa-, betonkaró, gépjárműgumi) helyez el ...”
- 12. § (2) bekezdésben „és szilveszterkor” meg kell határozni a pontos időtartamot: december 31. 16.00 órától január 1. 08.00 óráig.

### **5. Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet (Vagyonrendelet) megalkotása (20)**

#### **Labádi-Fébert Andrea:**

Tájékoztatásként közölte, az előző ülésen elhangzott javaslatokat beépítették a rendelettervezetbe, így kerül ismét a Képviselő-testület elé.

#### **Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Megkérdezte, van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Mivel nem volt kérte, aki megtárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:




39/2023. (V.22.) JB.

**Tárgy:** Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet (Vagyonrendelet) megalkotása

### HATÁROZAT

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az Önkormányzat vagyonáról, a vagyona feletti tulajdonjog gyakorlásának, hasznosításának és vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló rendelet megalkotására vonatkozó előterjesztést, melyet a Képviselő-testület általi megtárgyalásra alkalmasnak tartott.

### 6. Orvosi ügyeleti feladatok ellátása (22)

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Megkérdezte, van-e kiegészítés, kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel nem volt kérte, aki megtárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2023. (V.22.) JB.

**Tárgy:** Orvosi ügyeleti feladatok ellátása

### HATÁROZAT

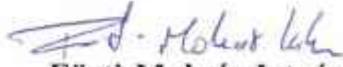
A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az orvosi ügyeleti feladatok ellátására vonatkozó előterjesztést, melyet a Képviselő-testület általi megtárgyalásra alkalmasnak tartott.

**Dr. Rébéli-Szabó Tamás:**

Megköszönte a bizottság munkáját és az ülést 16,30 órakor bezárta.

K. m. f.

  
Dr. Rébéli-Szabó Tamás  
elnök

  
Füst-Molnár István  
bizottsági tag