

# JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Szociális és Egészségügyi Bizottsága

**2023. január 24.** napján **13.00** órakor

a Városháza Konferencia termében megtartott

**1. rendes** üléséről.

## Tartalomjegyzék

Határozat száma	Tárgy	Oldal
1/2023. (I.24.) Szoc.	Napirend	4
2/2023. (I.24.) Szoc.	Szentesi Családsegítő Központ külső férőhely kialakításához szükséges intézkedések, alapító okirat módosítása	4
3/2023. (I.24.) Szoc.	Intézményi beszámolók	8

*Handwritten signature and date:*  
Küi 1/2

## Jegyzőkönyv

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottságának **2023. január 24.** napján a Városháza Konferencia termében megtartott **1.** rendes üléséről.

**Jelen vannak:** Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai

- Agócs Lászlóné a bizottság elnöke
- Füsti-Molnár István a bizottság tagja
- Hornyik László Károly a bizottság tagja
- Krausz Jánosné a bizottság tagja
- Bódi Szilvia a bizottság tagja
- Dr.Chomiak Waldemar a bizottság tagja
- Dr. Szabó Andrea a bizottság tagja
- Lencséné Szalontai Mária jegyzőkönyvvezető  
valamint a mellékelt jelenléti ív alapján.

### **Agócs Lászlóné:**

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság 7 tagjából 7 fő jelen van, a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitotta és javaslatot tett a napirendre a kiküldött meghívó szerint, valamint javasolta, hogy a jegyzőkönyvet az elnök mellett Krausz Jánosné bizottsági tag írja alá.

Nyílt ülés:

1. Intézményi beszámolók
2. Egyebek

Zárt ülés:

1. Szentesi Családsegítő Központ külső férőhely kialakításához szükséges intézkedések, alapító okirat módosítása

Megkérdezte, van-e valakinek javaslata a napirendre vonatkozóan.


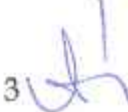
### **Dr. Danyi Katalin:**

Tolmácsolta jegyző úr kérését, hogy a testületi anyag vonatkozásában az intézmény alapító okiratának módosítására vonatkozó részt a bizottság nyílt ülés keretében tárgyalja, az előterjesztés többi részét pedig zárt ülésben.

### **Agócs Lászlóné:**

Megállapította, hogy más javaslat nem volt, kérte a bizottságot, aki az aljegyző által javasolt módosított napirendet és a jegyzőkönyvet aláíró személyt elfogadja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a napirendet és az aláíró személyét egyhangúlag – 7 igen szavazattal – elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

 3 

1/2023. (I.24.) Szoc.

Tárgy: Napirend

## HATÁROZAT

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

Nyílt ülés:

1. Szentesi Családsegítő Központ külső férőhely kialakításához szükséges intézkedések, alapító okirat módosítása
2. Intézményi beszámolók
3. Egyebek

Zárt ülés:

1. Szentesi Családsegítő Központ külső férőhely kialakításához szükséges intézkedések, alapító okirat módosítása

A jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag Krausz Jánosné.

**Agócs Lászlóné:**

Elmondta, hogy Bolyánné Szamosközi Gabriella, a Dr. Sipos Ferenc Parkerdő Otthon volt intézményvezetője 2022. decemberében elhunyt. Kérte a bizottsági tagokat és megjelenteket, hogy Bolyánné Szamosközi Gabriella emlékére egyperces néma felállással adózzanak.

### **1. Szentesi Családsegítő Központ külső férőhely kialakításához szükséges intézkedések, alapító okirat módosítása**

**Agócs Lászlóné:**

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kiegészítése van-e?

**Fekete Csilla:**

Az intézmény alapító okiratának módosítására a Családok Átmeneti Otthona külső férőhely bővítése miatt van szükség. A külső férőhelyre vonatkozó előterjesztés a zárt ülésen kerül megtárgyalásra.

**Agócs Lászlóné:**

Megkérdezte kérdése, véleménye kinek van? Megállapította, hogy kérdés, vélemény nem volt. Kérte a bizottság tagjait, aki az előterjesztést elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag – 7 igen szavazattal – elfogadásra javasolta és az alábbi határozatot hozta:

2/2023. (I.12.) Szoc.

Tárgy: Szentesi Családsegítő Központ külső férőhely kialakításához szükséges intézkedések, alapító okirat módosítása (12)

 4 



## HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta a „Szentesi Családsegítő Központ külső férőhely kialakításához szükséges intézkedések, alapító okirat módosítása” című előterjesztést és **az alapító okirat módosítását egyhangúlag elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára.

### 2. Intézményi beszámolók

#### Hornyik László Károly:

Az intézményi beszámolókhöz kapcsolódóan kifejtette, hogy a levelek általában a Szociális Irodának és Agócs Lászlóné elnök asszonynak vannak címezve. Véleménye szerint Agócs Lászlóné nem egy személyben tárgyalja és dönt az elfogadásáról, a megszólítás véleménye szerint helyesen Tisztelt Agócs Lászlóné elnök asszony és Tisztelt Szociális és Egészségügyi Bizottság. A Képviselő-testületi ülésen is rendszeresen, ha a képviselők szót kérnek, a megszólítás úgy történik, hogy Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület. Így demokratikus, és kéri, hogy a jövőben így címezzék meg a levelet a Szociális Irodának.

#### Agócs Lászlóné:

Rátérve az intézményi beszámolókra, megkérdezte, hogy a Bölcsőde vonatkozásában van-e kiegészítés, kérdés, vélemény? Hozzátette, hogy megtörténtek a költségvetési egyeztető tárgyalások, a Bölcsőde vonatkozásában -43 mFt-tal indul az év.

#### Gál Antal:

Az intézmény vonatkozásában megjegyezte, hogy a Családsegítő Központ címzése mindig így szól.

#### Agócs Lászlóné:

Elmondta, hogy a Családsegítő Központ -140 mFt-tal kezdi az évet, a Gondozási Központ esetében -110 mFt-ról van szó.

#### Gál Antal:

Megjegyezte, hogy számára ez újdonság.

#### Dr. Chomiak Waldemar:

Megkérte, hogy annak érdekében, hogy miről szólnak ezek a mínuszok, kapjanak tájékoztatást.

#### Szénási Edit:

Minden intézmény működése három részből tevődik össze. Önkormányzati támogatás, bevétel és állami normatíva. Ezek a mínuszok abból jönnek ki, hogy az állami normatíva nem szerepel benne.

#### Dr. Chomiak Waldemar:

Megkérdezte, hogy a normatívák összegét nem lehet még tudni?

 5 

**Szénási Edit:**

De igen, a költségvetési törvényben benne van.

**Agócs Lászlóné:**

A normatíva emelkedett, a munkabér is 13 %-kal emelkedett.

**Gál Antal:**

Hozzátette, hogy a normatívák is emelkedtek, de nem feltétlenül fedezik a kiadásokat. A 15 %-os béremelés valójában 3.34 %-os emelést jelent.

**Agócs Lászlóné:**

Elmondta, hogy az energiaárakat sem tudják, mert mindenki spórolásra kapcsolt.

**Dr. Chomiak Waldemar:**

A Parkerdő Otthon vonatkozásában megkérdezte, hogy jelezték-e, hogy járvány van az intézményben, mégpedig rüh járvány.

**Fekete Csilla:**

Válaszában elmondta, hogy az intézmény nem jelezte az Iroda felé, nem tudnak róla.

**Agócs Lászlóné:**

A gyógyszerbeszerzési pályázat kivizsgálásával kapcsolatosan tájékoztatta a bizottságot, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság januári ülésén foglalkozott a témával és a megküldött határozata értelmében megállapította, hogy a gyógyszerbeszerzésre vonatkozó pályázati kiírás megfelelő volt, az általános beszerzési feltételeket nem sértette meg.

**Dr. Szabó Andrea:**

Megkérdezte, hogy a termálvizre való átállás megvalósítása milyen forrásból fog megvalósulni?

**Agócs Lászlóné:**

Önkormányzati támogatásból, az önkormányzat kérelmet nyújtott be, hogy energetikai pályázatokra lehessen hitelt felvenni. 48 mFt a Parkerdő bekerülési költsége. Megjegyezte, hogy októberben 6 mFt volt csak a gázzámla.

**Dr. Szabó Andrea:**

Megkérdezte, hogy ez a beruházás teljes költsége?

**Agócs Lászlóné:**

Tudomása szerint igen.

**Krausz Jánosné:**

Kiegészítette azzal, hogy ez két év alatt megtérülő beruházás.

**Agócs Lászlóné:**

Hozzátette még, hogy a munkálatokat a Szentesi Városi Szolgáltató Kft. a fűtési szezon befejezése után tudja elkezdni.



**Hornyik László Károly:**

Elmondta, hogy van egy olyan elképzelés, hogy a strand termálvizét viszik oda, mivel azt még hűteni kell, a Parkerdő Otthon esetében pedig még gazdaságosabb, mert kevesebb vizet kell felhasználni.

**Füsti-Molnár István:**

A Szentesi Városi Szolgáltató Kft. egyébként tervezi új termálvizes kutak kialakítását, elképzelhető, hogy erre pályázati lehetőség is lesz.

**Agócs Lászlóné:**

Megállapította, hogy a Hajléktalan Segítő Központ vonatkozásában nem volt kiegészítés, se kérdés, se vélemény.

Elmondta, hogy a Védőnői Szolgálat esetében nem tud számokat mondani, hogy hogyan indítják az évet.

**Vida-Szűcs Istvánné:**

Tájékoztatta a bizottságot, hogy a védőnői szolgálat finanszírozása jó, gyakorlatilag a központi forrás fedezi az ellátást.

**Agócs Lászlóné:**

Megkérdezte, hogy van-e tudomása a szolgálatnak arról, hogy hány szentesi gyermek született már másik településen?

**Gyermán-Dobai Mária:**

Nincs adatuk, szóbeszédet hallottak.

**Agócs Lászlóné:**

Elmondta, hogy egy véleményt hallott, Vásárhelyen akart szülni, de nem voltak annyira udvariasak, és végül Orosházán szült meg.

Az épülettel kapcsolatosan megkérdezte Takács Gábor főépítészt, a Bodrogi Bau befejezi az építkezést, megígérték, hogy fóliát húznak le a teraszra, addig kibírja, míg más forrást nem találnak, mivel a pályázati pénz nem futotta a javítást.

Elmondta, hogy július 1-től a védőnők az OKFŐ-höz fognak tartozni és azt is meghatározták a rendeletben, hogy minden, ami a védőnőké, - épület, számítógépes rendszer, amire most költöttek 5 mFt-ot -, ingyenesen átkerül hozzájuk.

**Gyermán-Dobai Mária:**

Kiegészítésként hozzátette, hogy a számítógépes rendszerünk nagyon elavult volt, 15 éves és annál régebbi gépeken dolgoztak, tehát mindenféleképpen szükség volt a cseréjükre. Megjegyezte, hogy természetesen ők sem örülnek annak, hogy elkerülnek az önkormányzattól.

**Dányiné Nagy Andrea:**

Az intézményvezető az előzőekben elhangzott kérdésre válaszolva elmondta, hogy igen, jelen van a fertőzés.

**Dr. Chomiak Waldemar:**

Megkérdezte, hogy történtek-e intézkedések?

Handwritten signature and date: "Július 7" followed by a signature.

**Dányiné Nagy Andrea:**

Elmondta, hogy természetesen minden intézkedést megtettek. Fertőtlenítettek, lekezelték őket, védőfelszerelést adtak ki, az ÁNTSZ felé is jelentették az esetet.

Hozzátette, hogy kórházi kezeléssel tér vissza az ellátott, teljes gyógyszerátállítás történt nála, a házi orvos először gyógyszerallergiára gyanakodott, két nap után látták, hogy nem arról van szó.

A demens részlegén 8 fő lakó beteg, az ő kikezelésük folyamatban van.

**Agócs Lászlóné:**

Megállapította, hogy több kérdés, vélemény nem volt.

Megkérte a bizottság tagjait, aki az intézményi beszámolókat elfogadja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az intézményi beszámolókat – 7 igen szavazattal– elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**3/2023. (I.24.)Szoc.**

**Tárgy: Intézményi beszámolók**

**H A T Á R O Z A T**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta az intézményi beszámolókat és azokat **egyhangúlag elfogadta.**

**3.Egyebek**

**Agócs Lászlóné:**

Megköszönte az intézményeknek a színvonalas karácsonyi programokat és kifejtette, hogy példaértékűen működik a karitatív szervezetek összefogása is.

**Krausz Jánosné:**

Elmondta, hogy a Központi Konyhán megoldódott a csótányirtás. Megkérdezte, hogy az intézményeknél is megtörténik-e az irtás, mert csak akkor van értelme, ha mindenütt folyamatosan elvégzik a feladatot.

**Fekete Csilla:**

Tájékoztatta a bizottságot, hogy minden szociális intézményt megkérdezett és minden intézmény folyamatosan végzi a megfelelő rágcsálóirtást.

**Krausz Jánosné:**

Egy másik problémára szeretne rávilágítani, amely a családsegítő szolgálatot és a védőnői szolgálatot is érintheti. Fiatal anya, hivatalosan egyedül van, önkormányzati lakásban él, 1 szobában élnek. Jelenleg várja a 6. gyermekét. Apa soha nem dolgozott, otthon van a majdnem üres lakásban. Jéghideg a lakás, ablakot, bútorokat vernek szét, azzal fűtenek. Adóssággal vannak tele. Mit lehet ilyenkor tenni, nyomorra szüli sorra a gyerekeket.

*Handwritten signatures and the number 8.*



**Bódi Szilvia:**

Elmondta, hogy a jogszabály szerint pusztán anyagi okokból nem lehet a gyerekeket kiemelni. Ebben az esetben is volt hatósági intézkedés a családsegítő központ részéről, de a gyámhivatal és a területi szakszolgálat nem látja szükségét a gyermekek kiemelésének. A gyermekjóléti szolgálat szoros kontroll mellett gondozza a családot, jönnek az ételmisszerbankba, ételt kapnak a népkonyháról. Tavalyi évben is több javaslatot tettek, de a gyámhivatal mindet elutasította.

**Gál Antal:**

A gyermekvédelmi rendszer így épül fel. Reagálva arra, hogy mit mond a kliens, hozzátette, hogy ezek az emberek hihetetlenül tudják manipulálni az embereket, tudják, hogy kinél, mit kell mondani. Kijelentette, hogy soha nem mondanak senkinek olyat, hogy neki bármi is „járna”, és hozzátette, hogy természetesen náluk pedig az ellenkezőjét mondják.

Elmondta a bizottságnak, hogy a magyar állam egy 3 éves pert veszített el amiatt, mert sikerült bebizonyítani, hogy anyagi okok miatt vették el a gyermekeket. Kelet-Magyarországon az itteninél jóval rosszabb körülmények között élnek gyermekek úgy, hogy még az ingerküszöböt sem érik el a szakembereknek pld. erdőben, fóliasátrakban stb.

Mindezek mellett nem elfogadható, hogy egy gyerek fázzon. Az pedig, hogy már a 6. gyermek születik, ebbe senki, semmilyen módon bele nem szólhat.

**Bódi Szilvia:**

Elmondta, hogy régebben a hátralékokról megkapták a kimutatást, és jobban tudták kezelni, de mostmár nem kapnak jelzést.


**Krausz Jánosné:**

Ahhoz tudni kellene, hogy ki fordul a családsegítőhöz segítségért.

**Agócs Lászlóné:**

Megállapította, hogy több kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt és a nyílt ülést 13:37 órakor bezárta.

K.m.f.

  
**Krausz Jánosné**  
bizottsági tag

  
**Agócs Lászlóné**  
a bizottság elnöke