

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi
Bizottságának**

2023. január 23. napján
megtartott

soros NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldal-szám
1/2023. (I.23.) VB	Napirend	2.
2/2023. (I.23.) VB	A város különböző részein lévő értékesítésre kijelölt telkek, ingatlanok értékeinek, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása	2.
3/2023. (I.23.) VB	Általános iskolai tálalókonyhák felújítására vonatkozó tervek elkészítése	4.
4/2023. (I.23.) VB	A közterület elnevezés és házszám megállapítás szabályairól szóló rendelet	7.
5/2023. (I.23.) VB	A Szentés Városi Nap időpontjának megváltoztatása	7.
6/2023. (I.23.) VB	Vételi ajánlat Szentés, Honvédi u. 1. (hrsz.: Szentés, belterület 8296.) sz. alatti ingatlanra vonatkozóan	9.
7/2023. (I.23.) VB	Új termelő – visszasajtoló Termál kútpár létesítésére vonatkozó tulajdonosi szándék kinyilvánítása	12.
8/2023. (I.23.) VB	Termál csurgalékvíz Tisza folyó sodorvonalába történő elvezetésének létesítésére vonatkozó tulajdonosi szándék kinyilvánítása	13.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, - fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságának **2023. január 23. napján 13.00 órakor** a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Konferencia termében megtartott **soros nyílt** üléséről.

<u>Jelen voltak:</u> Pásztor Antal	bizottsági elnök
Besenyei Gábor	bizottsági tag
Dr. Kormányos József	bizottsági tag
Móra József	bizottsági tag
Szűcs György	bizottsági tag

<u>Később érkezését jelezte:</u>	
Antal Balázs Tibor	bizottsági tag

<u>Távolmaradását nem jelezte:</u>	
Sörös Zoltán	bizottsági tag

A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal részéről jelen volt:

Dr. Sztantics Csaba	jegyző
Dr. Danyi Katalin	aljegyző
Balogh Imre	Számviteli és Tervezési Iroda vezetője
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Labádi-Fébert Andrea	Műszaki Iroda vezetője
Bocskay István	ipari park referens
Szabóné Vérten Anita	jegyzőkönyvvezető

<u>További meghívottak:</u>	
Holman István	Szentes Városi Szolgáltató Kft. ügyvezetője
Benedek Zsolt	SZVSZ Kft. távhőrezsleg vezetője
Kocsis László	Szentes Városellátó NKft. ügyvezetője
Takács Gábor	főépítész

Pásztor Antal:

Köszöntötte az ülésen megjelent tagokat, meghívottakat. Megállapította, hogy a Bizottság 5 tagja jelen van, később érkezését 1 fő jelezte, távolmaradását 1 fő nem jelezte. A határozatképes ülést megnyitotta.

Megkérdezte, hogy a meghívóban kiközölt napirenddel kapcsolatban van-e más indítvány? Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki a napirendet elfogadja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a napirendet 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

1/2023. (I.23.) VB

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

- 1.) A város különböző részein lévő értékesítésre kijelölt telkek, ingatlanok értékeinek, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása (3)
- 2.) Általános iskolai tálalókonyhák felújítására vonatkozó tervek elkészítése (5)
- 3.) A közterület elnevezés és házszám megállapítás szabályairól szóló rendelet megalkotása (8)
- 4.) A Szentes Városi Nap időpontjának megváltoztatása (9)
- 5.) Vételi ajánlat Szentes, Honvéd u. 1. (hrsz.: Szentes belterület 8296.) sz. alatti ingatlanra vonatkozóan (11)
- 6.) Új termelő – visszasajtoló Termál kútpár létesítésére vonatkozó tulajdonosi szándék kinyilvánítása (13)
- 7.) Termál csurgalékvíz Tisza folyó sodorvonalába történő elvezetésének létesítésére vonatkozó tulajdonosi szándék kinyilvánítása (14)
- 8.) Szentes, 3967/43. hrsz-ú ingatlan értékesítése (15 zárt)

1.) A város különböző részein lévő értékesítésre kijelölt telkek, ingatlanok értékeinek, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása (3)

Pásztor Antal:

Megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el. Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

2/2023. (I.23.) VB

Tárgy: A város különböző részein lévő értékesítésre kijelölt telkek, ingatlanok értékeinek, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta „A város különböző részein lévő értékesítésre kijelölt telkek, ingatlanok értékeinek, a lejárt értékesítési árak újbóli meghatározása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek **elfogadásra** javasolja.

2.) Általános iskolai tálalókonyhák felújítására vonatkozó tervek elkészítése (5)

Holman István:

Az SZVSZ Kft. 2022. szeptember 2-án vette át három általános iskola tálalókonyhájának üzemeltetését. Megközelítőleg 3 mFt értékben önkormányzati támogatással történt eszközbeszerzés. Az ingatlanokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő állapotba kell hozni, ahhoz viszont teljes felújítás szükséges. Kérte Képviselő-testület támogatását, hogy kiviteli terveket készíttessenek a felújítással kapcsolatban.

Móra József:

A költségvetési egyeztető tárgyalásokon megállapításra került, hogy a felújítások csak a költségvetés összeállítása és elfogadása után kezdődhetnek meg. A határozati javaslat 2.) pontjába kerüljön megfogalmazásra, hogy „a költségvetés elfogadása után a Képviselő-testület biztosítja a szükséges összeget/ A Képviselő-testület Szentés Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendelete függvényében biztosít támogatást.”

Véleménye szerint a felújításba bele kellene vonni a Tankerületet is, mert áldatlan állapotban adják át az önkormányzat részére a tálalókonyhákat, amelyek már 10 éve az ő üzemeltetésükben van. Szükség van az országgyűlési képviselő bevonására is, esetleg a Belügyminisztériumot megkeresni, hogy ilyen költséget az önkormányzat nem tud bevállalni.

Az önkormányzat megfelelően ellátta a feladatát, amikor az épületeket oktatási célokra biztosította a Tankerület részére.

Tudomása szerint a Tankerület vezetése megtiltotta az iskolatitkárok részére az ebédpénz beszedését annak ellenére, hogy az önkormányzat külön térítést biztosított az iskolatitkárok esetleges túlmunkájára.

Dr. Kormányos József:

Kié az iskolák tulajdonjoga?

Móra József:

Az önkormányzaté.

Dr. Kormányos József:

Az önkormányzat tulajdona szaporodik vele.

Móra József:

Az átadási szerződésben benne van, hogy „jó gazda gondosságával” kell eljárni. Ha 10 év használat után ilyen felújítási költségek merülnek fel, akkor ki a jó gazda?

Dr. Kormányos József:

A természetes elhasználódás a tulajdonos terhe, a tulajdonos viseli azt a kárt, amit másra jogszabályilag nem lehet áthárítani.

Pásztor Antal:

Megjegyezte, ha az önkormányzat felújítja a tálalókonyhákat és a Tankerület újra visszaveszi, akkor mi lesz?

Kérte a bizottsági tagokat, aki a Móra József képviselő által elhangzottakkal – a határozati javaslatba meg kell fogalmazni, hogy „A Képviselő-testület Szentés Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendelete függvényében biztosít támogatást.” – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

3/2023. (I.23.) VB

Tárgy: Általános iskolai tálalókonyhák felújítására vonatkozó tervek elkészítése

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta az „Általános iskolai tálalókonyhák felújítására vonatkozó tervek elkészítése” tárgyú előterjesztést és az alábbi kiegészítéssel elfogadásra javasolja: „**A Képviselő-testület Szentés Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendelete függvényében biztosít támogatást.**”

Holman István:

Megkérdezte, ha a költségvetés elfogadásra kerül, akkor az előterjesztést újra be kell nyújtaniuk?

Móra József:

Egyeztetni kell a Számviteli és Tervezési Irodával, hogy mekkora lesz a támogatás összege.

3.) A közterület elnevezés és házszám megállapítás szabályairól szóló rendelet megalkotása (8)

Matkócsik Pál:

Korábban nyújtott be a Vendégszeretet Egyesület javaslatot közterület elnevezéssel kapcsolatban, amelyre nem kaptak választ.

Dr. Danyi Katalin:

A Közigazgatási Irodán az összes beérkezett javaslatot nyilvántartják.

Pásztor Antal:

A rendelet-tervezet 13.§-ában szerepel, hogy a házszámot ki kell helyezni. Ha ezt nem teszi meg a tulajdonos, akkor milyen szankciót alkalmaznak?

Dr. Danyi Katalin:

A népszámlálás során sok bejelentés érkezett azzal kapcsolatban, hogy nincs kihelyezve a házszámot, ezért nehezen találják meg az adott ingatlant a számlálóbiztosok. A rendelet-tervezetben erre vonatkozóan nincs szankció megfogalmazva. Ha a Képviselő-testület dönt erről, akkor beleteszik a rendeletbe.

Móra József:

Javasolta, hogy külterületen ne nevezzenek el utcát, utat. A magyartési tanyák elnevezése szervezetlen, ott szerencsés volna dülő utakat kialakítani. Problémaként vetette fel azt is, hogy Nagyhegy 122. szám után a Nagyhegy 6. sz. következik.

Korábban döntött arról a Képviselő-testület, hogy a belterületen lévő dülő utat a Kishát utca folytatásaként nevezik el. Az elnevezés után az ingatlan tulajdonos az önkormányzathoz fordult azzal, hogy belterület lett, ezért biztosítson az önkormányzat ivóvizet, csatornát, gázt. Ne kerüljön az önkormányzat még egyszer ilyen helyzetbe.

A Schweidel utca véges, az nem folytatódik tovább hiába van betonozott dülőút a folytatásában.

Kocsis László:

A Nagyhegy 19. hrsz. belterület?

Dr. Kormányos József:

Azok zártkertek.

Kocsis László:

A Városellátó NKft. kapott egy levelet, hogy belterület, ezért építsék ki az utat. Mi a helyzet ezekkel a helyrajzi számokkal?

Móra József:

Meg kell nézni, hogy mekkora költséggel jár, és egy részét át kell hárítani az ügyfélre.

Kocsis László:

200 m út 9 mFt-ba kerül.

Dr. Kormányos József:

Ki készíti el az utcanév és házsámtáblákat? A rendeletben ez nem szerepel. Kinek a költségére készítik el?

Tavaly áprilisban nevezték el a Fecske utcát, azóta sincs kihelyezve utcanévtábla.

Dr. Danyi Katalin:

Az utcanévtáblák kihelyezését a rendelet-tervezet 12.§ (4) bekezdése tartalmazza.

Dr. Kormányos József:

Az már a kihelyezésről szól, de a táblák elkészítéséért ki a felelős?

Dr. Danyi Katalin:

Az önkormányzat rendeli meg a Hajléktalan Segítő Központtól az önkormányzat költségére.

Dr. Kormányos József:

Bele kell írni ezt is a rendeletbe.

Kocsis László:

Az utcanévtáblákat határozat alapján a Városellátó NKft. Barcson gyártatja, majd munkatársai szerelik fel az önkormányzat költségére.

Az első házsámtáblákat az önkormányzat csináltatja, de azt az ingatlan tulajdonosai szerelik fel.

Dr. Kormányos József:

Hol szerepel a rendeletben, hogy az önkormányzat készítteti el a házsámtáblákat?

Pásztor Antal:

A Képviselő-testület hoz egy rendeletet és vagy betartják vagy nem? A cél az lenne, hogy ki legyen helyezve a tábla, de ez nincs a rendeletben szankcionálva. Figyelmeztetés és szankcionálás legyen.

Takács Gábor:

A szakma használja a régi elnevezéseket, pl. Berekhát. Ezeket az elnevezéseket használni is fogják addig, amíg a régi térképeket használják.

Dr. Sztantics Csaba:

Javasolta, hogy a 13.§ (3) bekezdése a következőképpen egészüljön ki: „A házsám tábla előállításáról és beszerzéséről”.

Javasolta, hogy „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről” szóló rendeletbe kerüljön megfogalmazásra szankció azzal az ingatlan használójával, tulajdonosával szemben, aki vagy amely nem gondoskodik a házsámtáblák kihelyezéséről az épületen.

Pásztor Antal:

Milyen szankcióval járhat?

Dr. Danyi Katalin:

Első esetben figyelmeztetés van, a második esetben természetes személy esetében 50-500 eFt-ig terjedő, jogi személy esetén 1.000 mFt-ig terjedő pénzbírság jár.

Móra József:

Korábban a Schweidel J. u. folytatásának elnevezését tárgyalta a testület lakossági javaslatok alapján. Akkor javasolta, meg kell nézni, hogy Berekhát melyik házsáma szűnt meg és arra számozni az ingatlant.

Matkócsik Pál:

A külterületen nehéz eligazodni. Pl. Nagynyomás 12. hol található? A külterületi dűlőket érdemes volna elnevezni.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a Képviselő-testületnek megfontolásra javasolja, hogy a 13.§ (3) bekezdése a következőképpen egészüljön ki: „A házsám tábla **előállításáról és** beszerzéséről, valamint a „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről” szóló rendeletbe kerüljön megfogalmazásra szankció azzal az ingatlan használójával, tulajdonosával szemben, aki vagy amely nem gondoskodik a házsámtáblák kihelyezéséről az épületen.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

4/2023. (I.23.) VB

Tárgy: A közterület elnevezés és házszám megállapítás szabályairól szóló rendelet

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta „A közterület elnevezés és házszám megállapítás szabályairól szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek az alábbiakat javasolja:

- A 13.§ (3) bekezdése a következőképpen egészüljön ki: „A házszám tábla **előállításáról és** beszerzéséről”
- javasolja, hogy „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről” szóló rendeletbe kerüljön megfogalmazásra szankció azzal az ingatlan használójával, tulajdonosával szemben, aki vagy amely nem gondoskodik a házszám táblák kihelyezéséről az épületen.

4.) A Szentes Városi Nap időpontjának megváltoztatása (9)

Dr. Kormányos József:

A „Szentes Város Napja” elnevezést javasolta.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslat C.) változatát, a „Szentes Város Napja” elnevezést javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

5/2023. (I.23.) VB

Tárgy: A Szentes Városi Nap időpontjának megváltoztatása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta „A Szentes Városi Nap időpontjának megváltoztatása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a C.) **változatot**, a „**Szentes Város Napja**” elnevezést javasolja.

5.) Vételi ajánlat Szentes, Honvéd u. 1. (hrsz.: Szentes belterület 8296.) sz. alatti ingatlanra vonatkozóan (11)

Szücs György:

Javasolt egy C.) határozati javaslatot, amelyben Krajsóczki Csaba szakértői véleményében szereplő 6,3 mFt-os vételi árat fogadják el. A Bögöthy testvérpáros minden évben karácsonykor jótékonykodik. Az ajánlattevőnek ennyi pénze van, ha nem adja el ennyiért a Képviselő-testület, akkor visszaköltözik párjával Szegedre.

Móra József:

Az ingatlant már többször meg akarták venni. A Hősök Erdejében kezd szabadidőközpont kialakulni. Korábban is javasolta, hogy ne értékesítsék az ingatlant. A B.) változat elfogadását javasolta. Ha Szentesen szeretnének letelepedni, akkor a városban van más eladó ingatlan is.

Szücs György:

Véleménye szerint van elég közösségi tér a városban, sőt a Kalandpark területével is kell valamit kezdeni. A városban nézett más ingatlant, 15 mFt-ért talált lebontásra ítélt házat.

Móra József:

Akkor miért kellene ilyen olcsón adnia az önkormányzatnak?

Szücs György:

Nem lennének olcsók. Minden képviselő-testületi ülésen felmerül a fiatalok elvándorlása.

Takács Gábor:

Mérlegelni kell azt is, hogy az ingatlant méltó körülmények között lehessen megközelíteni és ne kerékpárúton keresztül. Városszerkezeti szempontból az ingatlanra a városnak szüksége van.

Labádi-Fébert Andrea:

Az előterjesztésben azért a középárfolyam elfogadását javasolták, mert az összeg alátámasztja, hogy az önkormányzat jó gazda gondosságával bánik a vagyonával. Mind a két értébecslés piaci alapú összehasonlító elemzésen alapul, de különbség közöttük, hogy az egyik értébecslő csak pozitív korrekciós tényezőket vett figyelembe, a másik pedig csak negatív korrekciós tényezőt tett hozzá.

Az összehasonlítás alapjául szolgáló m² ár értékei nagyon eltérnek egymástól. Célszerű volna egy harmadik, független értébecslést kérni és kiderülne, mi az ingatlan valós értéke.

A Képviselő-testület a korábbi vételi ajánlatokat elutasította azzal, hogy később városfejlesztési célból a területre szüksége lehet az önkormányzatnak.

Ha a Műszaki Irodához beérkezik egy vételi ajánlat, azt kötelesek kivizsgálni és az értékhatártól függően a Képviselő-testület elé terjeszteni.

El kell döntenie, hogy a Képviselő-testület értékesíteni szeretné-e az ingatlant. Ha igen, milyen áron, esetleg nyílt pályáztatási eljáráshoz ragaszkodik-e. Elmondta, hogy a nyílt pályáztatás ilyen értéken nem kötelező.

Szücs György:

Ha a Műszaki Iroda felszólítja a vevőt, hogy saját költségén értékeltesse fel az ingatlant, kifizet 150 eFt-ot, utána meg nem adja el neki az önkormányzat. Ilyet ne csináljanak.

Megérkezett az ülésre: **Antal Balázs Tibor képviselő**

A Bizottság létszáma: **6 fő**

Labádi-Fébert Andrea:

Az ajánlatot tevő ismerte a határozatot, hiszen az előző vételi ajánlatot is ő nyújtotta be. A mostani vételi ajánlat benyújtásakor tájékoztatva lett arról, hogy jelenleg nincs az önkormányzatnak értékesítési szándéka, de ha ragaszkodik hozzá, akkor a Képviselő-testület elé terjesztik.

Az ajánlatot tevő tud arról, hogy a Képviselő-testület nem biztos, hogy értékesíteni szeretné az ingatlant.

Móra József:

A célzott értékesítésnek nem látja értelmét, ha el akarják adni, akkor pályáztassák meg.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, hogy a Kiss Zs. utca szélesítése érintené-e ezt az ingatlant?

Takács Gábor:

Nem.

Pásztor Antal:

Korábban át akarták helyezni erre az ingatlanra a buszmegállót.

Takács Gábor:

A NIF-es beruházás részeként egyik verzióként felmerült, hogy a Füsti Cukrászda előtt lévő buszmegállót áthelyezik ide. A műszaki egyeztetés vége az lett, hogy az útkezelők és hatóságok hozzájárultak ahhoz, hogy jelenlegi helyén maradjon úgy, hogy fél pályából veszi el a buszöböl a helyet.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki egy új C.) változat elfogadását javasolja 6,3 mFt-os értékesítési árral, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 2 igen szavazattal nem fogadta el.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a B.) változat elfogadását javasolja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

6/2023. (I.23.) VB

Tárgy: Vételi ajánlat Szentes, Honvéd u. 1. (hrsz.: Szentes belterület 8296.) sz. alatti ingatlanra vonatkozóan

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Vételi ajánlat Szentes, Honvéd u. 1. (hrsz.: Szentes belterület 8296.) sz. alatti ingatlanra vonatkozóan tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a határozati javaslat **B.) változatát** javasolja elfogadásra.

6.) Új termelő – visszasajtoló Termál kútpár létesítésére vonatkozó tulajdonosi szándék kinyilvánítása (13)

Holman István:

Az SZVSZ Kft. rövid távú stratégiai céljai között szerepel új termálkút fúrása. A tavalyi távhőcsatlakozások következtében az idei fűtési szezon utánra leegyeztetett távhőcsatlakozások miatt a kapacitásuk végéhez érnek, ezért új termálkút fúrására lenne szükség. Szakmai berkeken belül terjed, hogy pályázatok kiírásával támogatnák a távhőszolgáltatókat a geotermikus energia előállítására. Szeretnék, ha a pályázati kiírás megjelenésekor lenne már kész tervük.

Dr. Kormányos József:

Hová tervezik a kutat?

Benedek Zsolt, az SZVSZ Kft. a távhőrézszleg vezetője:

3 helyet néztek meg. Az egyik a Hungerit Zrt. mögötti részen lenne, a másik a Kossuth u. 15-17. közötti játszótéren lévő hőközpont mellett van gerincezeték, ahová be lehetne csatlakoztatni, a harmadik hely pedig a Kinizsi pálya mellett lenne a kitermelő kút. Az engedélyt akkor adják meg, ha kitermelő és visszasajtoló kút létesítésére nyújtják be a kérelmet. A visszasajtoló kutat kiépíteni pedig az Ilonaparton egy terület megvásárlásával lehetne.

Tudva lévő, hogy az alföldi területen a visszasajtolás nem működik, de jogilag meg kell lépni. Ha bebizonyítják, hogy minimális a visszasajtolás, akkor a későbbiek folyamán kitermelő kútként lehet üzemeltetni.

Pásztor Antal:

A tervnek van-e kifutási ideje?

Benedek Zsolt:

Nincs.

Holman István:

Elképzelhető, hogy minimális költségért évek múlva frissíteni szükséges a terveket.

Benedek Zsolt:

Ha a Képviselő-testület hozzájárul, akkor 3 árajánlatot fognak bekérni. Nem biztos, hogy a legolcsóbb lesz a legjobb. A referenciákkal rendelkező tervezőket kell előnyben részesíteni.

Móra József:

Nem lehetne várni addig, amíg a visszasajtolással kapcsolatban az Árpád Agrár Zrt. megkapja az állásfoglalást? Az Árpád Agrár Zrt.-nél vizsgálatok folynak és azt akarják bebizonyítani, hogy nem lehet visszasajtolni a vizet ezen a területen a kőzet miatt.

Dr. Kormányos József:

Jogsabályi előírás, hogy létesíteni kell kitermelő és visszasajtoló kutat is. Ha nem sikerül a visszasajtolás, akkor kitermelő kútként még lehet használni.

Besenvei Gábor:

Tudomása szerint az elmúlt 15 évben két termálkút létesült.

Benedek Zsolt:

Az elmúlt 3 évben 3 kutat fúratott az Árpád Agrár Zrt.

Besenvei Gábor:

A kutak üzembehelyezése befolyásolt-e bármit is a kitermelés hőjén, talpmélységen?

Benedek Zsolt:

Szentesen 38 termálkút van, amelyek 1.700-2.500 m közöttiek. Akkor lehet megmondani hány fokos lesz, ha meg van fúrva a kút. A strandon 1.700 m-es kutat fúrtak és 70 °C fokos víz jön ki. Szentesen a kutak 70%-a 2.000 m mélységűek.

Az Árpád Agrár Zrt.-nél 2.000 m mélységű visszasajtoló kutat fúrtak, elképzelhető, hogy egy ideig menni fog a visszasajtolás abban a rétegben, de utána a réteg bekeményedik és a visszasajtolás minimálisra fog csökkenni. A visszasajtolás a hasadékos mészkő területeken lehetséges, a homokkő területeken nagyon nehéz.

Móra József:

Többe kerül a visszasajtolás, mint a kitermelés.

Antal Balázs Tibor:

Jogszabályi követelmény a visszasajtoló kút létesítése. Támogatni kell. Ha a jogszabályok változnak, akkor alkalmazkodni kell hozzá.

Benedek Zsolt:

Csak akkor tudnak távhőt bővíteni, újabb fogyasztókat bevonni a távrendszerbe, ha új termálkutat fúrnak és a csurgalékvizet a Tisza folyó sodorvonalába vezetik el. Ha nem történik meg újabb kút fúrása, akkor a már meglévő fogyasztókat is csak az öntözési időszakon kívüli 4 hónapban tudják ellátni.

Ha az Árpád Agrár Zrt.-nél elindítanak 12 kutat, akkor lentebb megy az üzemi vízszint, ha a kitermelés leáll, akkor helyreáll a vízszint is.

Móra József:

A törvény védőtávolságot ír elő. A tulajdonosok hozzájárulását kell kérni.

Benedek Zsolt:

A környező kút tulajdonosokat is meg kell kérdezni.

Holman István:

A helyszínt a hatóságokkal is egyeztetni szükséges.

Benedek Zsolt:

Ezt a távhőrendszert 1996-tól építette ki az SZVSZ Kft. A keresztmetszeteket 125-ös vezetékkel vezették. Ennek a kapacitása kevés. A 4 hőközpont közül, ahol bővíteni lehet, a Pollák Antal Szakközépiskola melletti hőközpont, viszont oda eljuttatni nagyon nagy költség lenne.

Móra József:

Ha a Kossuth u. 15-17. közötti területre szeretnének kutat fúrni, a lakosság bejelentést tenne a hanghatás miatt.

Benedek Zsolt:

Ma már olyan hangvédőfalakkal dolgoznak, amely nem zavaró.

Pásztor Antal:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

7/2023. (I.23.) VB

Tárgy: Új termelő – visszasajtoló Termál kútpár létesítésére vonatkozó tulajdonosi szándék kinyilvánítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta az „Új termelő – visszasajtoló Termál kútpár létesítésére vonatkozó tulajdonosi szándék kinyilvánítása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek **elfogadásra** javasolja.

7.) Termál csurgalékvíz Tisza folyó sodorvonalába történő elvezetésének létesítésére vonatkozó tulajdonosi szándék kinyilvánítása (14)**Holman István:**

Vízjogi engedély alapján csak öntözési szezonon kívül tudnak fűtést biztosítani. Ahhoz, hogy a lefolyó termálvíz ne szennyezze a Kurcát, ezért szeretnék az Ilonapartról a Gázos kövesút mentén 4 km hosszan a termál csurgalékvizet a Tisza sodorvonalába elvezetni. Alapvető feltétel volt egy tanulmány készítése, amelyet dr. Ördög József készített. A tanulmány megállapította, hogy 8 kút összetétele olyan, hogy a csurgalékvíz beleengedhető a Tiszába. A bővülés feltétele, hogy ez is megvalósuljon.

Móra József:

Jelezte, hogy nincs még a 2023. évi költségvetés elfogadva, de a tervezésnél figyelembe veszik. Meg kell vizsgálni, hogy a távhőből beszédett összegből van-e annyi megtakarítás, hogy ne kelljen az önkormányzat költségvetéséből ezt finanszírozni.

Bejelentette, hogy érintettség miatt a szavazásban nem kíván részt venni.

Benedek Zsolt:

2016-ban az akkori polgármester és ügyvezető aláírtak egy olyan nyilatkozatot, hogy a Kurcát mentesíti a 3 termálkút kibocsátása alól, amely 2018-ban lejárt, ez azóta újból nem történt meg. Véleménye szerint a távhőből nincs annyi plusz bevétel, megtakarítás, amelyből ezt az összeget finanszírozni lehet.

Pásztor Antal:

Kérte a képviselőket, aki a Móra József által elmondott kiegészítéssel, miszerint „Meg kell vizsgálni, hogy a távhőből beszedett összegből van-e annyi megtakarítás, hogy ne kelljen önkormányzati támogatást biztosítani.” egyéért, szavazzon.

A Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal (1 fő nem szavazott) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

8/2023. (I.23.) VB

Tárgy: Termál csurgalékvíz Tisza folyó sodorvonalába történő elvezetésének létesítésére vonatkozó tulajdonosi szándék kinyilvánítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Termál csurgalékvíz Tisza folyó sodorvonalába történő elvezetésének létesítésére vonatkozó tulajdonosi szándék kinyilvánítása” tárgyú előterjesztést.

Javasolja megvizsgálni, hogy a távhőből beszedett összegből van-e annyi megtakarítás, hogy ne kelljen önkormányzati támogatást biztosítani.

Pásztor Antal:

Bejelentette, hogy a Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatja.

K.m.f.



Pásztor Antal
bizottsági elnök



Móra József
bizottság tagja