

2014 AUG 13. Cml
E-13977/14

24940



Szentesi Községi Önkormányzat Hivatal	
Dátum 2014 AUG 14.	Cml
Cyán	E-13977-32

HÓDMEZŐVÁSÁRHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1 • telefon +3662530100 • fax: +3662530163

Ügyiratszám (ÉTD R azonosító): 201400041491
Iratazonosító: IR-000396131/2014
Iktatószám: 29-6938-32/2014
Ügyintéző: Farkas János
Elérhetősége: +3662530130, farkasj@hodmezovasarhely.hu

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás (általános) - Szentés
építési engedély módosítása
6600 Szentés, Csallány Gábor part 4., hrsz.: 7502/1
Szentési Strandfürdő területén található 50 m-es és 33 m-es szabadtéri medencék valamint gyerekpancsolók felújítása

HATÁROZAT

Engedélyezem, hogy a Szentési Üdülőközpont Nonprofit Kft. (6600 Szentés, Csallány Gábor part 4. sz.) és Szentés Város Önkormányzata (6600 Szentés, Kossuth tér 6.) - építetők - részére a 6600 Szentés, Csallány Gábor part 4. számú, 7502/1 hrsz. alatti ingatlanon, strandfürdő fejlesztés építési engedély módosításának engedélyezésére a 29-3523-9/2011. számon kiadott 2011.04.06-án jogerőssé vált építési engedélynek a 29-4090-7/2012. és 29-456-19/2013., valamint a 29-456-34/2013 számú építési engedélymódosítás jóváhagyási záradékkal ellátott terveitől és a műszaki leírástól eltérően a 29-6938-32/2014. számú jóváhagyási záradékkal ellátott tervnek és műszaki leírásnak megfelelően a következőkben eltérjen:

„medencék felújítása strandfürdő területén, Szentési Strandfürdő területén található 50 m-es és 33 m-es szabadtéri medencék valamint gyerekpancsolók felújítása” című dokumentáció - Egyedi tervek szerinti építési engedélyhez kötött munkák – megépítése.

Ferdinánd Árpád Okl. építészmérnök vezető tervező (É/1 01-0918), Ferdinánd Csaba Okl. építészmérnök (É 01-3484), Szabó Zoltán Statikus tervező (TSZ 01-9068), Kapitor György elektromos tervező (V-T-01 13862) és Hajdú György vízgépészeti tervező (G-T 01-14472) által készített záradékolt terveknek megfelelő építési munka elvégzésére az alábbi kikötésekkel.

- A használatbavételi engedély kiadásának feltétel, hogy az 50m-es szabadtéri medence, újonnan elkészült ugrókövei megfeleljenek a balesetmentes használat követelményeinek.

Szakhatóságok kikötései:

Csongrád Megyei Kormányhivatal Szentési Járási Hivatal Népegészségügyi Intézetének CS-07R/042/01784-4/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szentési Üdülőközpont Nonprofit Kft. (6600 Szentés, Csallány Gábor part 4.) és Szentés Város Önkormányzata (6600 Szentés, Kossuth tér 6.) kérelmére a 29-6938-2/2014. számú építési engedély módosításához a Szentés, belterületi

ELEKTRONIKUSAN HITÉLESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTD R

2014 AUG. 11

4. szám (7502/1. hrsz.) alatti ingatlanon meglévő strandfürdő területén található régi 50 méteres és 33 méteres szabadtéri medencék valamint gyerekpancsolók felújítása vonatkozásában közegészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

o A medencék felújításánál csak olyan, a vízzel közvetlenül érintkezésbe kerülő anyagok, termékek használhatók fel, melyek az Országos Tisztifőorvosi Hivatal engedélyével rendelkeznek.

o A fürdőmedence belső, vízdoldali felülete, a csatlakozó vezetékek és szerelvények felülete könnyen tisztítható, a takarításnál és vízkezelésnél használt vegyszerekkel és a töltésre használt vízzel szemben ellenálló legyen.

o Azokon a helyeken, ahol a vízmélység nem éri el az 1,2 métert, csak csúszásmentes burkolat alkalmazható.

o A fürdőmedencékben a víz be- és elvezetését úgy kell biztosítani, hogy holt tér sehol ne alakulhasson ki.

o A vízforgató berendezés teljesítményét úgy kell meghatározni, hogy a medence terhelésének megfelelő vízmennyiséget tisztítsa meg.

o A kiegyenlítő tárolók takaríthatóságát biztosítani kell.

o A fürdőmedence fenekének lejtésével biztosítani kell a medence teljes leüríthetőségét.

o A medence leürítését szolgáló nyílások balesetmentes kialakításáról (megfelelő rácsmért) gondoskodni kell.

o A medencékbe befolyó víz mérése céljából mérőórákat kell biztosítani (pótvíz mérésének ellenőrzésére).

o A közfürdő kommunális szennyvizét szennyvízként kell elvezetni. A medence vize csapadékvízként vezethető el. A visszaforgató öblítő vize illetve az előfürdő szennyvize szennyvízcsatornába vezetendő. Amennyiben ez nem valósítható meg, úgy a befogadóra vonatkozó előírások betartásával - szükség esetén előtisztítás után - csapadékvízként elvezethető.

o Az áthelyezendő zuhanyzók eredeti helyén (a medencék mellett) átfolyó rendszerű lábmosót kell biztosítani, óránként legalább kétszeres vízcserével.

- o A medencék felújítását követően medencék vizének mintázását akkreditált laboratórium által el kell végeztetni és a fürdővíz vizsgálat megfelelő eredményét be kell mutatni hatóságomnak.

A szakhatósági eljárás során a lerótt 8 700 Ft igazgatási szolgáltatási díj összesen felül további eljárási költség nem merült fel.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 30650-6-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzője (Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) megkeresésére a Szentesi Üdülő Nonprofit Kft. (Szentes, Csallány Gábor u. 4.) kérelmére a Szentes, 7502/1 helyrajzi számú ingatlanon meglévő 50 m-es és 33 m-es medencék és pancsoló medence felújítása, továbbá vízgépészeti akna, kiegyenlítő tároló, támfal létesítésének módosított építési engedélyéhez a szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk az alábbiak szerint:

Előírás:

1. Hűtőközegként csak az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokról szóló 842/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (2006. május 17.) valamint az ózonréteget lebontó anyagokról szóló Európai Parlament és Tanács 1005/2009/EK rendelet (2009. szeptember 16.) által engedélyezett vegyi anyag használható.



2. A hűtőközegekkel kapcsolatban be kell tartani az ózonréteget lebontó anyagokkal és egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységekről szóló 310/2008. (XII. 20.) Korm. rendelet előírásait, különös tekintettel az egyes hűtőközegek felhasználásának szabályaira, a jogszabályban meghatározott gyakoriságú szivárgásellenőrzésre.

3. Hűtőközeggel munkát csak a 310/2008. (XII. 20.) Korm. rendelet 12.§-ában meghatározott képesítéssel rendelkező és megfelelő technikai feltételeket biztosítani tudó személy végezhet.

4. A felügyelőség 31997-5-2/2010. számú határozatában kiadott pontforrás üzemelési engedélyben előírtakat be kell tartani.

5. A tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz és a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

6. A közcsatornába bocsátott szennyvíz minőségének mindenkor meg kell felelnie a vonatkozó jogszabály szerinti küszöbértékeknek.

7. A használatbavételi eljárás során kérjük benyújtani a közcsatorna-hálózat üzemeltetőjével kötött mennyiségi és minőségi paramétereket is tartalmazó szolgáltatói szerződést a keletkező szennyvíz befogadására vonatkozóan.

8. Hatóságunk a használatbavételi engedélyhez a vízilétesítmények vízjogi engedélyeinek (létesítési, üzemeltetési) rendezését követően járul hozzá. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (7.000 Ft)."

Tájékoztatás:

Az ingatlan-nyilvántartásban történő változás átvezetése céljából a megvalósult állapotról záradékolt változási vázrajzot kell készíttetni és azt legkésőbb a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő hatvan napon belül az OÉNY-be elektronikusan fel kell tölteni.

- Az eljárás költségei a építetöt terhelik, melyek közül az eljárási illeték 65 000,- Ft értékben a kérelmen lerovásra került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Ezen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezni lehet, mely fellebbezést a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz címezve kell előterjeszteni 30.000,- Ft-os eljárási illeték lerovása mellett.

A fellebbezést hatóságomnál, az integrált ügyfélszolgálati ponton, vagy az Építésügyi Szolgáltatási pontnál lehet benyújtani.

INDOKOLÁS

Szentesi Üdülőközpont Nonprofit Kft. (6600 Szentes, Csallány Gábor part 4. sz.) és Szentes Város Önkormányzata (6600 Szentes, Kossuth tér 6.) - építetők - kérelmet nyújtottak be – meghatalmazott útján – a 6600 Szentes, Csallány Gábor part 4. számú, 7502/1 hrsz. alatti ingatlanon, strandfürdő fejlesztés építési engedély módosításának engedélyezésére a 29-3523-9/2011. számon kiadott 2011.04.06-án jogerőssé vált építési engedélynek a 29-4090-7/2012. és 29-456-19/2013., valamint a 29-456-34/2013 számú építési engedélymódosítás ismételt építési engedély módosítására a rendelkező részben megjelölt „medencék felújítása strandfürdő területén, Szentesi Strandfürdő területén található 50 m-es és 33 m-es szabadtéri medencék valamint gyerekpancsolók felújítása”

Jelen irat elektronikusan
dokumentumként
módosítva

2014. AUG. 11

című dokumentáció tartalmában foglalt építési engedélyhez kötött építési munkák engedélyezése iránt.

A rendelkezésemre álló adatok alapján – Országos Építésügyi Nyilvántartás - megállapítottam, hogy az építési tevékenységet az építető az engedély hatálya alatt 2013.06.12.-én kezdte meg. Az építési engedély, a kivitelezés megkezdésétől számított öt évig hatályos, így megállapítható, hogy a fenti tárgyú építési engedély hatályos.

A 2014. 07. 09.-én tartott helyszíni szemle és a 29-6938-14/2014. számú helyszíni szemle jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy az építési engedély módosítással érintet munkáit nem kezdték meg, valamint engedély kiadásának akadálya nincs.

Az eljárásban 29-6938-12/2014. számon megkereset szakhatóságok hozzájárulásukat megadták, a szakhatóságok állásfoglalását határozatomba foglaltam, kikötéseiket a rendelkező rész tartalmazza. A megkereset szakhatóságok közül a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette a 063/101-11/2014/SZENTES KHO. számon. Az ugrókövek használatbavétele kizárólag a balesetmentes használatot biztosító kialakítás után történhet meg, ezért a rendelkező rész szerinti kikötéssel járultam hozzá az építési engedély módosításához.

A kérelem és mellékletei megfelelnek a 312/2012. (IX.8.) Korm. rendeletben előírtaknak, az Étv. 36.§-ában foglaltak biztosítottak.

Jelen döntésemet ügyintézési határidő előtt adtam ki.

Csongrád Megyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Intézetének CS-07R/042/01784-4/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szentesi Üdülőközpont Nonprofit Kft. (6600 Szentes, Csallány Gábor part 4.) és Szentes Város Önkormányzata (6600 Szentes, Kossuth tér 6.) építető kérelmére indult építési engedélyezési eljárásban Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. §-ára és 6. számú mellékletére hivatkozva ÉTDR rendszeren keresztül megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Az építetők a Szentes, belterület, Csallány Gábor part 4. szám (7502/1. hrsz.) alatti ingatlanon meglévő strandfürdő területén található régi 50 méteres és 33 méteres szabadtéri medencék valamint gyerekpancsolók felújítása, tusolók áthelyezése című dokumentációt nyújtottak be. A terveket a Ferdinánd és Ferdinánd Építésziroda Kft. (1088 Budapest, Vas utca 18. II. 19.) készítette.

Intézetünk szakhatósági eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjbefizetése a szakhatósági megkereséssel egy időben igazolásra került.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi építési engedély módosításának az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. mellékletének 5. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében – a fentiek betartása mellett - közegészségügyi akadálya nincs.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

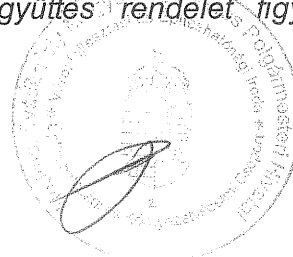
Szakhatósági állásfoglalásomat a közfürdők létesítéséről és működéséről szóló 121/1996.(VII.24.) Korm. Rendelet, a közfürdők létesítésének és működésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X.18.) NM rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm.

rendelet (OTÉK), az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002.(II.18.) SzCsM-EüM együttes rendelet figyelembe vételével hoztam meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Jelen irat, elektronikus
dokumentum hiteles
2014.08.12

2014. AUG 11



Az ügyintézési határidő leteltének a napja: 2014. július 25.

A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, ennek alapján a fellebbezést kizártam. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésének megfelelően adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete, illetékességét az Állami Népegészségügyi Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 3. számú melléklete állapítja meg.”

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 30650-6-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzője fenti számú, 2014. július 10-én érkezett megkeresésében a felügyelőség szakhatósági állásfoglalását kérte a Szentesi Üdülő Nonprofit Kft. (Szentés, Csallány Gábor u. 4.) kérelmére a Szentés, 7502/1 helyrajzi számú ingatlanon meglévő 50 m-es és 33 m-es medencék és pancsoló medence felújítása, továbbá vízgépészeti akna, kiegyenlítő tároló, támfal létesítésének módosított építési engedélyéhez.

A rendelkezésre álló iratanyagok felülvizsgálata során a felügyelőség az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott dokumentációk szerint az építetők Szentés, 7503/1 és 7502/1 hrsz. alatti ingatlanon meglévő szentesi strandfürdőt kívánják (50 m-es és 33 m-es medencék és pancsoló medence felújítása, továbbá vízgépészeti akna, kiegyenlítő tároló, támfal létesítése) felújítani. A fejlesztéssel érintett ingatlan területe: 47806 m². A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 128. pontja alá tartozik, mivel a tulajdoni lap szerint a beépítésre szánt terület meghaladja a 3 ha-t, („Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól, vagy 300 parkolóhelytől) alá tartozik, vagyis a felügyelőség előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró 92352-1-21/2013. számú határozatában felügyelőségünk megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.

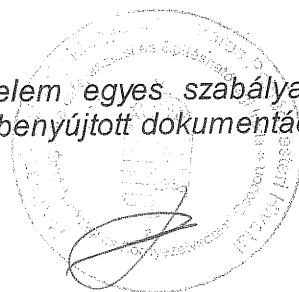
Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott dokumentációk alapján a telephelyen 3 db bejelentés köteles pontforrás üzemel – 3 db, egyenként 210 kW névleges bemenő hőteljesítményű gázkazánhoz kapcsolódó pontforrás - , melyre 31997-5-2/2010. számon rendelkeznek pontforrás üzemelési engedéllyel.

A hűtőkörökre és hűtőközegekre vonatkozó rendelkezéseket a 310/2008. (XII. 20.) Korm. rendelet, az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokról szóló 842/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (2006. május 17.) valamint az ózonréteget lebontó anyagokról szóló Európai Parlament és Tanács 1005/2009/EK rendelet (2009. szeptember 16.) állapítja meg.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A benyújtott dokumentáció szerint



az ingatlanon tervezett zajforrás hatásterületén védendő terület, épület, vagy helyiség nem található.

Víz- és talajvédelem

Szentesi Üdülőközpont Nonprofit Kft. 16203-12-10/2010.számon rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel a Szentes Városi Strandfürdő, Szentes belterület 7502/1 hrsz. alatti vízellátási mélyvízüzemi fenntartására és üzemeltetésére. Továbbá a kérelmező a 16203-15-33/2013. számon érvényes vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik a „Szentesi termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése II. (7502/1 hrsz.) ” Városi Uszoda című pályázat keretében megvalósuló vízellátási mélyvízüzemi megépítésére.

Feltételeimet a felszín alatti-, felszíni vizek és a földtani közeg védelme érdekében írtam elő. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A közvetett bevezetésre vonatkozó küszöbértékeket a vízszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza. A vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet alapján az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság jár el a vízügyi hatósági eljárásokban.

A környezethasználatban bekövetkező változások bejelentését a 1995. évi LIII tv. 82. § (1) bekezdése írja elő.

Az eljárásban a felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A felügyelőség hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és a 6. sz. melléklete 10., 12. és 13. pontja, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1.sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 2.1. pontja szerinti építési engedélyezési eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

A kérelem 2014. július 10-én érkezett felügyelőségünkre. A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

Az ügyintézési határidő: 2014. augusztus 11.

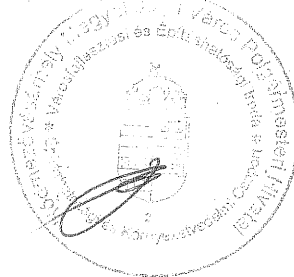
A felügyelőség szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44.§ (6) bekezdése, 72.§ (1) bekezdése alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

A felügyelőség a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

Szentesi Üdülőközpont Nonprofit Kft.
Szentesi Üdülőközpont Nonprofit Kft.
Szentesi Üdülőközpont Nonprofit Kft.



Figyelmeztetés, tájékoztatás:

Az építési munka időtartama alatt a munkavédelmi, balesetvédelmi és a tűzrendészeti előírásokat szigorúan be kell tartani.

Építési munkát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. tv. az Országos Településrendezési és Építészeti Követelményekről szóló 256/1997. (XII.20) Korm. rendelet, továbbá az építésügyi és az építőipari kivitelezői tevékenységről szóló 191/2009 (IX.15.) Korm. rendeletben foglalt előírásoknak megfelelően lehet végezni, elektronikus építési napló egyidejű vezetésével.

Felhívom építtető figyelmét, - hogy építési munkát csak jogerős és végrehajtható építési engedély és ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján az engedély hatályának időtartama alatt végezhet az építtető saját felelősségére és veszélyére. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönti el. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásul vételét követően vehető használatba.

Az építési engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építési engedély jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve ha hatályát az építési hatóság az építtető kérelmére meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és attól számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Az építési hatóság az engedély hatályának lejártá előtt előterjesztett kérelemre egy évvel meghosszabbítható, ha a kivitelezés még nem kezdődött, meg és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy a változás az engedélyezett tevékenységeit nem érinti vagy érinti, de az újabb követelmények az engedély feltételekén előírva teljesíthetők,

Megkezdett építési tevékenység esetén az engedély akkor is meghosszabbítható, ha az engedélyezett tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, de az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

Az engedély meghosszabbítható akkor is, ha az építési tevékenységet a hatálya alatt megkezdtek, de használatra még nem alkalmas, és a fennmaradó építési tevékenység építési engedélyhez nem kötött, vagy engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos jogszabályok vagy kötelező előírások változása az engedély tartalmát nem érintik.

Az engedély megadásáról döntésem az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 36. § és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

Az eljárási költségek mértékéről és viseléséről a Közigazgatási eljárás és hatósági szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 158. §-a alapján döntöttem.

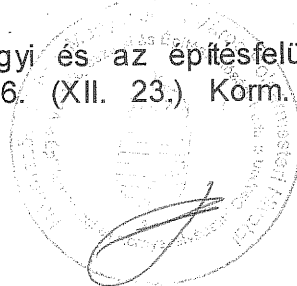
A jogorvoslati lehetőséget a 2004. évi CXL. tv. (KET) 98. §-a alapján biztosítottam.

A fellebbezés illetékét a módosított 1990. évi XCIII. tv. melléklete XV. fejezetének III. pontja alapján állapítottam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében foglaltakra alapítottam.

2014. AUG. 11.

Elektronikus
centrum
Működési
felügyeleti



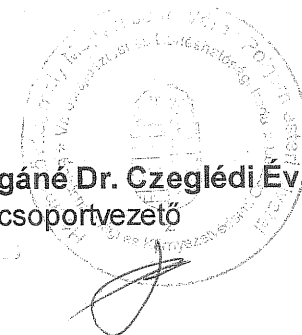
Döntésemről ügyféli minőségben értesül az építető, meghatalmazott, az építési tevékenységgel érintett ingatlannal szomszédos ingatlanok tulajdonosai, valamint jogerő után az építésfelügyeleti hatóság.

Hódmezővásárhely, 2014. augusztus 11.

Dr. Korsós Ágnes címzetes főjegyző megbízásából:

Dr. Vargáné Dr. Czeglédi Éva
csoportvezető

Jelen irat, előírt módon
dokumentumként
másként



2014 AUG 11

Értesítési záradék:

Kapja kérelmezőként:

1. Szentesi Üdülőközpont Nonprofit Kft. (székhely: 6600 Szentes, Csallány Gábor part 4.)
2. Szentes Város Önkormányzata (Szentes, Kossuth tér 6.)
3. Czírok Jánosné Meghatalmazott (Szentes, Kossuth tér 6)

Kapja tájékoztatásul:

- | | |
|--|---------------------|
| 4. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség felületen | Hatóság ÉTDR |
| 5. Szentesi Járási Népegészségügyi Intézet felületen | Hatóság ÉTDR |
| 6. Illetékes Építésfelügyeleti hatóság | ÉTDR-en jogerő után |
| 7. Irattár | |
| 8. Műszaki nyilvántartás | |

Továbbá az ÉTDR iratnyilvántartása szerint.