

2012 DEC 17.



ter-ter-ter

**Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**

Szám: 46773-3-13/2012.

Ea: dr. Ulbert Mónika(EJT)

Tombácz Szintia(VVO)

Szenes Róbert és Maknics Katalin(KVO)

Dr. Jenei Mária(TVO)

Tárgy: vízjogi létesítési engedély

**HATÁROZAT**

**Szentes Város Önkormányzat**

(6600 Szentes, Kossuth tér 6.)

(KÜJ: 100 173 200)

részére

egységes szerkezetű

Vízikönyvi szám: II/7847

**vízjogi létesítési engedélyt**

adok arra, hogy a K&K Mérnöki Iroda Kft. (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.) által készített tervdokumentációnak (tervszám: T-108/2011) és e határozat előírásainak megfelelően Szentes város szennyvíztisztító telepének kapacitásbővítése és intenzifikálása vízlétesítményeit megépítse.

Egyúttal a 46773-2-11/2011. számon kiadott vízjogi létesítési engedélyt jelen határozatommal visszavonom.

**A tervezett vízlétesítmények főbb műszaki adatai:**

A fejlesztéssel érintett területek: Szentes belterület 7190/9, 7190/8, 7190/7 hrsz. , meglévő szennyvíztisztító telep: Szentes: belterület 7188, 7189 hrsz.

**Névleges hidraulikai kapacitás: 8000 m<sup>3</sup>/d** (ebből 120 m<sup>3</sup>/d szippantott szennyvíz).

**Biológiai tisztítókapacitás: 65.683 LE** (60 g BOI<sub>5</sub>/fő/d)

**Órai csúcs szennyvíz mennyiség: 571 m<sup>3</sup>/h**

**Tervezett technológia:**

Egyedileg méretezett szakaszos betáplálású - töltő - ürítő - eleveniszapos rendszer, mely ún. aktív eleveniszapos, időciklusok alapján, oldott oxigénszint szabályozással működő, totáloxidációs szennyvíztisztítási folyamatot tesz lehetővé.

**Szennyvíz minőség:**

A dokumentáció szerint a telepre beérkező nyers szennyvíz minősége az alábbi paraméterekkel és értékekkel jellemezhető:

|                  |           |      |
|------------------|-----------|------|
| BOI <sub>5</sub> | 493       | mg/l |
| KOI <sub>d</sub> | 985       | mg/l |
| Lebegőanyag      | 490       | mg/l |
| Összes nitrogén: | 90        | mg/l |
| Összes foszfor   | 17        | mg/l |
| SZOE             | 100-150   | mg/l |
| pH               | 6,5 – 9,0 | mg/l |

**A szennyvíztisztítási technológia műtárgyai és berendezései az alábbiak:**

**Mechanikai szennyvíztisztítás:**

**Szippantott szennyvíz fogadó állomás:**

Q= 150 m<sup>3</sup>/h

1 db

Központ: 6721 Szeged, Felső Tisza-part 17. Postacím: 6701 Szeged, Pf.: 1048 Tel.: (62) 553-060 Fax: (62) 553-068  
Kirendeltség: 6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10., Postacím: 6501 Baja, Pf.: 113 Tel.: (79) 521-960 Fax: (79) 521-970  
Ügyfélfogadás Központ: H - Sze 9.00-11.30 és 12.30-15.00 között, P 9.00-12.00; Kirendeltség: H - P 9.00-12.00  
E-mail: alsotiszavideki@zoldhatosag.hu, Internet: http://atiktvf.zoldhatosag.hu

|                                |                                                  |        |
|--------------------------------|--------------------------------------------------|--------|
| Indukciós vízmennyiségmérő:    | Q= 150 m <sup>3</sup> /h                         | 1 db   |
| Szippantott szennyvíz átemelő: | V= 25 m <sup>3</sup>                             |        |
| Nedves beépítésű szivattyú:    | Q= 65 m <sup>3</sup> /h, H= 9 m, P= 3,8 kW       | 1+1 db |
| Biofilter                      | Q= 300 m <sup>3</sup> /h, P= 2,0 kW              | 1 db   |
| Indukciós vízmennyiségmérő:    | Q= 800 m <sup>3</sup> /h                         | 1 db   |
| Hengerrács:                    | Q = 800 m <sup>3</sup> /h, P = 1,1 kW            | 2 db   |
| Finomszűrő:                    | Q = 216 m <sup>3</sup> /h, P = 13 kW             | 4 db   |
| Belső átemelő:                 | V = 240 m <sup>3</sup>                           | 1+1 db |
| Búvárkeverő:                   |                                                  | 2 db   |
| Száraz beépítésű szivattyú:    | Q = 650 m <sup>3</sup> /h, H = 7,0 m , P = 25 kW | 1 db   |
| Nyomás távadásos szintérezelő: |                                                  |        |

### **Biológiai szennyvíztisztítás:**

|                                                        |                                                        |                       |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------------------|
| Puffer és szakaszos betáplálású eleveniszapos műtárgy: | V = 2x2.200 = 4.400 m <sup>3</sup>                     | 2 db                  |
| Nyomás távadásos szintmérő:                            |                                                        | 2+1 db tartalék       |
| Szaniterelem:                                          |                                                        | 2x784 = 1.568 db      |
| Légfúvó:                                               | Q = 2.070 m <sup>3</sup> /h, H = 700 mbar, P = 75,0 kW | 1+1 db                |
| Szennyvíz feladó szivattyú:                            | Q = 450 m <sup>3</sup> /h, H = 7,0 m , P = 15,0 kW:    | 2 db                  |
| Szakaszos betáplálású eleveniszapos biológiai reaktor: | V = 6x1.800 m <sup>3</sup> = 10.800 m <sup>3</sup>     | 6 db                  |
| Szaniterelem:                                          |                                                        | 6 x 768 db = 4.608 db |
| Légfúvó:                                               | Q = 2.070 m <sup>3</sup> /h, H = 700 mbar, P = 75,0 kW | 6+2 db tartalék       |
| Keverő:                                                | P = 13,4 kW                                            | 6+2 db tartalék       |
| Nyomás távadásos szintmérő:                            |                                                        | 6+2 db tartalék       |
| Oldott oxigénmérő:                                     | Q = 72 m <sup>3</sup> /h, H = 4 m, P = 1,8 kW          | 2 db                  |
| Főlős iszap szivattyú:                                 | Q = 67,5 l/h , P = 0,1 kW                              | 6+1 db                |
| Vegyszeradagoló:                                       | Q= 2,5-5,0 kg/h                                        | 1 db                  |
| Klörgáz adagoló:                                       | V = 490 m <sup>3</sup>                                 |                       |
| Tisztított víztároló:                                  | Q= 230 m <sup>3</sup> /h, H= 38m,P= 15,7 kW            | 2+1 db                |
| Száraz beépítésű szivattyú (végátemelő):               |                                                        | 1 db                  |
| Nyomás távadásos szintmérő:                            | Q = 7,2 m <sup>3</sup> /h, H = 10 bar , P = 1,1 kW     | 3 db                  |
| Légkompresszor:                                        | P = 0,55 kW                                            | 6 db                  |
| Légelszívó ventilátor:                                 | Q = 108 m <sup>3</sup> /h, H = 10 m, P = 4,6 kW        | 2 db                  |
| Tartály leürítő szivattyú:                             | Q = 50 m <sup>3</sup> /h, H = 8 m , P = 1,4 kW         | 1 db                  |
| Zsomp szivattyú:                                       |                                                        |                       |

### **Szennyvíziszap kezelés:**

|                             |                                             |      |
|-----------------------------|---------------------------------------------|------|
| Gyorskomposztáló gép        | Q= 50 t/hét, P= 5,5 kW                      | 2 db |
| Pelletizáló/granuláló/ gép: |                                             | 2 db |
| Izapszállító csiga:         | Q= 4 m <sup>3</sup> /h , H= 5 m , P= 2,5 kW | 2 db |

A végátemelő műtárgyból 2+1 db száraz beépítésű szivattyú nyomóvezetéken továbbítja a tisztított szennyvizet a befogadóba.

A tisztított szennyvíz befogadója a Tisza folyó 231+515 fkm szelvénye, sodorvonali bevezetéssel.

### **Az építés során az alábbiak betartását, illetve figyelembevételét írom elő:**

#### **1. Víz-és Talajvédelmi szempontból:**

- 1.1. A befogadóba bocsátott tisztított szennyvíz minőségének a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet I. Rész C) pontban – települések szennyvízelvezetésére és szennyvíztisztítására vonatkozó technológiai határértékeknek, valamint a 2. sz. mellékletében 4. Általános védettségi kategória befogadói előírt határértékeknek kell megfelelni, az alábbiak szerint:

| pH                                             | 6,5-9,5         |
|------------------------------------------------|-----------------|
| Szennyező anyag                                | Határérték mg/l |
| Dikromátos oxigénfogyasztás (KO <sub>2</sub> ) | 125             |
| Biokémiai oxigénigény (BO <sub>5</sub> )       | 25              |
| Összes lebegő anyag                            | 35              |
| Szerves oldószer extrakt (SZOE)                | 30              |
| Ammonia-ammóniumion-N                          | 20              |
| Összes nitrogén                                | 55              |
| Összes szervesetlen nitrogén                   | 50              |
| Összes foszfor                                 | 10              |

- 1.2. A felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához, illetve az erősen módosított víztestek jó ökológiai potenciáljának eléréséhez a vízhasználó (ideértve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.
- 1.3. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyező anyagot juttatni, az engedélyezett vízelékesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.
- 1.4. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 1.5. **A szennyvíztisztító telepről semmilyen szennyezőanyag (szennyezett csapadékvíz sem) nem kerülhet a Kurca főcsatornába.**
- 1.6. A kivitelezési munkálatok megkezdését - 8 nappal megelőzően - írásban be kell jelenteni felügyelőségünknek és az ATI-VIZIG területileg illetékes Szentesi Szakaszmérnökségének (6600 Szentese, Kiss Bálint u. 13.) és ugyanott egyidejűleg a szakfelügyeletet is meg kell rendelni.
- 1.7. A kiviteli munkálatok megkezdésére csak a szakfelügyelet helyszíni jelenlétében kerülhet sor.
- 1.8. A beruházó illetve a kivitelező a hatósági eljárás megindítását köteles az Igazgatóságnál írásban bejelenteni.
- 1.9. Az építkezési munkálatok során a Magyar Állam tulajdonában, ATI-VIZIG vagyongazdálkodásában lévő területeken anyagátvitel csak az Igazgatósággal előzetesen megkötött területi használati megállapodás alapján, az abban foglalt feltételek maradéktalan betartása esetén történhet.
- 1.10. A kivitelezés során a 2831-0007/2012. iktatószámú az ATI-VIZIG által kiadott vagyongazdálkodási hozzájárulásban foglalt előírásoknak maradéktalanul eleget kell tenni, az abban foglaltakat tudomásul venni.
- 1.11. A külön jogszabály előírásai alapján **próbaüzemet kell tartani**, melyet a települési biológiai szennyvíztisztítók próbaüzemeltetésére vonatkozó MI-10-196-1988, valamint a települési szennyvíztisztítók iszapkezelési próbaüzemére vonatkozó MI-10-515-1990 szerint kell lefolytatni.
  - **A próbaüzem időtartama: maximum 2 év.** A próbaüzem időszaka alatt a szennyvíztisztító telep téli és nyári üzemen való működése egyaránt kipróbálandó.
  - A próbaüzem időtartama alatt 6 havonta jelentést kell küldeni a felügyelőségre, melynek minimálisan a következőket kell tartalmaznia:
    - A létesítési engedélyben előírt komponensekre vonatkozó mérési eredmények táblázatos összefoglalása és értékelése.
    - A jelentési időszakban előfordult rendkívüli események leírása, a tett intézkedések és beavatkozások felsorolása.
    - A próbaüzem várható befejezésének időpontja.
  - Felhívjuk a figyelmet, hogy a mintavételeket és a laboratóriumi vizsgálatokat csak akkreditált szervezet végezheti.
  - **Kétheti gyakorisággal vizsgálendő komponensek** (a tisztított- és nyers szennyvízből): pH,  $\text{KOH}$ ,  $\text{BOI}_5$ , összes lebegő anyag, SZOE,  $\text{NH}_3\text{-NH}_4\text{-N}$ , összes szerves nitrogén, összes nitrogén, összes foszfor. A kibocsátó a próbaüzem lezárásáig akkreditált laboratórium által végzett mérési eredményekkel köteles igazolni, hogy az engedélyben előírt határértéket tartósan és folyamatosan betartja.
  - **Havi gyakorisággal vizsgálni kell a befogadó vízminőségét a szennyvíz bevezetése felett és alatt a VM rendelet 2. sz. melléklet F oszlopában megadott komponensekre.**
  - Mélni kell a nyers és a tisztított szennyvíz mennyiségét, a fölösizap mennyiségét.
  - A szennyvízmintavételi szabványok alapján a nyers és tisztított szennyvízből egyaránt el kell végezni a fizikai és kémiai vizsgálatokat (amennyiben a szennyvíz jellege ezt indokolja, biológiai és bakteriológiai vizsgálatokat is). A nyers szennyvízből olyan paramétereket kell vizsgálni, amelyből következtetni lehet a szervesanyag terhelésre. Kémiai mérésekkel kell meghatározni a műtárgyak tisztítási hatásfokát, valamint az elfolyó tisztított szennyvíz minőségét.
  - A biológiai bonthatóság megállapítására az eleveniszapos technológiával rendelkező berendezések levegőztető medencéjében az oxigénbevitelre vonatkozóan méréseket kell végezni és meg kell határozni a levegőztető berendezések fajlagos oxigénbevitelét (technológiai mérések).
  - A mintavételeket a berendezés rendeltetésétől függően, az engedélyben szereplő komponensekre kétheti gyakorisággal a kijelölt, próbaüzemi tervben felsorolt mintavételi helyekről kell végezni.
  - A próbaüzem során az iszapra vonatkozó mennyiségi, fizikai és kémiai vizsgálatokat is kell végezni.
- 1.12. A tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- 1.13. A befogadót ért terhelések folyamatos ellenőrzésére monitoring tevékenységet kell végezni (felszíni vízből történő mintavétellel) a szennyvíztisztítás környezeti hatásainak nyomon követésére. **A monitoring terv benyújtásának határideje: 2013. március 1.**

- 1.14. A felszíni víz –befogadó- minőségének a 10/2010. (VIII.18.) VM rendelet 2. melléklet F. oszlopban – síkvidéki közepes és nagy folyók- előírt vízminőségi határértékeknek kell megfelelni, az alábbiak szerint:

| Fizikai- kémiai jellemzők                                | Határérték                   |
|----------------------------------------------------------|------------------------------|
| pH                                                       | 6,5-9                        |
| Vezető-képesség                                          | <900 $\mu\text{S}/\text{cm}$ |
| Klorid                                                   | <60 mg/l                     |
| Oxigén telítettség                                       | 70-120 %                     |
| Oldott Oxigén                                            | >7 mg/l                      |
| Dikromátos oxigénfogyasztás ( $\text{KOI}_{\text{cr}}$ ) | <25 mg/l                     |
| Biokémiai oxigénigény ( $\text{BOI}_5$ )                 | <4 mg/l                      |
| $\text{NH}_4\text{-N}$                                   | <0,4 mg/l                    |
| $\text{NO}_2\text{-N}$                                   | <0,06 mg/l                   |
| $\text{NO}_3\text{-N}$                                   | <2 mg/l                      |
| Összes nitrogén                                          | <3 mg/l                      |
| $\text{PO}_4\text{-P}$                                   | <120 mg/m <sup>3</sup>       |
| Összes foszfor                                           | <250 mg/m <sup>3</sup>       |

## 2. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 2.1. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.
- 2.2. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
- 2.3. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 2.4. A fentiek alapján: A kivitelezés során keletkező inert hulladékok (föld, beton) hasznosításáról gondoskodni kell. E hulladékok ártalmatlanítás (lerakás) céljára nem adhatóak át.
- 2.5. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatóak át.
- 2.6. A technológia során keletkező szennyvíziszap komposztálással történő hasznosítása során mindenben meg kell felelni a 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet előírásainak, és ezt az üzembe helyezés során igazolni kell.
- 2.7. A komposztáláshoz a saját tevékenység során keletkező szennyvíziszapon kívül más szennyvíztisztító telepről származó szennyvíziszap kezelése csak külön engedély alapján történhet.
- 2.8. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell felügyelőségünk felé teljesíteni.
- 2.9. A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemben igazolni kell, hogy a létesítmény megvalósítása során keletkező hulladékok kezelése az előírásoknak megfelelő, engedélyezett módon történjék, és csatlolni kell a hulladékkezelők átvételi igazolását, amelyben a kezelés módja is szerepel.

## 3. Levegővédelmi szempontból:

- 3.1. A beruházás megkezdéséig a szennyvíztisztító telep fejlesztése tárgyában a felügyelőségünk által 66744-2-21/2012. iktatószámom kiadott környezetvédelmi engedély védelmi övezetre vonatkozó 48. számú előírásának teljesülését – különös figyelemmel a Szentés, 7189 helyrajzi számú ingatlanra – igazolják. Amennyiben szükséges, a Szentés, 7189 helyrajzi számú ingatlan művelési ág besorolásának módosítását el kell végezni úgy, hogy a környezetvédelmi engedély 48. pontjában foglalt előírásunk teljesüljön.
- 3.2. A szennyvíztisztító korszerűsítését, bővítését úgy kell megtervezni, kivitelezni és a bővített létesítményt a későbbiekben üzemeltetni, hogy a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a szerinti „Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.” előírás teljesüljön.
- 3.3. A szennyvíztisztítási technológia műtárgyaiból, zárt tereiből elszívott légmennyiséget biofilterre kell vezetni. A szagok közömbösítésére telepítendő biofilter szűrési hatékonyságának minimum 90-95%-osnak kell lenni.
- 3.4. A létesítés során a porképződést a lehető legkisebbre kell csökkenteni.
- 3.5. A létesítés ideje alatt minden lehetséges intézkedést meg kell tenni a porterhelés csökkentésére (pl. locsolás, napi takarítás-sepregetés, előre megtervezett, szervezett munka- és gépjármű koordinálás).
- 3.6. A burkolt útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése miatt.
- 3.7. A létesítés során mindennemű hulladék elhelyezése tilos.

### 3.8. A próbaüzemre vonatkozó előírások:

- A keletkező rácsszemetet zártan, környezetszennyezést kizáró módon kell tárolni, majd kizárólag lefedetten lehet szállítani.
- A kezelt, granulált iszapot zárt módon kell gyűjteni és tárolni.
- A beépített biofilter közömbösítési, szűrési (leválasztási) hatások teljesülését, akkreditált laboratórium által elvégzett szagkoncentráció méréssel kell igazolni.
- A mérés során átlagos üzemvitelt kell biztosítani.
- A leválasztási hatások mérését a próbaüzem során nyári, meleg időjárás mellett kell elvégezni.
- A mérési jegyzőkönyvet a felügyelőségre a vízjogi üzemelési engedély kérelem mellékleteként meg kell küldeni.
- A szennyvíztisztítási technológiát úgy kell megvalósítani és próbaüzem során üzemeltetni, hogy a környezet terhelése a lehető legkisebb legyen és feleljen meg a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak.
- A biofilter töltetét rendszeresen karban kell tartani, mely magába foglalja a szükség szerinti nedvesítést, a technológia szerinti (de évente minimum egyszeri) forgatást, rostálást és a kirostált töltet pótlását.
- A biofilter folyamatosan funkciójának ellátására alkalmas állapotban kell tartani.
- A szennyvíztisztító létesítmény zártságát havária helyzet kivételével, folyamatosan fent kell tartani.
- A szennyvíztisztító létesítményből a környezetbe bűzcsoökkentés nélkül szennyezett levegő nem vezethető.
- A szennyvízkezelési technológiából kikerülő komposztált és granulált szennyvíziszap hulladék telephelyen történő energetikai hasznosítása nem engedélyezett.
- A szennyvíztisztító telep mezsgyéjén, azaz kerítése mentén többszintű élő növényzetet (cserje és fa) kell telepíteni legkésőbb a létesítmény próbaüzemének kezdetét követő **őszi faültetési időszakban**. A növényeket gondozni, a hiányokat pótolni szükséges.

### 4. Természetvédelmi szempontból:

- 4.1. A beruházás és a működtetés során a műszaki leírásokban megadott határértékek betartásával biztosítani kell, hogy a tevékenység végzése ne veszélyeztesse, károsítsa a tisztított szennyvíz bevezetésével érintett folyószakasz élővilágát; a kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait.
- 4.2. Bármilyen védett élőlény pusztulását haladéktalanul jelenteni kell a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságnak (5540, Szarvas, Anna-liget 1. tel.: 66/313-855).
- 4.3. A Szentés 7190/9, 7190/8, 7190/7, 7188, 7189 hrsz.-ú ingatlanon kívüli gyepterületeken, különös tekintettel a Kurca partjára, tilos építőanyagot, törmelékstb. tárolni, munkagépeket parkírozni, valamint járművekkel közlekedni.
- 4.4. Az építési terület határát — különös tekintettel a Kurcára, mely a Natura 2000 hálózat része, — jelölőszalaggal ki kell jelölni, elkerülve a Natura 2000 terület esetleges károsítását.
- 4.5. A munkálatok elvégzése után az érintett munkaterületet (ahol az gyepterületet érint) őshonos (területre jellemző, természetes fajokból álló) fűmagkeverékkel kell bevetni, vagy a munkálatok során felszedett gyepetglával kell elősegíteni a gyepesítést, így biztosítva a terület eredeti állapotának visszaállítását.
- 4.6. A szennyvíztisztító-bővítést követően a kerítésen belül a D-DNy-i oldalon gondoskodni kell a létesítmény tájba illesztéséről, melyet a tájra jellemző, termőhelyi viszonyokhoz igazodó, többszintű, őshonos fafajokkal javasoljuk megvalósítani, melyhez a következőket ajánljuk:
  - 4.6.1. kocsányos tölgy - Quercus robur, molyhos tölgy - Quercus pubescens, gyertyán - Carpinus betulus, mezei juhar - Acer campestre, tatárjuhar - Acer tataricum, mezei szil - Ulmus minor, vénic-szil - Ulmus laevis, magas kőris - Fraxinus excelsior, magyar kőris - Fraxinus angustifolia ssp. Pannonica, fehér nyár - Populus alba, szürke nyár - Populus canescens, rezgő nyár - Populus tremula, fekete nyár - Populus nigra, fehér fűz - Salix alba, mézgas éger - Alnus glutinosa, hamvas éger - Alnus incana, kislevelű hár - Tilia cordata, vadkörte - Pyrus pyraeaster, vadalma - Malus sp., egybibés galagonya - Crataegus monogyna, fagyal - Ligustrum vulgare, kökény - Prunus spinosa, vadrózsa - Rosa canina, hamvas szeder - Rubus caesius, fekete bodza - Sambucus nigra, húsos som - Cornus mas,

- 4.7. A fasor telepítését az üzemeltetési engedélyezési dokumentáció benyújtásáig kell megvalósítani.
- 4.8. Haváriaesemény, rendkívüli vízszennyezés esetén a felügyelőséget azonnal értesíteni kell és haladéktalanul gondoskodni kell a kiváltó okok megszüntetéséről.
- 4.9. A meglévő nyomóvezeték mentén, illetve a Tisza hullámtérben munkálatokat, karbantartásokat vegetációs időszakon kívül (kivéve havária) szabad végezni úgy, hogy gondoskodni kell a munkaterület eredeti állapotának helyreállításáról.

### 5. Egyéb előírások:

- 5.1. Az engedélyezett létesítmény e határozat előírásai szerint és érvényességi idejében kell megépíteni.
- 5.2. Ezen engedélyt mellékleteivel együtt meg kell őrizni és az ellenőrzésre jogosultnak felmutatni.
- 5.3. A beruházás elhúzóda esetén — megfelelő indokolás mellett — az érvényességi idő lejártá előtt, annak meghosszabbítása kérhető.
- 5.4. Az engedélyes személyében beálló vagy a megállapított műszaki adatokat érintő változásokat 30 napon belül a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni az engedélyesnek és az engedélyt átvéőnek is, és az új helyzetnek megfelelően ezen vízjogi engedély módosítását kérni — az engedély érvényességi idején belül.

- 5.5. A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízlétesítmény megépítésére, de a vízhasználat gyakorlásához, illetve a vízlétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
- 5.6. Az építés befejezése után tartandó műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az Alsó- Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget 8 nappal korábban értesíteni kell.
- 5.7. A sikeres műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni Hatóságomtól.
- 5.8. Jelen engedély jogszabály által előírt egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

#### 6. Az eljárásba bevont szakhatóságok nyilatkozatai:

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája a VI-P-001/815-5/2012. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötéssel adta meg:**

- „A tárgyi beruházás által érintett nyilvántartott régészeti lelőhelyen próba - és megelőző feltárást kell végezni.
- A próbafeltárás eredményeként kijelölt lelőhelyet előzetesen fel kell tártatni. A próba- és a megelőző feltárások elvégzésére, a munkálatok megkezdése előtt, a beruházó a területileg illetékes múzeummal ((Móra Ferenc Múzeum, 6720 Szeged, Roosevelt tér 1-3. T: 06-62/549- 040) írásbeli szerződést köteles kötni. A szerződés érvényességéhez a Csongrád Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodájának jóváhagyása szükséges.
- A lelőhelyek által érintett területen a kivitelezési munkálatok kizárólag a megelőző feltárás befejezése után kezdhetők.
- A további szakaszokon a gépi humuszolás során régészeti megfigyelés biztosítása szükséges.
- Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítése kötelező, mely a feltárási engedélyeztetés során benyújtott kérelem mellékleteként kell benyújtani Irodánk felé.
- Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a kulturális örökségvédelmi hatóságot tájékoztatni.”

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága a 15.2/965-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötéssel adta meg:**

- „A vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához ismételtén meg kell kérni a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást.”

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szentesi, Csongrádi Kistérségi Népegészségügyi Intézete a VI-R-042/00385-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg:**

- „A szennyvíztelep bővítésekor a jogszabályban előírt védőtávolságokat be kell tartani.”

**Szentés Város Jegyzője az E-7085-2/2012. számú belföldi jogsegélyében úgy nyilatkozott, hogy a vízlétesítmények megépítése a hatályos településrendezési tervvel összhangban van, míg a G-3157-19/2012. számú belföldi jogsegélyében úgy nyilatkozott, hogy a környezetvédelmi engedélyben megállapított levegővédelmi övezet fenntartása biztosított.**

**Az engedély hatálya: 2014. december 31.**

A kérelmező a 180.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Egyéb eljárási költségként 200,- Ft összegű postaköltség merült fel, melyet kérelmező szintén megfizetett.

Határozatom ellen az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül 2 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01711875-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát felügyelőségünk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

Szentes Város Önkormányzat (6600 Szentes, Kossuth tér 6.) megbízásából a K&K Mérnöki Iroda Kft. (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.) 2012. január 04. napján kérelmet terjesztett elő a Szentes város szennyvíztisztító telep kapacitásbővítése és intenzifikálás vonatkozásában a 46773-2-11/2011. számú határozattal kiadott vízjogi létesítési engedélyének a módosítása a technológia tekintetében. A benyújtott tervdokumentáció a Szentes város szennyvíztisztító telep kapacitásbővítése és intenzifikálás műszaki megoldását tartalmazza.

A Hatóságomhoz benyújtott kérelem hiányos volt, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. § (3) bekezdése alapján a 46773-3-4/2012. számú végzéssel hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt, melyben az igazgatási szolgáltatási díj befizetését és a befizetési bizonylat benyújtását, valamint az engedélyes pontos megnevezését kértem. Az ügyfél a hiányosságokat 2012. március 05. napján teljesítette.

Ezt követően az eljárás ügyintézési határidejét a 46773-3-5/2012. számú végzéssel harminc nappal meghosszabbítottam, majd a 46773-3-6/2012. számú végzéssel az eljárást a környezeti hatásvizsgálat jogerős befejezéséig felfüggesztettem.

Az eljárás a 66744-2-21/2012. számú környezetvédelmi engedély jogerőre emelkedésével 2012. október 16-án folytatódott tovább.

A tervdokumentáció átvizsgálása után a Ket. 50. §-a alapján a 46773-3-7/2012. számú végzésünkkel tényállás tisztázására hívtuk fel a kérelmezőt, melyet az ügyfél 2012. december 05. napján teljesített.

Az ingatlan-tulajdon feletti rendelkezési jog igazolása megtörtént, az érintett ingatlanok tulajdonosa Szentes Város Önkormányzata.

A tervdokumentációt Dr. Ördögh József tervező készítette el. A tervezői jogosultságot megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervező a Csongrád Megyei Mérnöki Kamara tagja, regisztrációs száma VZ/06/0318.

A műszaki paraméterek jobb áttekinthetősége érdekében egységes szerkezetű vízjogi létesítési engedélyt adtam ki és egyúttal a 46773-2-11/2011. számon kiadott vízjogi létesítési engedélyt jelen határozatommal visszavontam.

A benyújtott T-108/2011. tervszámú dokumentációban foglalt műszaki megoldás alapján a tervezett beruházás megvalósítása – az előírásokban foglalt feltételek betartása mellett – vizsgáldokadasi, környezetvédelmi, természetvédelmi érdekeket nem sért.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet mellékletében a nitrátérzékeny területek felsorolásában nem szerepel Szentes, melynek tényét a jogszabályban is hivatkozott MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén, blokkazonosítókkal is megállapítottuk.

### Jelenlegi állapot:

A szennyvíztisztító telep Szentes város DNY-i részén helyezkedik el a Kurca főcsatorna közvetlen közelében. A telep a város sűrű beépítésű települési határártól 645 m-re, a város központjától 2.175 m-re található. Jelenleg a szennyvíztisztító telep a Szentes városban keletkező szennyvizek fogadását és tisztítását végzi. A városi csatornahálózatból a szennyvíz három nyomócsővön érkezik – Nagy Sándor telepi-, ipartelepi-, Nyíri-közi nyomóvezeték- a meglévő szennyvíztisztító telepre.

A szennyvíztisztító telep kapacitása 10 000 m<sup>3</sup>/d, 219.333 LE. A telepre érkező szennyvíz mennyisége száraz időben 4900 – 6000 m<sup>3</sup>/d. A meglévő csepegtetőtestes tisztítási technológia nem tudja biztosítani a hatósági előírások szerinti tisztított szennyvíz minőségét. A tisztított szennyvíz befogadója a Tisza folyó 231+515 fkm szelvény, balpart felől a sodorvonalba történő bevezetéssel.

A szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélyének száma: 20.222-1-15/2011. számú határozattal kijavított 20.222-1-14/2011. számú határozat, engedély hatálya: 2016. szeptember 30.

A szentesi szennyvíztisztítótelep fejlesztésére vonatkozóan kiadott környezetvédelmi engedély száma: 66.744-2-21/2012.

### Tervezett technológia:

Egyedileg méretezett szakaszos betáplálású - töltő - ürítő - eleveniszapos rendszer, mely ún. aktív eleveniszapos, időciklusok alapján, oldott oxigénszint szabályozással működő, totáloxidációs szennyvíztisztítási folyamatot tesz lehetővé. A szennyvíztisztító rendszerben a teljes kapacitás kihasználtsága esetén kb. 7,25 m<sup>3</sup>/d 30 % szárazanyag tartalmú iszap képződik. Az összegyűjtött iszap zárt kialakítású, norvég eredetű gyorskomposztáló rendszerben gépi keverés és magas oxigén koncentráció biztosítása mellett 3-5 napos időtartam alatt komposztot biztosít, melyet granuláló gépre történő feladást követően zsákokban tárolnak, majd mezőgazdasági területeken kerül hasznosításra.

A tisztított szennyvíz befogadója a Tisza folyó 231+515 fkm szelvénye, sodorvonali bevezetéssel. A becsatlakozás EOv koordinátái (m): X=143 869, Y=737 077.

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| Legnagyobb vízszint (LNV):  | 86,00 mBf. |
| Legkisebb vízszint (LKV):   | 72,17 mBf. |
| Hajózási kisvízszint (HKV): | 74,12 mBf. |

Az ATI-VIZIG a tervezett beruházáshoz a 2831-0007/2012. iktatószámom vagyonkezelői hozzájárulását megadta.

#### Monitoring:

Felszíni víz: A befogadót ért terhelések folyamatos ellenőrzésére monitoring tevékenységet kell végezni (felszíni vízből történő mintavétel) a szennyvíztisztítás környezeti hatásainak nyomon követésére.

Előírásainkat az alábbi jogszabályi helyek figyelembevételével tettük meg:

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény - vonatkozó előírásainak betartásával - hozzájárulni.

A befogadóba bocsátott szennyvíz minőségére vonatkozó előírásokat a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet I. Rész C) pontjában települések szennyvízelvezetésére és -tisztítására vonatkozó technológiai határértékek és a rendelet 2. sz. mellékletében 4. Általános védettségi kategória befogadóira meghatározott határértékek figyelembe vételével tettem meg.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése előírja, hogy próbaüzemeltetést kell végezni a közműves szennyvíztisztítást biztosító létesítményeknél, műveknél.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9 § (3) bekezdése alapján a felszíni víz jó állapotának elérése érdekében a vízszennyező anyagok tekintetében megállapított környezeti célkitűzéseket, valamint a környezetminőségi és vízminőségi határértékeket a megvalósítás és a működtetés során be kell tartani.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Kormány rendelet 9 §-a szerint a vízellátási létesítmények üzemeltetése, illetve a vizekbe történő beavatkozás hatásának megfigyelése érdekében mérő- és megfigyelőrendszer (monitoring) kiépítéséről a vízellátási létesítmény tulajdonosa, működtetéséről az üzemeltető köteles gondoskodni, amennyiben a vizek védelméről szóló jogszabályok előírják.

A felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés szerint a felszíni víz jó állapotának eléréséhez és megőrzéséhez az 1. és 2. mellékletben meghatározott környezetminőségi és vízminőségi határértékek betartását biztosítani kell. A vízfolyásokra (síkvídek) közepes és nagy folyók) vonatkozó határértékeket a 2. számú melléklet 1. 1. 1. pontjában található táblázat „F” oszlopa tartalmazza.

Monitoring tevékenységet kell végezni (felszíni vízből történő mintavétellel) a szennyvíztisztítás környezeti hatásainak, valamint a felszíni víztest nyomon követésére.

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII tv. (Hgt.) 3. § (1) bekezdése szerint: *hulladék*: bármely, az 1. számú melléklet szerinti kategóriák valamelyikébe tartozó tárgy vagy anyag, amelytől birtokosa megválí, megválni szándékozik, vagy megválni köteles;

A Hgt. 13. § (1) bekezdése szerint: A hulladék termelője, birtokosa a tevékenysége gyakorlása során keletkező, illetőleg más módon a birtokába kerülő hulladékot köteles gyűjteni, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról gondoskodni. A hasznosításra vagy ártalmatlanításra vonatkozó kötelezettségét a kötelezett a jogszabályokban meghatározott feltételekkel, megfelelő hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás, berendezés, létesítmény alkalmazásával saját maga teljesíti, vagy az erre feljogosított és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadással, a kezelés költségeinek megfizetésével teljesíti.

A Hgt. 5.§ (3) bekezdése előírja: A hulladékban rejlő anyag és energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék legnagyobb arányú ismételt felhasználására, a nyersanyagoknak hulladékkal történő helyettesítésére, valamint - ha ezek nem megoldhatóak - a hulladék energiahordozóként való felhasználására.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 3. §-a alapján: A hulladék termelője, birtokosa és kezelője telephelyenként naprakész nyilvántartást vezet a tevékenysége során képződő, a hulladékok jegyzékéről szóló külön jogszabály szerint kódszámmal és megnevezéssel azonosított hulladék mennyiségéről és összetételéről. A rendelet 7. § (1) bekezdése alapján: Rendszeres adatszolgáltatásra telephelyenként a hulladék kezelője, továbbá

az a termelő kötelezett, amely esetében a gazdálkodó szervezetnél foglalkoztatottak száma eléri a 10 főt, vagy a tárgyévben a telephelyen keletkezett (birtokolt) hulladékok összes mennyisége meghaladja veszélyes hulladék esetében a 200 kg-ot, vagy nem veszélyes hulladék esetében a 2000 kg-ot, nem veszélyes építési és bontási hulladék esetében az 5000 kg-ot.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz."

A Rendelet 26. § (2) bekezdés előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik."

A Rendelet 27. § (2) bekezdése értelmében „Hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék - az elemi kár kivételével - bármilyen okból kigyullad."

A Rendelet 30. § (1) bekezdése alapján „Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

A szennyvíztisztító telep fejlesztése tárgyában korábban kiadott 66744-2-21/2012. iktatószámú környezetvédelmi engedély a szennyvíztisztító telep bővítése kapcsán a telephely köré levegővédelmi védelmi övezetet állapított meg.

Szentes Város Önkormányzatának Jegyzője a 2012. december 5-én megküldött G-3157-19/2012. iktatószámú belföldi jogsegély tárgyú levelében tájékoztatta felügyelőségünket, hogy „Szentes Város hatályos, 5/2009. (III. 09.) számú rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási terve tartalmazza a 66744-2-21/2012. iktatószámú környezetvédelmi engedélyben a szennyvíztisztító telep bővítése kapcsán a telephely köré megállapított levegővédelmi övezetet. Ezáltal a környezetvédelmi engedélyben megállapított védelmi övezet fenntartása biztosított".

Szentes Város Polgármestere a 2012. december 5-én megküldött G-3157-20/2012. iktatószámú nyilatkozatában vállalta, hogy a 66744-2-21/2012. iktatószámú környezetvédelmi engedély 48. pontjában előírtak teljesülését a kivitelezési munkálatok megkezdéséig igazolja.

Előírásunkat a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdésének teljesülése, valamint a környezetvédelmi engedély 48. pontjának érvényesítése végett tettük meg.

**Az érintett területen a beruházás már meglévő szennyvíztisztító tevékenység technológiai fejlesztését és egyben kapacitásának bővítését jelenti. A tervezett bővítés – a műszaki leírásokban megadott határértékek betartásával – természet- és tájvédelmi érdeket nem sért, természetvédelemmel összeegyeztethető tevékenység.**

A szennyvíztisztító telep kapacitásbővítése és intenzifikálása antropogén hatásokkal terhelt, kevésbé értékes területrészen, belterületen, a jelenleg is üzemelő telep mellett, annak részeként valósul meg.

A beruházással érintett Szentes közigazgatási területén a gyepek, vízállás művelési ágú területek az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet (ÉTT) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá e rendelet 2. sz. melléklete alapján fontos érzékeny természeti terület részét képezik, természetvédelmi oltalom alatt állnak.

A Tisza folyó (tisztított szennyvíz befogadója) és hullámtere az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján az Alsó-Tisza-völgy különleges madárvédelmi terület (kód: HUKN 10007), valamint az Alsó-Tisza-hullámtér kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kód: HUKN 20031) részeként Natura 2000 terület.

#### Jelölő élőhelyei:

- 3150 Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel
- 3270 Iszapos partú folyók részben Chenopodion rubri, és részben Bidention növényzettel
- 6440Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárréjtjei
- 91E0 Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

#### A jelölő fajai:

- Tavi denevér (*Myotis dasycneme*)
- Vidra (*Lutra lutra*)
- Közönséges tarajosgöte (*Triturus cristatus*)
- Mocsári teknős (*Emys orbicularis*)
- Vöröshasú unka (*Bombina bombina*)

- Garda (*Pelecus cultratus*)
  - Magyar bucó (*Zingel zingel*)
  - Ragadozó őn (*Aspius aspius*)
  - Rétcsík (*Misgurnus fossilis*)
  - Selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetzer*)
  - Szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*)
  - Széles durbincs (*Gymnocephalus baloni*)
  - Vágócsík (*Cobitis taenia*)
  - Erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*)
  - Nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)
  - Skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)
- Továbbá 155 Magyarországon is védett, ill. fokozottan védett madárfaj,

A zárt, földalatti – meglévő és a jelen tervvel nem érintett – tisztított szennyvíz nyomóvezeték (szennyvíztisztító telep és Tisza közötti szakaszon a 064/6, 062/33, 062/12, 060/6 hrsz) egy része, valamint a szennyvíztisztító telep szomszédos a Kurcával, mely a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Kurca kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kód: HUKM 20031) részeként Natura 2000 terület.

Jelölő értékei, élőhely: 91E0 \* Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae); hal: réti csík, szivárványos ökle; kételtű-hüllő: vöröshasú unka, mocsári teknős. A vezeték a szennyvíztisztító telep és Tisza közötti szakaszon a (068/8, 058/13, 058/12, 058/13 — 28, 058/9, 057/8 — 9 hrsz.) egy része a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Szentesi gyepek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kód: HUKM 20029) szélén halad, mely Natura 2000 terület. Jelölő élőhely: pannon szikes sztyeppék és mocsarak, síksági pannon löszgyepek, folyóvölgyek *Cnidion dubii*hoz tartozó mocsárréjtjei. Ez a meglévő és a jelen tervvel nem érintett szakasz a Natura 2000 szélén, szántóterületek alatt fut.

Jelen eljárást megelőzően 66744-2-21/2012. számú határozattal zárult Szentese szennyvíztisztító telep környezetvédelmi engedélyezése, tehát a tervezett fejlesztés környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi engedélyezési eljárás során Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt nyújtottak be, melyben megvizsgálták a tervezett fejlesztés Natura 2000 területre, jelölő fajokra, élővilágra gyakorolt várható hatásait. A benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapította, hogy a tisztított szennyvíz bevezetéssel érintett Natura 2000 terület (Tisza folyó 231 + 515 fkm) jelölő madárfajaira a szennyvízbevezetés nem lesz hatással, egyrészt azért, mert a jelölő madárfajok ritkán vagy egyáltalán nem találhatók meg ott (sem fészkelő, sem táplálkozóhelyet nem jelent a folyó azon szakasza), másrészt a tisztított szennyvizet jelenleg is ugyanitt vezetik a Tiszába.

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság a 66744-es főszámú környezetvédelmi engedélyezési eljárás során adott 793/2012. ikt. számú szakmai véleményében az alábbiakat állapította meg:

„... a tervezett fejlesztés, amennyiben a technológiai fegyelem betartásra kerül, nem ellentétes a Natura 2000 kijelölés céljaival, ezért a fentiekre tekintettel természetvédelmi szempontú kifogás, észrevétel nem merül fel.”

**Figyelembe véve azt, hogy a jelenlegi fejlesztés célja a szennyvíztisztítási technológia korszerűsítése, s ezáltal a kibocsátott tisztított szennyvíz befogadóba vezetés környezeti terhelésének csökkentése, a beruházás várhatóan nem jár negatív hatással a területen előforduló jelölő madárfajokra.**

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció összességében megállapította, hogy a terepi felmérések során nem találtak olyan élőhelyet, olyan növény- ill. állatfajt, melynek állományát, egyedeinek élettevékenységét veszélyeztetné a tervezett szennyvíztisztító telep üzemszerű működése. **Az új technológia működtetése során a régi, ma is használatban lévő szennyvízvezeték rendszert fogják használni, így új vezeték létesítése nem történik Natura 2000 területeken.** Az új, nagyobb hatékonyságú szennyvíztisztítási technológia működtetésével várhatóan a jelenleginél kisebb terhelést fog jelenteni mind a közvetlen környezetre, mind pedig a tisztított szennyvíz tiszai befogadóba történő vezetése az élővilág számára.

A telep megfelelő tájba illesztésével, zöldfelületek kialakításával magasabb környezeti és élőhelyi értéket fog képviselni, mint a környezetében található, intenzíven használt szántók.

A benyújtott dokumentáció segítségével a felügyelőség megállapította a következőket:

- A beruházás környezetvédelmi szempontból kiemelt fontosságú közérdeknek minősül.
- A bővítés a Natura 2000 hálózat szélén (Kurca partja), antropogén hatásokkal terhelt, kevésbé értékes területre, belterületen valósul meg.
- A bővítés a beépített terület közelsége és iránya miatt csak a jelenlegi helyszínen valósítható meg, így ésszerű alternatív megoldás nincsen az elhelyezésre.

**- A tervezett munkálatok nem érintenek Natura 2000 területet** (a meglévő tisztított szennyvíz vezetékét fogják továbbra is használni, amely ugyan Natura 2000 hálózat peremén, intenzíven használt szántók és mezsgye területen halad, új vezeték kiépítése Natura 2000 területen nem lesz).

Figyelembe véve a fent leírtakat megállapítható, hogy a beruházás a Natura 2000 terület kijelölését meghatározó természeti értékek sérülését várhatóan nem okozza. Az antropogén hatásokkal terhelt területrészen a beruházás a feltételek betartásával nem ellentétes az Nkr. 4. § (1) bekezdésben foglaltakkal:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

(2) Az (1) bekezdés szerinti célokat

- a) az ország társadalmi-gazdasági fejlődését biztosító - törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott - célokkal összehangoltan, , illetve
- b) a kulturális igények és sajátosságok, valamint a helyi és térségi jellegzetességek figyelembevételével kell megvalósítani.”

A feltételek betartásával a munkálatok nem ellentétesek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. évi törvény, a Tvt. alábbi előírásaival:

- 7. § (2) a) .... gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- 16. § (5) ... A vízépitési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni. A védett és fokozottan védett növény- és állatfajok és természetközeli állapotú élőhelyük megőrzése kizárólag kíméletes területhasználattal biztosítható hosszú távon.

Az illetékes nemzeti park értesítését a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 37. § a) és aa) pontja alapján írtuk elő.

A kikötéseket a védett állatfajok zavartalanságának biztosítása érdekében tette a felügyelőség, a Tvt. 43. § (1) bekezdésben előírtak teljesülése érdekében („Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”).

**A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján nem ellentétes a Natura 2000 terület kijelölésének céljaival, közvetlenül nem érinti a jelölt fajokat és élőhelyeket. A beruházás természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.**

A Ket. 44. §-a és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló és többször módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § alapján bevont szakhatóságok nyilatkozatainak indoklása:

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája a VI-P-001/815-5/2012. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A tárgyi beruházás a G-3157-9/2012. számú nyilatkozat alapján nagyberuházásnak minősül. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 20/A § (1) pontja értelmében a külön jogszabályban meghatározott nagyberuházás, valamint részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló beruházás (a továbbiakban: nagyberuházás) esetén előzetes régészeti dokumentációt is kell készíteni. A Kötv. 7. § 29. pontja szerint előzetes régészeti dokumentáció a valamely terület régészeti érintettségének egyértelmű tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgál, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és terepbejárás vagy próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum. A tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet (Szentés 93. lh., KÖH azonosítószáma: 18264) érint, melyeket a Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében, a földmunkákkal járó fejlesztésekkel el kell kerülni. A Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében, ha a lelőhelyek elkerülése a fejlesztés költségeit aránytalanul megnövelné, vagy a beruházás másutt nem valósítható meg, a veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární. A Kötv. 21. §-a értelmében a próbafeltárás célja a régészeti lelőhelyek jellegének, kiterjedésének, a veszélyeztető források és a megelőző feltárás mértékének meghatározása, a lelőhelyek védelmi fokozatának megállapítása és osztályozása. A Kötv. 22. § (2) bekezdése értelmében a megelőző feltárás részeként a régészeti lelőhelyen - a Hivatal eltérő rendelkezésének hiányában - próbafeltárást kell végezni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Nagyberuházás esetén a Rendelet 23. §-a értelmében a beruházással érintett régészeti lelőhelyeken megelőző feltárást kell végezni és a beruházás további, földmunkával érintett részein mind az előkészítő munkálatok, mind a kivitelezés tekintetében régészeti megfigyelést kell biztosítani. A próba- és megelőző feltárás elvégzésére a munkálatok megkezdése előtt a

beruházó a Kötv. 22. § (3) bekezdése szerint, a régészeti megfigyelésre a Rendelet 15. § (3) bekezdése szerint írásbeli szerződést köt. A Rendelet 16. §-a szerint a megelőző feltárás elvégzésére vonatkozó szerződést csatolni kell a feltárási engedély iránti kérelemhez. A szerződésnek a Kötv. 22. § (3) bekezdése szerint tartalmaznia kell a feltárás időtartamát és annak teljes költségét. A szerződés érvényességéhez a hatóság jóváhagyása szükséges. A szerződés jóváhagyására irányuló eljárásra a feltárási engedélyezés szabályait kell megfelelően alkalmazni. A feltárás engedélyezése egyben a szerződés jóváhagyását is jelenti. A szerződésre egyebekben a polgári jog szabályai az irányadók. A beruházás területátadása csak a megelőző feltárás lezárulása után történhet. Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 6. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés c) pontja, illetékességét a Kr. 1. mellékletének 1. pontja határozza meg. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) illeték visszafizetésre vonatkozó 33/A §-ban foglaltak alkalmazásának nincs helye. A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik."

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága a 15.2/965-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A beküldött dokumentumokat átvizsgáltam. A beküldött terv dokumentumok, megfelelnek a 2007. évi CXXIX. Tv. 43. § előírásainak: (1) Beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talaj védő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. (2) A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról. (3) A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett termőföld minőségében kárt ne okozzanak.”, ezért talajvédelmi szempontból a vízjogi létesítési engedélyezéshez hozzájárulok. A talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás a 2004. évi CXL. törvény 44-45.§ előírása valamint az 2007. évi CXXIX. Tv. 38.§, 43. §, 44.§. (1), 45.§., és 50.§. (b) pontja, valamint a csatolt dokumentumok alapján került kiadásra."

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szentesi, Csongrádi Kistérségi Népegészségügyi Intézete a VI-R-042/00385-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítást nyert, hogy a vízjogi engedély módosításának a 347/2006, (XII.23.) Kormányrendelet 32/K § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében közegészségügyi akadálya nincs. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. Ügyintézési határidő leteltének a napja a 72/1996 (V.22) Korm. rendelet alapján: 2012.02.26. Szakhatósági állásfoglalásomat a 2004. évi CXL. Törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján adtam ki. Az Önálló jogorvoslat kizárásáról és a fellebbezés lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Hatóságom hatáskörét a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet, illetékességét az Állami Népegészségügyi Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 123/2010. (XII.27.) Korm. rendelet állapítja meg."

Az engedély kiadására irányuló eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.), valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai alapján folytatta le Hatóságunk.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 24.6.3., 51. pontja alapján határoztam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj befizetésére felszólító végzés postaköltségének összegét (200,-Ft) a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6. § e) pontjára figyelemmel az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az ügyintézési határidő lejártának a napja: 2013. február 11.

A határozatot a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. és 29. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet figyelembevételével hoztam meg.

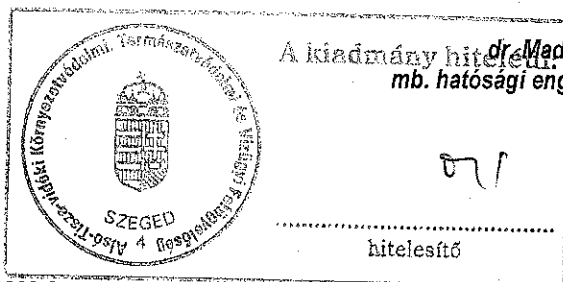
A vízjogi létesítési engedély hatályának meghatározásánál a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3.§ (7) bekezdést vettem figyelembe.

A fellebbezési jogot a Ket. 98-99. §-a biztosítja. A jogorvoslati eljárás díjáról adott tájékoztatás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2 § (4)-(8) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Szeged, 2012. december 07.

**Némethy Tímea**  
igazgató megbízásából:



**Kapják:**

1. Szentes Város Önkormányzat (6600 Szentes, Kossuth tér 6.) tv.+ 4 pld. terv jogerő után
2. K&K Mérnöki Iroda Kft. (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.) tv.
3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Kulturális Örökségvédelmi Osztály(6701 Szeged, Pf.: 902.) HKP
4. Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság (6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.) HKP
5. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szentesi, Csongrádi, Kistéleki Kistérségi Népegészségügyi Intézete (6600 Szentes, Vásárhelyi u. 12.) HKP
6. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (5540 Szarvas, Anna liget 1.) tv.
7. ATIVIZIG tv.
8. ATINEKI tv.
9. Szentesi Víz- és Csatornamű Kft. (6600 Szentes, Csongrádi út 3.) tájékoztatásul
10. VVO
11. Hatósági Nyilvántartás
12. Irattár

