



**Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**

Sz. 1.

Szeged Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
2013 JAN 08.
1-21203/12
db. mell.

Ügyszám: 64.633-2-8/2013.
Ügyintéző: dr. Tari Béla
M. üi.: Tombáczi Szintia

Tárgy: Elvi vízjogi engedély

HATÁROZAT

Derekegyház Község Önkormányzata
(6621 Derekegyház Kossuth u. 4.)
(KÜJ: 100 144 820)
részére

elvi vízjogi engedélyt

adok az ügyfél megbízásából az AQUAPROFIT – FŐMTERV/TT – ÖKO Konzorcium által készített tervdokumentáció (Tsz.: T-20-07-035-03_02-081.) alapján, a Dél-Alföldi Régió ivóvízminőség-javító program keretében, a *Derekegyháza település önálló ivóvíz ellátó rendszerének fejlesztésére* a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó tevékenység megtervezéséhez az alábbiak szerint:

**Az "A" és "B" változat is tervezhető,
a tervezett vízgazdálkodási cél megvalósítására alkalmas.**

A vízminőségi paraméterek javítása érdekében szükséges egyéb teendők:

Tervezett műszaki megoldás:

„A” MŰSZAKI MEGOLDÁS

„Hagyományos” mangán- és arzénmentesítési eljárás + ammóniamentesítés törésponti klórozással.

Technológiai főfolyamat:

Kutak → törésponti klórozás → gáztalanítás → nyersvíztároló medence → technológiai nyomásfokozás → vas,- mangán,- ammónium,- arzénmentesítés → keletkezett származékok eltávolítása → tisztítottvíztároló medence → hálózati szivattyúzás → hálózat → ellen nyomó rendszerű hidroglobusz

Szűrőöblítési folyamat:

Nyersvíztároló medence → technológiai nyomásfokozás → szűrőöblítés → üleptető - dekantáló medence

Tervezett:

Sor-szám	Létesítmény, berendezés, tevékenység megnevezése	ME	Mennyisége
1.	Kútfejgépészet NA80 felújítása	db	2
2.	1. sz. vízkormányzó akna, benne tolózárak, csatlakozó idomok	db	1
3.	Nyersvíztároló medence 25 m ³ felújítása	db	1
4.	NA80 nyersvíztároló medence töltővezeték	fm	20
5.	NA80 technológiai szivattyúk szívóvezetéke (Nyersvízmedencétől a gépházig)	fm	15
6.	2. sz. vízkormányzó akna, benne szakaszoló tolózár csatlakozó idomokkal	db	1
7.	NA80 nyersvíz megkerülő vezeték	fm	20
8.	Tisztítottvíztároló medence 25 m ³	db	1
9.	NA80 tisztítottvíz medence töltővezetéke (gépházról a tisztítottvíztároló medencéig)	fm	15
10.	NA80 hálózati szivattyúk szívóvezetéke (tisztítottvíz tároló medencétől a gépházig)	fm	20
11.	Gépház	m ²	50

12	Technológiai szivattyúk (Q = 25 m ³ /h, H = 30 m)	db	1+1
13	Tisztítástechnológia (NH ₄ ⁺ , As, Fe, Mn)	m ³	25
14	Oxidálószer adagolás	db	2
15	Segédanyag adagolás	db	1
16	Hálózati szivattyúk frekvenciaváltóval (Q = 25 m ³ /h, H = 50 m)	db	1+1
17	Dekantáló medence	db	1
18	Automatizálás (PLC)	db	1
19	Erősáramú kapcsolószekrények	db	1
20	URH-s folyamatirányítás	db	1

„B” MŰSZAKI MEGOLDÁS

Biológiai ammóniamentesítés + kevert ágyazatú nyomás alatti gyorszűrés.

Technológiai főfolyamat:

Kutak → légtelítés, gáztalanítás → vegyszeradagolás → technológiai nyomásfokozás → ammóniamentesítés → fertőtlenítés, csírátlanítás → vegyszeradagolás → vas-, mangán-, arzénmentesítés → fertőtlenítés, vegyszeradagolás → tisztítottviktároló medence → hálózati szivattyúzás → hálózat → ellennyomó rendszerű hidroglobusz

Szűrőöblítési folyamat:

Kutak → technológiai nyomásfokozás → szűrőöblítés → üleptő – dekantáló medence

Tervezett:

Sor-szám	Létesítmény, berendezés, tevékenység megnevezése	ME	Mennyisége
1.	Kútfejgépészet NA80 felújítása	db	2
2.	1. sz. vízkormányzó akna, benne tolózárok, csatlakozó idomok	db	1
3.	Légtelítő, gáztalanító berendezés	db	1
4.	Nyersvíztároló medence 25 m ³ tervezett	db	1
5.	NA80 nyersvíztároló medence töltővezeték	fm	20
6.	NA80 technológiai szivattyúk szívóvezetéke (Nyersvízmedencétől a gépházig)	fm	15
7.	2. sz. vízkormányzó akna, benne szakaszoló tolózár csatlakozó idomokkal	db	1
8.	NA80 nyersvíz megkerülő vezeték	fm	25
9.	Tisztítottviktároló medence 25 m ³ meglévő felújítása	db	1
10.	NA80 tisztítottvíz medence töltővezetéke (gépházról a tisztítottviktároló medencéig)	fm	15
11.	NA80 hálózati szivattyúk szívóvezetéke (tisztítottvíz tároló medencétől a gépházig)	fm	20
12.	Gépház	m ²	50
13.	Technológiai szivattyúk (Q = 25 m ³ /h, H = 30 m)	db	1+1
14.	Tisztítástechnológia (NH ₄ ⁺ , As, Fe, Mn)	m ³	25
15.	Fertőtlenítőszer adagolás	db	2
16.	Segédanyag adagolás	db	1
17.	Hálózati szivattyúk frekvenciaváltóval (Q = 25 m ³ /h, H = 50 m)	db	1+1
18.	Dekantáló medence	db	1
19.	Automatizálás (PLC)	db	1
20.	Erősáramú kapcsolószekrények	db	1
21.	URH-s folyamatirányítás	db	1

A dokumentáció szerint mind a két változatban szereplő technológiai folyamat és berendezései Magyarországon alkalmazási engedéllyel rendelkeznek és a technológia működési elvének és a kapott referenciáknak ismeretében a szükséges víztisztítási folyamat hatékony elvégzésére alkalmasak.

A tervezés során az alábbi előírásokat kell figyelembe venni:

I. Víz- és talajvédelmi szempontból:

1. A víztisztítási technológia során keletkező, szennyező anyagot tartalmazó vizek kezelését a létesítési engedélyezési tervdokumentációban a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően kell kidolgozni. A létesítési engedély kiadásának feltétele, hogy az ilyen típusú szennyvizek elhelyezése és kezelése a környezetvédelmi előírásokat teljesítse, és azoknak megfelelően.
2. A létesítési engedélyezési tervdokumentációnak próbaüzemi tervet kell tartalmaznia.
3. A vízjogi létesítési engedély kérelmet a 72/1996. (V. 22) Korm. rendelet és a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerint kell elkészíteni.
4. Kérjük megadni a gáztalanító berendezés típusát, teljesítményét.

II. Hulladékgazdálkodási, zaj- és levegővédelmi szempontból:

1. A vízjogi létesítési engedélyezési kérelemnek tartalmaznia kell a vonatkozó jogszabály szerinti a zajvédelmi fejezetet.
2. A vízjogi létesítési engedélykérelemben;
 - o meg kell adni egyrészt a létesítés, másrészt az üzemelés során keletkező hulladékok megnevezését és EWC kódját – a 16/2001. (VII. 18.) KöM rendeletnek megfelelően –, valamint a hulladékok mennyiségét.
 - o ismertetni kell a hulladékok tervezett kezelésének helyét és módját, figyelembe véve a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben, a 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendeletben és a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben előírtakat. Külön kiemeljük, hogy a hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás), illetve hasznosítónak való átadás fogadható el; hulladékok hulladéklerakón történő ártalmatlanítását csak abban az esetben tudjuk elfogadni, amennyiben hitelt érdemlően igazolják, hogy a hulladékok további hasznosítása nem megoldható.
 - o a dokumentációnak tartalmazni kell az üzemeltetés során keletkező iszap víztelenítésének bemutatását, a tervezett regionális gyűjtő és kezelő bemutatását, illetve e kezelőhely engedélyét
 - o A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációnak részletes levegővédelmi tervfejezetet is tartalmaznia kell, melynek igazolnia kell, hogy a tevékenység megfelel a vonatkozó hatályos környezetvédelmi jogszabályi előírásoknak. A benyújtandó tervben az általános részekén túl az alábbiakra kell különösen kitérni:
A gáztalanítás részletes ismertetésére, illetve a gáztalanító berendezés környezeti levegőre gyakorolt hatásainak bemutatása (vizsgálva az esetleges hasznosítási lehetőségeket).

Az eljárásba bevont szakhatóság nyilatkozata:

1. A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szentesi, Csongrádi Kistérségi Népegészségügyi Intézet VI-R-042/03817-2/2012. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:
 - „A „Dél-alföldi Régió ivóvízminőség- javító program keretében a Derekegyház település önálló ivóvíz ellátó rendszerének fejlesztése tárgyú elvi vízjogi engedély kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.”

Ez az elvi vízjogi engedély építésre nem jogosít, a vízjogi létesítési engedély beszerzése alól nem mentesít. Érvényes az ezen engedélyben meghatározott vízilétesítmény vízjogi létesítési engedélyének jogerőre emelkedéséig, de legfeljebb az elvi vízjogi engedély jogerőre emelkedésétől számított 1 évig.

Az ügyfél az 120.000,- Ft. igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költségként 200,- Ft összegű postaköltség merült fel, melyet kérelmező szintén megfizetett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (továbbiakban: felügyelőség) mint elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás díjának 50 %-a, - kivéve a jogszabályban meghatározott eseteket - melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01711875-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát felügyelőségünk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Derekegyház Község Önkormányzata (6621 Derekegyház, Kossuth u. 4.) által a Derekegyház település önálló ivóvíz ellátó rendszerének fejlesztésére elvi vízjogi engedély kiadása tárgyú, 2012. október 24. napján benyújtott kérelem és tervdokumentáció alapján, elvi vízjogi engedély kiadása tárgyában Hatóságom előtt eljárás indult.

Az Európai Unióhoz történő csatlakozás előkészítési folyamatában az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormány rendelet létrehozta az ivóvíz minőségével kapcsolatos EK direktívák hazai adaptációját, és egyben rendeletben szabályozta az ivóvízminőség megengedett határértékeit, paramétereit. A Kormány rendelethez kapcsolódóan intézkedés történt a Dél-Alföldi régió ivóvízminőség javítására, a kijelölt településekre.

A benyújtott kérelem kiegészítésre szorult, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. §-a alapján 2012. november 20. napján postázott, 26.364-5-2/2012. számon kiadott végzésben hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt, melyben igazgatási szolgáltatási díj fizetési, valamint a Népegészségügyi Intézet részére teljesítendő fizetési kötelezettség teljesítését kértem. A hiánypótlást maradéktalanul 2012. november 28. napján teljesítették.

26.364-5-3/2012. számú átiratunkban 2012. november 20. napján a Ket. 44. §, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló és többször módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés c) pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében, tárgyi ügyben megkerestem a Csongrád Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját, amely VI-P-001/5099-2/2012. számon 2012. december 21. napján megszüntette szakhatósági eljárását, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy tárgyi munka sem műemléki érdeket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint. A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló módosított 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Köt.v.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a területileg illetékes múzeumnak (Móra Ferenc Múzeum 6720 Szeged, Roosevelt tér 1-3. Tel.:62/549-040) bejelentést kell tenni a munkálatok felfüggesztésével egyidejűleg, a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizve, lehetőséget biztosítva a munkálatokkal érintett terület átvizsgálására, illetőleg az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek feltárására. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Köt.v. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után. Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét és illetékességét a kulturális örökségvédelmi hatóságok kijelöléséről és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 266/2012. (IX. 18.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése, valamint 19.§ (7) és (9) bekezdései a 7.§, 8.§, valamint 16.§-ai jelölik ki. A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

64.633-2-5/2012. számú átiratunkban 2012. december 10. napján a Ket. 44. §, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló és többször módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében, tárgyi ügyben megkerestem a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szentesi, Csongrádi Kistérségi Népegészségügyi Intézetét, amely VI-R-042/03817-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalását a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint 2012. december 18. napján adta meg. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Derekegyház Község Önkormányzata (6621 Derekegyház, Kossuth utca 4. sz.) kérelmére indult eljárásban tárgyi elvi vízjogi engedély kiadásához az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Engedélyezési Jogi Titkársága kérte intézetünk szakhatósági állásfoglalását. A szakhatósági megkereséssel egy időben az intézetünk szakhatósági eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetése igazolásra került.

A rendelkezésünkre álló iratok alapján megállapítást nyert, hogy tárgyi elvi vízjogi engedély kiadásának a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/E § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében - a fentiek betartása mellett - közegészségügyi akadálya nincs. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. Ügyintézési határidő leteltének a napja a 72/1996 (V.22) Korm. rend. alapján: 2013.01.10. Szakhatósági állásfoglalásomat a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) alapján adtam ki. Az önálló jogorvoslat kizárásáról és a fellebbezés lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Hatóságom hatáskörét a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet, illetékességét az Állami Népegészségügyi Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet állapítja meg.”

Az engedélyes által benyújtott tervdokumentáció a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996 (VI. 13.) KHVM rendelet előírásainak megfelel.

A benyújtott dokumentációt Felügyelőségünk átvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

Derekegyház Község Önkormányzata benyújtotta az Aquaprofit Zrt. által, a Dél-Alföldi Régió Ivóvízminőség-Javító Program keretében elkészített Derekegyháza település vízellátó rendszerének önálló ivóvízminőség-javító fejlesztésére irányuló elvi vízjogi engedély kérelmét.

Előzmények:

Az Európai Unióhoz történő csatlakozás előkészítési folyamatában a Kormány 201/2001. (X. 25.) rendeletével létrehozta az ivóvíz minőségével kapcsolatos EK direktívák hazai adaptációját, és egyben rendeletben szabályozta az ivóvízminőség megengedett határértékeit, paramétereit. A Kormányrendelethez kapcsolódóan intézkedés történt a Dél-Alföldi régió ivóvízminőség javítására, a kijelölt településekre.

Derekegyház Község Önkormányzata 2012. október 24. napján érkezett kérelmében a T-20-07-035-03_02-081 tervszámú dokumentáció csatolásával kérte az elvi vízjogi engedély kiadását – az Aquaprofit Műszaki, Tanácsadási és Befektetési Zrt. korszerűségi nyilatkozatát mellékelte – melyet megvizsgálva az alábbiakat állapítottuk meg:

A tervdokumentáció elvi szintű kidolgozással javaslatot tesz a vízminőség javítására, új tisztítástechnológia kiépítésével, valamint két műszaki megoldást mutat be elvi szinten. A benyújtott dokumentáció (T-20-07-035-03_02-081) szerint a korábban engedélyezett műszaki megoldás tartalmában nem történt változás.

A dokumentáció szerint a technológiai folyamat és berendezései Magyarországon alkalmazási engedéllyel rendelkeznek és a technológia működési elvének és a kapott referenciáknak ismeretében a szükséges víztisztítási folyamat hatékony elvégzésére alkalmasak.

Meglévő állapot:

A vízmű főbb adatai:

Tulajdonos: Derekegyház Község Önkormányzata
6621 Derekegyház Kossuth u. 4.
Üzemeltető: Derekszolg NKft.
6621 Derekegyház Kossuth u. 4.
Telep helye: 6621 Derekegyház Tompai u. 1.

Meglévő építmények, berendezések

Kút: 3 db mélyfúrású – IV. sz.-B-50, III. sz.-B-46,
II. sz.-B-44
1 db üzemelő, 1 db tartalék, 1 db üzemben kívül

Gépház épület
Hidroglóbusz: 200 m³ ellennyomó rendszerű
Ivóvíz hálózat: 11,2 km ,melyhez 4,2 km bekötővezeték csatl.
nagyraoszt NA80-as,NA100-as és NA150-es,
főként azbesztcement anyagú

TERVEZÉSI ALAPADATOK:

Minőségi igény: 201/2001. (X. 25.) Kormány rendelet szerinti megfelelés

A szolgáltatott víz kifogásolt paramétereit: As, B, NH₄, Na

Kémiai paraméterek, mértékegység	Mért érték	Határérték
Arzén [µg/l]	47,1	10
Bór [mg/l]	1,14	1
Ammónium [mg/l]	1,81	0,5
Nátrium [mg/l]	304	200

A nyersvíz CH₄ tartalma „C” gáztartalom szerinti fokozatba sorolandó a 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 1 § (2) bek. 9. pontja értelmében.

Mennyiségi igény (távlati): $Q_{dmax} = 840 \text{ m}^3/\text{d}$

Tisztítástechnológia tervezett kapacitása: $Q_{tech} = 70 \text{ m}^3/\text{h}$

A víz- és talajvédelmi szempontú előírásokat az alábbiak indokolták:

A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció tartalmi követelményeit a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és melléleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet írja elő.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése szerint próbaüzemeltetést kell végezni a közműves vízellátást szolgáló vízkezelő létesítményeknél. A próbaüzemi terv benyújtását ennek megfelelően írtuk elő.

A hulladékgazdálkodási, levegővédelmi- és zajvédelmi szempontú előírásokat az alábbiak indokolták:

A zajvédelmi fejezet tartalmi követelményeit a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2 sz. melléklete határozza meg.

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás). Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (Hgt.) 13. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, birtokosa a tevékenysége gyakorlása során keletkező, illetőleg más módon a birtokába kerülő hulladékot köteles gyűjteni, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról gondoskodni. A hasznosításra vagy ártalmatlanításra vonatkozó kötelezettségét a kötelezett a jogszabályokban meghatározott feltételekkel, megfelelő hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás, berendezés, létesítmény alkalmazásával saját maga teljesíti, vagy az erre feljogosított és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadással, a kezelés költségeinek megfizetésével teljesíti.

A Hgt. 14. § (2) bekezdése alapján hulladékkezelési tevékenység - ha törvény, kormányrendelet vagy miniszteri rendelet ettől eltérően nem rendelkezik - kizárólag a környezetvédelmi hatóság engedélyével végezhető. Az ezzel kapcsolatos előírásaink a hulladékgazdálkodási törvénynek való megfelelést szolgálják.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. §-a szerint bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

Természetvédelmi szempontból:

A tárgyi ingatlanok nem részei védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, ennek alapján a megvalósításnak természetvédelmi kizáró oka nincs.

A fenti jogszabályi előírásoknak való megfelelést a vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációban vizsgálni, továbbá bizonyítani szükséges.

A kérelmet átvizsgálva megállapítottuk, hogy az megfelel a hatályos vízügyi és környezetvédelmi jogszabályoknak és előírásoknak.

Az engedély kiadásának vízgazdálkodási, környezetvédelmi akadálya nincs.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. január 23.

Az elvi vízjogi engedély kiadására irányuló eljárás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.), valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai alapján került lefolytatásra.

A határozatot az 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 28. §-a, a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 1. §-a, valamint a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 2. §-a alapján hozta meg Felügyelőségünk.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 23. pontja alapján került meghatározásra. Az eljárás során felmerült egyéb eljárási költséget Felügyelőségünk a 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 6. § d.) pontjára figyelemmel az

illetékekről szóló 1990.évi XCIII tv. 73/A. § (1) bek. alapján állapította meg. A fellebbezés díjáról adott tájékoztatás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98-99. §-a biztosítja.

A Felügyelőség hatáskörét a Vgt. 28. §, a 72/1996. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

Szeged, 2013. január 7.



Dr. Mader Balázs s. k.
mb. hatósági engedélyezési irodavezető

Kapják:

1. Derekegyház Község Önkormányzata
6621 Derekegyház Kossuth u. 4.
2. Csongrád Megyei Kormányhivatal
Szentesi, Csongrádi Kistérségi Népegészségügyi Intézete
3. Csongrád Megyei Kormányhivatal
Hatósági Főosztály Kulturális és Örökségvédelmi Osztály
6701 Szeged, Oroszlán u. 6. Pf.: 902
4. ATIVIZIG
5. ATINEKI
6. VVO
7. Hatósági nyilvántartás
8. Irattár

tv Mell.: 1 terv jogerő után

HKP.

HKP

